



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
และการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง พัฒนางองค์กร
และการรักษาระดับผลการประเมิน ITA

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
Srinakharinwirot University

จัดทำโดย สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
พฤษภาคม พ.ศ. 2569

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐในการป้องกัน การทุจริต ยกกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ตลอดจนเป็นกลไกการประเมินผล ที่สะท้อนภาพการดำเนินงานของหน่วยงานในมิติคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างรอบด้าน

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้เข้าร่วมรับการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และมีผลคะแนนภาพรวม 94.27 คะแนน อยู่ในระดับ ผ่านดี และเป็นลำดับที่ 29 ของหน่วยงานประเภท สถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเป็นคะแนนสูงสุดในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยได้นำผลการประเมินมาวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ ครอบคลุมตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ทั้งในส่วนของแบบวัด IIT, EIT และ OIT เพื่อทราบจุดแข็ง จุดที่ต้องพัฒนา และโอกาสในการยกระดับการดำเนินงาน

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อนำเสนอผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปี พ.ศ. 2568 พร้อมทั้งกำหนดมาตรการ โครงการ และกิจกรรมที่จะดำเนินการเพื่อปรับปรุง พัฒนา หรือรักษาระดับผลการประเมินในปีถัดไป โดยมีรายละเอียดทั้งขั้นตอน หรือวิธีการดำเนินการ ช่วงระยะเวลา และผู้รับผิดชอบ เพื่อให้สามารถนำไปสู่การปฏิบัติ ได้อย่างเป็นรูปธรรม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ในการร่วมกันขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ให้เป็นองค์กร แห่งคุณธรรมและความโปร่งใสที่ยั่งยืนต่อไป

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พฤษภาคม 2569

สารบัญ

คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของการประเมิน ITA	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการจัดทำรายงาน	2
1.3 กรอบและตัวชี้วัดการประเมิน ITA	2
ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน ITA ของ มศว ประจำปี พ.ศ. 2568	3
2.1 ภาพรวมผลคะแนน	3
2.2 สรุปผลรายตัวชี้วัด และเปรียบเทียบคะแนนปีงบประมาณ 2567 - 2568	4
ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ผลการประเมินรายตัวชี้วัด	5
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	5
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	6
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	7
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	8
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	9
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	10
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	11
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	12
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	13
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	14
ส่วนที่ 4 สรุปแผนการขับเคลื่อนและรักษาระดับผลการประเมิน	15
ภาคผนวก	
ตารางสรุปมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมทั้ง 10 ตัวชี้วัด	16

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของการประเมิน ITA

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ด้านการปรับสมดุลและพัฒนา ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีเป้าหมายในการพัฒนาหน่วยงานภาครัฐให้มีคุณธรรมและ ความโปร่งใส สามารถป้องกันการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในฐานะหน่วยงานของรัฐ ได้เข้าร่วมการประเมิน ITA อย่างต่อเนื่อง โดยผลการประเมินเป็นข้อมูลสำคัญที่สะท้อนการดำเนินงานในมิติคุณธรรมและความโปร่งใส และเป็นข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน

1.2 วัตถุประสงค์ของการจัดทำรายงาน

- 1) เพื่อนำเสนอผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่มีคะแนน 94.27 (ผ่านดี)
- 2) เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินครอบคลุมทั้ง 10 ตัวชี้วัด ทั้งจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และโอกาสในการพัฒนา
- 3) เพื่อกำหนดมาตรการ โครงการ และกิจกรรมในการปรับปรุง พัฒนา หรือรักษาระดับผลการประเมินในปีต่อไป
- 4) เพื่อใช้เป็นแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

1.3 กรอบและตัวชี้วัดการประเมิน ITA

การประเมิน ITA ประกอบด้วย 10 ตัวชี้วัด แบ่งออกเป็น 3 แบบวัด ดังนี้

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

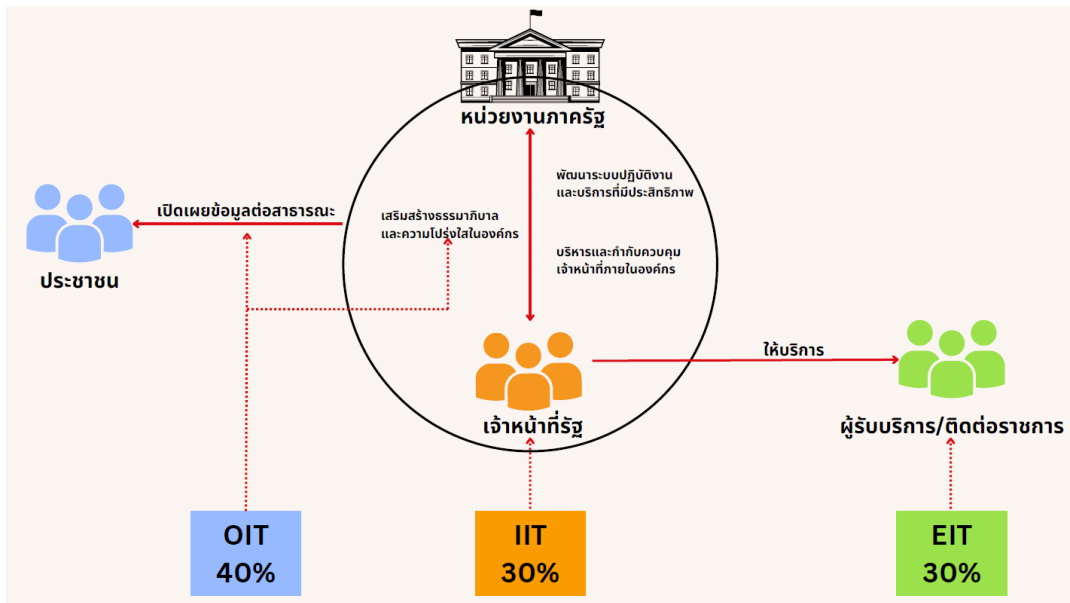
- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต



	เจ้าหน้าที่รัฐ	ผู้รับบริการ/ติดต่อราชการ	ประชาชน
หน่วยงานภาครัฐ	การรับรู้	การรับรู้	การเข้าถึงข้อมูลภาครัฐ
นิยาม	บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึง ลูกจ้าง/พนักงานจ้างที่ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐ มาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับตั้งแต่วันที่ 1 ม.ค. 2567	บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่น รวมถึงพนักงานจ้างเหมาบริการที่เคยมารับบริการหรือติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ นับตั้งแต่วันที่ 1 พ.ศ. 2568	เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ
เครื่องมือ	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)
ขนาดตัวอย่าง	ร้อยละ 20 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (ไม่น้อยกว่า 30 และไม่เกิน 400)	<ul style="list-style-type: none"> EIT ส่วนที่ 1: สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้กำหนดจำนวนขั้นต่ำของผู้ตอบ EIT ส่วนที่ 2: ร้อยละ 20 ของกลุ่มตัวอย่างส่วนที่ 1 (ไม่น้อยกว่า 20 คน) 	ทุกหน่วยงาน หน่วยงานละ 1 เว็บไซต์หลัก

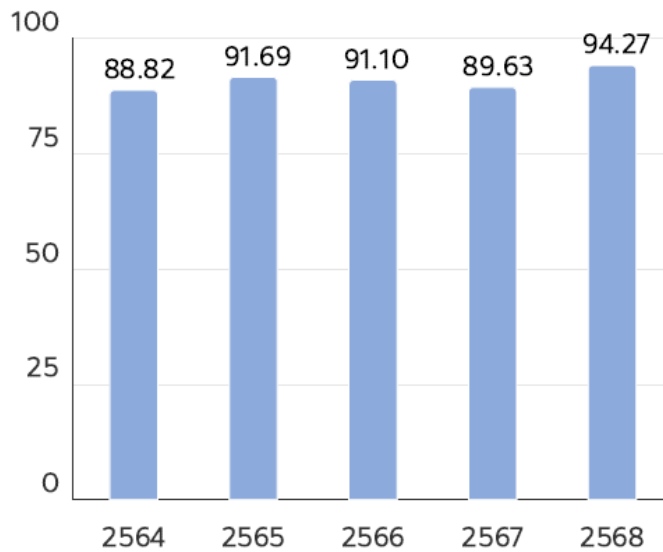
ภาพที่ 1 แสดงกรอบการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ที่มา: เอกสารประกอบการบรรยายจากวิทยากร สำนักงาน ป.ป.ช.

ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน ITA ของ มศว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2.1 ภาพรวมผลคะแนน

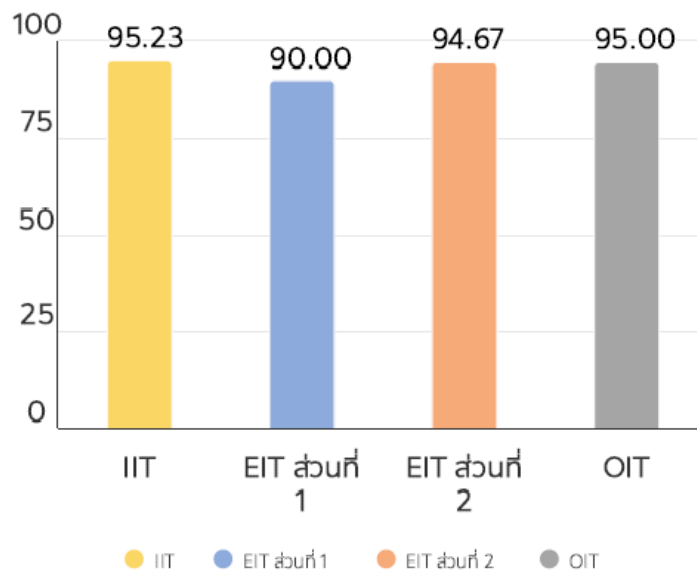
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับ ผ่านดี คะแนนรวมในภาพรวม 94.27 คะแนน บรรลุค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (เป้าหมายภาพรวมไม่ต่ำกว่า 85 คะแนน) และอยู่ในลำดับที่ 29 ของ หน่วยงานประเภทสถาบันอุดมศึกษา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินย้อนหลัง 5 ปี พบว่าคะแนนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ดังนี้



จากภาพข้างต้นแสดงผลการประเมินภาพรวม ปี 2564 = 88.82, ปี 2565 = 91.69, ปี 2566 = 91.10, ปี 2567 = 89.63 และ ปี 2568 = 94.27 ซึ่งเป็นคะแนนสูงสุดในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา

และปี 2568 มีผลการประเมินรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT = 95.23, EIT ส่วนที่ 1 (Public) = 90.00, EIT ส่วนที่ 2 (Survey) = 94.67 และ OIT = 95.00 ซึ่งทุกเครื่องมือมีคะแนนสูงกว่าค่าเป้าหมาย 85 คะแนน



2.2 สรุปผลรายตัวชี้วัดและเปรียบเทียบคะแนนปีงบประมาณ 2567 - 2568

ลำดับ	แบบวัด	ตัวชี้วัด	คะแนนปีงบประมาณ		เปรียบเทียบ
			2567	2568	↑ / ↓
1	IIT	การปฏิบัติหน้าที่	94.69	94.82	↑
2	IIT	การใช้งบประมาณ	94.69	96.81	↑
3	IIT	การใช้อำนาจ	97.83	98.81	↑
4	IIT	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	89.13	91.74	↑
5	IIT	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	92.40	93.98	↑
6	EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	91.21	94.81	↑
7	EIT	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	87.22	91.46	↑
8	EIT	การปรับปรุงการทำงาน	83.85	90.74	↑
9	OIT	การเปิดเผยข้อมูล	84.64	90.00	↑
10	OIT	การป้องกันการทุจริต	91.67	100.00	↑
คะแนนภาพรวม			89.63	94.27	↑

จากตารางข้างต้น พบว่า ทุกตัวชี้วัดมีผลการประเมินเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา โดยตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเต็ม 100.00 ซึ่งเป็นจุดแข็ง สูงสุดของมหาวิทยาลัย รองลงมาคือตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (98.81) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (96.81) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (94.82) และตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (94.81)

ส่วนตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยและเป็นประเด็นที่ต้องเร่งพัฒนา ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน (90.74) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (90.00) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพ การสื่อสาร (91.46) และตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (91.74) โดยเฉพาะหัวข้อ OIT o12 และ o13 ที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างซึ่งได้คะแนนเพียง 50.00

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ในส่วนนี้นำเสนอผลการวิเคราะห์ ITA ของ มศว ประจำปี พ.ศ. 2568 รายตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด พร้อมแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง พัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ ประกอบด้วย (1) มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม (2) ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด (3) ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ (4) ช่วงระยะเวลาดำเนินการ และ (5) ผู้รับผิดชอบ

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (IIT) คะแนนผลการประเมิน 94.82 คะแนน (ผ่านดี)

(1) มาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม	โครงการเสริมสร้างมาตรฐานการปฏิบัติงานและการให้บริการอย่างเป็นธรรม และเท่าเทียม
(2) ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดตาม หลัก เกณฑ์ ITA	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนน 94.82 อยู่ในระดับ ผ่านดี สะท้อนว่าบุคลากรปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และมุ่ง ผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง โดยข้อ i3 (การเรียกรับสินบน) ได้คะแนนสูงถึง 99.25 อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยยังพบประเด็นที่ต้องพัฒนา ได้แก่ ข้อ i1 (91.76) เรื่องขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการ ของเจ้าหน้าที่ และข้อ i2 (93.45) เรื่องการให้บริการอย่างเท่าเทียมแก่ ผู้รับบริการ ซึ่งควรระบุขั้นตอนและระยะเวลาในคู่มือการปฏิบัติงาน (o8) และคู่มือการขอรับบริการ (o9) พร้อมเผยแพร่ในรูปแบบที่เข้าใจง่าย
(3) ขั้นตอน/ วิธีการ ดำเนินการ	(1) ทบทวนและจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (o8) และคู่มือการขอรับบริการ (o9) โดยระบุขั้นตอนและระยะเวลามาตรฐานในการ ให้บริการแต่ละขั้นตอน (2) พัฒนาช่องทางการให้บริการรูปแบบออนไลน์ (E-Service) เพื่อลดการใช้ ดุลยพินิจและสร้างความเท่าเทียมในการให้บริการ (3) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์รูปแบบต่าง ๆ เช่น อินโฟกราฟิก แผ่นพับ ป้าย ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์และจุดประชาสัมพันธ์ (4) อบรมเสริมสร้างจรรยาบรรณวิชาชีพและประมวลจริยธรรม สำหรับ บุคลากรสายวิชาการและสายปฏิบัติการ
(4) ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569
(5) ผู้รับผิดชอบ	ส่วนทรัพยากรบุคคล ร่วมกับส่วนงานที่ให้บริการ สำนักงานอธิการบดี

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (IIT) คะแนนผลการประเมิน 96.81 คะแนน (ผ่านดี)

(1) มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพและความโปร่งใสในการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและการใช้จ่ายงบประมาณ
(2) ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดตาม หลัก เกณฑ์ ITA	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนน 96.81 อยู่ในระดับผ่านดี ซึ่งเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย โดยข้อ i4 (95.32) บุคลากรเห็นว่า มีการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ข้อ i5 (97.72) ไม่มีการ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ และข้อ i6 (97.38) การใช้งบประมาณและจัดซื้อจัดจ้าง ไม่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง อย่างไรก็ตาม ในส่วนของ OIT มหาวิทยาลัยพบว่าหัวข้อการจัดซื้อจัดจ้าง (o12 และ o13) ได้คะแนนเพียง 50.00 ซึ่งเป็นจุดที่ต้องเร่งปรับปรุงการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง และจากข้อเสนอแนะจากบุคลากรยังพบว่าระบบจัดซื้อจัดจ้างมีความซับซ้อนและเกิดความล่าช้า
(3) ขั้นตอน/ วิธีการ ดำเนินการ	<ol style="list-style-type: none"> (1) เร่งรัดการเปิดเผยรายการจัดซื้อจัดจ้างและความก้าวหน้าการจัดหาพัสดุประจำปี (o12) ให้เป็นปัจจุบันและครบถ้วน และวางแผนเพิ่มการตรวจทานให้ถูกต้อง (2) เปิดเผยรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี (o13) บนเว็บไซต์ตามรอบที่กำหนด และวางแผนเพิ่มการตรวจทานให้ถูกต้อง (3) ทบทวนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้ลดความซับซ้อน เพิ่มความรวดเร็ว และเปิดให้ผู้เกี่ยวข้องทราบทุกขั้นตอน (4) ประกาศเผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและความก้าวหน้ารายไตรมาส (o6) บนเว็บไซต์ มศว
(4) ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569
(5) ผู้รับผิดชอบ	งานพัสดุ ส่วนการคลัง สำนักงานอธิการบดี

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (IIT) คะแนนผลการประเมิน 98.81 คะแนน (ผ่านดี (สูงสุดในกลุ่ม IIT))

(1) มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	มาตรการรักษามาตรฐานการบริหารงานบุคคลและการใช้อำนาจอย่างเป็น ธรรมและตรวจสอบได้
(2) ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดตาม หลัก เกณฑ์ ITA	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนนสูงสุดในกลุ่ม IIT ที่ 98.81 ผู้ตรวจประเมินระบุว่าควรรักษามาตรฐานไว้ บุคลากรเห็นว่าการบริหารงาน บุคคลของมหาวิทยาลัยมีความเป็นธรรม โดยข้อ i7 (97.90) ไม่ถูกผู้บังคับ บัญชาสั่งให้ทำธุระส่วนตัว ข้อ i8 (99.29) ไม่ถูกสั่งให้ทำในสิ่ง ที่เป็นการทุจริต และข้อ i9 (99.25) ไม่มีการให้-รับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยพิจารณาข้อเสนอแนะของ บุคลากร พบประเด็นเรื่องการสรรหาคนบดื และการแต่งตั้งผู้ช่วยอธิการบดี ในบางกรณี ซึ่งควรเสริมความโปร่งใสและการสื่อสารหลักเกณฑ์อย่างต่อเนื่อง
(3) ขั้นตอน/ วิธีการ ดำเนินการ	(1) เผยแพร่หลักเกณฑ์การสรรหา-แต่งตั้งผู้บริหาร และการเลื่อน-โยกย้าย ใน เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นทางการ (2) พัฒนาแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (o14) และรายงานผล การบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี (o15) อย่างต่อเนื่อง (3) ขับเคลื่อนประมวลจริยธรรมและการสร้างวัฒนธรรมจริยธรรม (o16) สำหรับผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ (4) เปิดช่องทางอุทธรณ์/ร้องทุกข์ที่ปลอดภัยและคุ้มครองผู้ร้อง พร้อมรายงาน ผลการดำเนินการเป็นรายปี
(4) ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569
(5) ผู้รับผิดชอบ	ส่วนทรัพยากรบุคคล สำนักงานอธิการบดี และ คณะกรรมการธรรมาภิบาลของ มหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT) คะแนนผลการประเมิน 91.74 คะแนน (ผ่านดี)

(1) มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	มาตรการกำกับ ตรวจสอบ และสร้างจิตสำนึกการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ อย่างถูกต้อง
(2) ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด ตาม หลัก เกณฑ์ ITA	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนน 91.74 อยู่ในระดับผ่านดี โดยข้อ i10 (84.98) เรื่องการขอยืม/ขอใช้ทรัพย์สิน ของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอน เป็นข้อที่มีคะแนนต่ำที่สุดในกลุ่ม IIT ซึ่งมหาวิทยาลัย พบว่า ควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินไว้ในคู่มือการปฏิบัติงาน (๐8) อย่างชัดเจน นอกจากนี้ข้อ i12 (93.00) ซึ่งว่ายังมีบุคลากรบางส่วนเห็นว่าการกำกับดูแลและตรวจสอบ ทรัพย์สินยังไม่เพียงพอ จึงต้องสร้างจิตสำนึกการแยกแยะผลประโยชน์ ส่วนตนและส่วนรวม
(3) ขั้นตอน/ วิธีการ ดำเนินการ	<ol style="list-style-type: none"> (1) จัดทำและประกาศแนวปฏิบัติการขอยืม-ใช้ทรัพย์สินของราชการ ในคู่มือการปฏิบัติงาน (๐8) พร้อมเผยแพร่ให้บุคลากรทราบทั่วถึง (2) ตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ของแต่ละส่วนงานเป็นระยะ และกำกับให้บุคลากรขออนุญาตอย่างถูกต้อง (3) เสริมสร้างจิตสำนึกการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ผ่านการขับเคลื่อนตามประมวลจริยธรรม (๐16) (4) พัฒนาระบบทะเบียนทรัพย์สินอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อตรวจติดตามการใช้งาน และคืนทรัพย์สินได้ทันเวลา
(4) ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569
(5) ผู้รับผิดชอบ	ส่วนพัฒนากายภาพ ส่วนการคลัง ส่วนวินัยและกฎหมาย สำนักงานอธิการบดี และหน่วยตรวจสอบภายใน

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT) คะแนนผลการประเมิน 93.98 คะแนน (ผ่านดี)

(1) มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	โครงการเสริมสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนและการแก้ไขปัญหาการทุจริต
(2) ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด ตาม หลัก เกณฑ์ ITA	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนน 93.98 อยู่ในระดับผ่านดี โดยข้อ i13 (95.51) ผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญ กับการแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ i14 (93.56) เห็นว่าการดำเนินการป้องกัน สามารถป้องกันได้ และข้อ i15 (92.88) ความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการ เรื่องร้องเรียน ซึ่งมหาวิทยาลัยจะทำการทบทวนแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียน (o17) และพัฒนาช่องทางการร้องเรียน (o18) ให้สะดวก เข้าถึงง่าย พร้อมสร้างความมั่นใจในการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับ และไม่กระทบต่อผู้ร้องเรียน
(3) ขั้นตอน/วิธีการ ดำเนินการ	<ol style="list-style-type: none"> (1) ทบทวนและประกาศแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ (o17) ให้บุคลากรและสาธารณชนรับทราบ (2) พัฒนาช่องทางการร้องเรียน (o18) ที่หลากหลายและคุ้มครองผู้ร้องเรียน พร้อมรายงานผลสถิติเรื่องร้องเรียน (o19) อย่างต่อเนื่อง (3) ติดตามคดีและการดำเนินการทางวินัยให้แล้วเสร็จตามกรอบเวลา และสื่อสารผลการดำเนินการต่อสาธารณชน (4) อบรมหลักสูตรเกี่ยวกับการต่อต้านทุจริต และส่งเสริมเชิดชูบุคลากร ที่ปฏิบัติงานด้วยคุณธรรม
(4) ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569
(5) ผู้รับผิดชอบ	ส่วนวินัยและกฎหมาย สำนักงานอธิการบดี

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (EIT) คะแนนผลการประเมิน 94.81 คะแนน (ผ่านดีที่สุดในกลุ่ม EIT)

(1) มาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม	โครงการรักษามาตรฐานและยกระดับคุณภาพการบริการสู่ Service Excellence
(2) ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดตาม หลัก เกณฑ์ ITA	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนสูงสุดใน กลุ่ม EIT ที่ 94.81 ผู้ตรวจประเมินระบุว่าควรรักษามาตรฐานไว้ ผู้รับบริการพึงพอใจ ต่อคุณภาพการให้บริการของ มศว ในด้านการปฏิบัติ ตามขั้นตอนและความ เท่าเทียมในการให้บริการ (EIT Survey ข้อ e1 = 95.47, e2 = 93.58 และ e3 = 100.00) อย่างไรก็ตามผลการสำรวจจาก EIT Public พบว่าข้อ e2 (90.50) เรื่องการบริการอย่างเท่าเทียม ยังควรพัฒนาต่อ ซึ่งมหาวิทยาลัยจะทำการ พัฒนา E-Service (o10) เพื่อลดจุดอ่อนในการให้บริการ
(3) ขั้นตอน/วิธีการ ดำเนินการ	<p>(1) วิเคราะห์งานบริการที่อาจเกิดความไม่เท่าเทียม และพัฒนา E-Service (o10) เพื่อลดจุดอ่อนของเจ้าหน้าที่</p> <p>(2) จัดทำคู่มือการให้บริการ (o9) พร้อมระบุขั้นตอน ระยะเวลา และค่า ธรรมเนียม ให้ละเอียดและเผยแพร่หลากหลายรูปแบบ</p> <p>(3) สำรวจความพึงพอใจของนิสิต ผู้ปกครอง และผู้ใช้บัณฑิตเป็นราย ภาคการศึกษา และนำผลมาปรับปรุง</p> <p>(4) เผยแพร่ข้อมูลสถิติการให้บริการ (o11) เพื่อแสดงความโปร่งใสและ รับผิดชอบ</p>
(4) ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569
(5) ผู้รับผิดชอบ	ส่วนกิจการนิสิต และส่วนงานที่ให้บริการนิสิต/ผู้รับบริการ สำนักงาอธิการบดี และสำนักคอมพิวเตอร์

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT) คะแนนผลการประเมิน 91.46 คะแนน (ผ่านดี)

(1) มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลาย
(2) ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดตาม หลัก เกณฑ์ ITA	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนน 91.46 อยู่ในระดับผ่านดี ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในข้อ e4 (EIT Public = 88.00) และ e5 (88.84) ว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อ e6 (EIT Survey = 92.83) เรื่องการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม ของเจ้าหน้าที่ยังขาด ความชัดเจน จึงควรปรับปรุงเว็บไซต์ให้ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน เผยแพร่ผ่าน ช่องทางหลากหลาย รวมถึงสื่อสารสองทางผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์
(3) ขั้นตอน/ วิธีการ ดำเนินการ	<p>(1) ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย (อ้างอิง o1-o3) ให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน</p> <p>(2) พัฒนาช่องทางการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ของ มศว เช่น Facebook, LINE Official Account, Instagram</p> <p>(3) มอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม (o3) ที่ชัดเจน รวมถึงระบบ Chatbot/FAQ ตอบอัตโนมัติ</p> <p>(4) ออกแบบสื่ออินโฟกราฟิกและสื่อรูปแบบต่าง ๆ ที่เข้าใจง่าย เผยแพร่ในจุดที่บุคคลภายนอกสังเกตเห็นได้สะดวก</p>
(4) ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	พฤศจิกายน 2568 – กันยายน 2569
(5) ผู้รับผิดชอบ	ส่วนวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร สำนักงานอธิการบดี และสำนักคอมพิวเตอร์

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน (EIT) คะแนนผลการประเมิน 90.74 คะแนน (ผ่านดี)

(1) มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	โครงการเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมและพัฒนาบริการดิจิทัลของมหาวิทยาลัย
(2) ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด ตาม หลักเกณฑ์ ITA	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนน 90.74 อยู่ในระดับผ่านดี แต่เป็นตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำที่สุดในกลุ่ม EIT โดยข้อ e7 (EIT Public = 86.97) เรื่องการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วม ข้อ e8 (88.66) เรื่องการปรับปรุงการดำเนินงาน และข้อ e9 (88.81) เรื่องการพัฒนาบริการออนไลน์ มหาวิทยาลัยจะนำมาพัฒนาแนวทางและกระบวนการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม (o20) และพัฒนา E-Service (o10) ให้เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน
(3) ขั้นตอน/ วิธีการ ดำเนินการ	<ol style="list-style-type: none"> (1) เปิดเวที SWU Open Forum รับฟังความคิดเห็นจากนิสิต บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พร้อมเผยแพร่ผลการมีส่วนร่วม (o20) (2) นำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการ/กิจกรรมตาม แผนปฏิบัติการประจำปี และรายงานความก้าวหน้า (o6) (3) พัฒนาระบบ E-Service (o10) ในงานบริการหลัก เช่น งานทะเบียน งานบริการนิสิต งานวิจัย พร้อมประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง (4) วิเคราะห์ข้อร้องเรียนและข้อเสนอแนะ นำมาปรับปรุงระบบบริการ อย่างเป็นรูปธรรม รายงานผลรายไตรมาส
(4) ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569
(5) ผู้รับผิดชอบ	ส่วนแผนและยุทธศาสตร์ สำนักงานอธิการบดี และ สำนักคอมพิวเตอร์

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (OIT) คะแนนผลการประเมิน 90.00 คะแนน (ผ่านดี)

(1) มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	มาตรการเร่งรัดการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและรักษามาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(2) ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด ตาม หลัก เกณฑ์ ITA	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (OIT) ได้คะแนน 90.00 ผ่านตามหลักเกณฑ์ ในข้อย่อยส่วนใหญ่ได้คะแนนเต็ม 100.00 ทั้งหมดข้อมูลพื้นฐาน (o1-o4) การบริหารงาน (o5-o11) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (o14-o16) และการส่งเสริมความโปร่งใส (o17-o20) อย่างไรก็ตามจุดอ่อนสำคัญคือ หัวข้อการจัดซื้อจัดจ้าง o12 และ o13 ได้คะแนนเพียง 50.00 ทั้งสองข้อ ซึ่งจุดคะแนนรวมของตัวชี้วัด จึงต้องเร่งเปิดเผยข้อมูลรายการจัดซื้อจัดจ้าง และรายงานผลให้ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน รวมทั้งตรวจทานให้ถูกต้อง
(3) ขั้นตอน/ วิธีการ ดำเนินการ	<p>(1) เร่งเปิดเผยรายการการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุและความก้าวหน้าประจำปี (o12) บนเว็บไซต์ มศว ทุกไตรมาส</p> <p>(2) จัดทำและเผยแพร่รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุประจำปี (o13) ตามรอบที่กำหนด</p> <p>(3) กำหนดผู้รับผิดชอบข้อมูล (Data Owner) แต่ละหัวข้อ OIT พร้อมตรวจสอบความเป็นปัจจุบันรายไตรมาส</p> <p>(4) พัฒนาหน้าเว็บ ITA ของ มศว ให้รวบรวมข้อมูล OIT ครบถ้วน เข้าถึงง่ายในที่เดียว</p> <p>(5) มีการประชุมแบ่งงานเพื่อตรวจทานให้ถูกต้อง</p>
(4) ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	ตุลาคม 2568 – มิถุนายน 2569
(5) ผู้รับผิดชอบ	งานพัสดุ ส่วนการคลัง สำนักงานอธิการบดี ร่วมกับ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย และ สำนักคอมพิวเตอร์

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (OIT) คะแนนผลการประเมิน 100.00 คะแนน
(ผ่านดีเยี่ยมคะแนนสูงสุด)

(1) มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	มาตรการรักษามาตรฐานนโยบาย No Gift Policy และการขับเคลื่อนวัฒนธรรมองค์กรสุจริต
(2) ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดตาม หลัก เกณฑ์ ITA	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเต็ม 100.00 ซึ่งเป็นจุดแข็งที่สำคัญที่สุดของมหาวิทยาลัย ทั้งหมวดการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน (o21 ประกาศ No Gift Policy, o22 รายงานการรับทรัพย์สินโดยธรรมจรรยา, o23 การประเมินความเสี่ยงการให้/รับสินบน, o24 รายงานผลการจัดการความเสี่ยง) และการส่งเสริม คุณธรรม และความโปร่งใส (o25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต, o26 รายงานผล, o27 มาตรการส่งเสริม, o28 รายงานผลการดำเนินการ) ได้คะแนนเต็ม ทั้งหมด ซึ่งมหาวิทยาลัยจะรักษามาตรฐานและพัฒนาประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง
(3) ขั้นตอน/วิธีการ ดำเนินการ	(1) ประกาศและสื่อสารนโยบาย No Gift Policy ของผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับอย่างต่อเนื่อง (o21) (2) ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการให้/รับสินบน (o23) และจัดทำรายงานผลการจัดการความเสี่ยง (o24) เป็นประจำทุกปี (3) ทบทวนและจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (o25) พร้อมรายงานผลการดำเนินการ (o26) อย่างเป็นรูปธรรม (4) ขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (o27, o28) ผ่านโครงการ ITA Day อาจมีการประกวด/เชิดชูบุคลากรต้นแบบ/การสร้างเครือข่ายมหาวิทยาลัยสุจริต
(4) ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569
(5) ผู้รับผิดชอบ	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย และ สำนักงานอธิการบดี

ส่วนที่ 4 สรุปแผนการขับเคลื่อนและรักษาระดับผลการประเมิน

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. 2568 ทั้ง 10 ตัวชี้วัด มหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยจำแนกตามจุดมุ่งหมาย ดังนี้

4.1 การปรับปรุง (Improvement) - ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าค่าเฉลี่ย ต้องเร่งพัฒนา

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (90.00) เร่งเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง o12 และ o13 ที่ได้คะแนนเพียง 50.00 ให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน (90.74) เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วม พัฒนา E-Service และนำผลความเห็นมาปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (91.46) ปรับปรุงเว็บไซต์ พัฒนาช่องทางสื่อสารสองทาง และมอบหมายผู้รับผิดชอบตอบข้อซักถาม
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (91.74) จัดทำคู่มือหรือแนวปฏิบัติการขอยืม-ใช้ทรัพย์สินให้ชัดเจน ตรวจสอบครุภัณฑ์เป็นระยะ และสื่อสารให้บุคลากรรับทราบ

4.2 การพัฒนา (Development) - ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนระดับดี ต้องการยกระดับ

- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (93.98) ทบทวนแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียน และพัฒนาช่องทางที่คุ้มครองผู้ร้องเรียน
- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (94.81) พัฒนา E-Service เพื่อลดดุลยพินิจและยกระดับมาตรฐานการให้บริการ Service Excellence
- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (94.82) ระบุขั้นตอน-ระยะเวลาในคู่มือและสร้างความเท่าเทียมในการให้บริการ

4.3 การรักษาระดับ (Sustain) - ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงและเป็นจุดแข็ง

- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (100.00) รักษามาตรฐานการขับเคลื่อน No Gift Policy การประเมินความเสี่ยง และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (98.81) รักษามาตรฐานการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (96.81) รักษามาตรฐานการใช้จ่ายงบประมาณตามวัตถุประสงค์ ควบคู่กับการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างให้ครบถ้วน

4.4 ปัจจัยความสำเร็จ

- ผู้บริหารระดับสูงให้ความสำคัญและประกาศเจตจำนงสุจริตอย่างชัดเจน
- มีคณะทำงาน ITA ระดับมหาวิทยาลัยและเครือข่ายระดับส่วนงานที่ทำงานต่อเนื่อง
- มีระบบติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนเป็นระยะ
- มีการพัฒนาบุคลากรและส่งเสริมการเรียนรู้ด้านคุณธรรมและความโปร่งใส
- มีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ และเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมตรวจสอบ

ภาคผนวก

ตารางสรุปมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม ทั้ง 10 ตัวชี้วัด

ตารางสรุปด้านล่างนี้รวบรวมมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม ระยะเวลาดำเนินการ และผู้รับผิดชอบ จำแนกตามตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด พร้อมระบุคะแนนการประเมินจริงในปี 2568 เพื่อใช้เป็นกรอบในการขับเคลื่อนงานและการติดตามผลของคณะทำงาน ITA ของมหาวิทยาลัย

ที่	ตัวชี้วัด (คะแนน)	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1	การปฏิบัติหน้าที่ (94.82)	โครงการเสริมสร้างมาตรฐานการปฏิบัติงานและการให้บริการอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียม	ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569	ส่วนทรัพยากรบุคคล ร่วมกับ ส่วนงานที่ให้ บริการ
2	การใช้งบประมาณ (96.81)	มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพและความโปร่งใสในการเปิดเผยข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้างและการใช้จ่าย งบประมาณ	ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569	งานพัสดุ ส่วนการคลัง สำนักงานอธิการบดี
3	การใช้อำนาจ (98.81)	มาตรการรักษามาตรฐานการบริหารงานบุคคลและการใช้อำนาจอย่างเป็นธรรมและตรวจสอบได้	ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569	ส่วนทรัพยากรบุคคล สำนักงานอธิการบดี และ คณะกรรมการธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ (91.74)	มาตรการกำกับ ตรวจสอบ และสร้างจิตสำนึกการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง	ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569	ส่วนพัฒนากายภาพ ส่วนการคลัง และ หน่วยตรวจสอบภายใน
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต (93.98)	โครงการเสริมสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน และการแก้ไขปัญหาการทุจริต	ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ร่วมกับ ส่วนวินัย และกฎหมาย สำนักงานอธิการบดี
6	คุณภาพการดำเนินงาน (94.81)	โครงการรักษามาตรฐานและยกระดับคุณภาพการบริการสู่ Service Excellence	ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569	ส่วนกิจการนิสิต และส่วนงานที่ให้ บริการนิสิต/ผู้รับบริการ และสำนักคอมพิวเตอร์
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร (91.46)	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลาย	พฤศจิกายน 2568 – กันยายน 2569	ส่วนวิเทศสัมพันธ์ และสื่อสารองค์กร และ สำนักคอมพิวเตอร์
8	การปรับปรุงการทำงาน (90.74)	โครงการเปิดโอกาสการมีส่วนร่วม และพัฒนาบริการดิจิทัลของมหาวิทยาลัย	ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569	ส่วนแผนและยุทธศาสตร์ และ สำนักคอมพิวเตอร์

ที่	ตัวชี้วัด (คะแนน)	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
9	การเปิดเผยข้อมูล (90.00)	มาตรการเร่งรัดการเปิดเผยข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้างและรักษา มาตรฐานการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ	ตุลาคม 2568 – มิถุนายน 2569	ส่วนการคลัง ร่วมกับ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย และ สำนักคอมพิวเตอร์
10	การป้องกันการทุจริต (100.00)	มาตรการรักษามาตรฐานนโยบาย No Gift Policy และการขับเคลื่อน วัฒนธรรม องค์กรสุจริต	ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย และ สำนักงาน อธิการบดี