



# รายงาน

## การติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบครึ่งปีแรก

### จัดทำโดย

คณะกรรมการติดตามและประเมิน  
ผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย



## คำนำ

---


ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2559 บัญญัติให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานที่ของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยจึงได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย โดยข้อบังคับดังกล่าวกำหนดให้มีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีอำนาจหน้าที่จัดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยกำหนด โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี และเมื่อดำเนินการประเมินเสร็จแล้ว ให้เสนอข้อมูลและข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานต่อสภามหาวิทยาลัย

การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 สภามหาวิทยาลัยได้เห็นชอบกรอบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ใน 4 ด้าน คือ 1) การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี 2) การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน 3) การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย และ 4) การติดตามและประเมินผลด้านการพัฒนาองค์กร

บัดนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบครึ่งปีแรก เสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และได้นำเสนอรายงานผลการประเมินเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน พ.ศ. 2569 เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบายและควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

มิถุนายน พ.ศ. 2569



# สารบัญ

<b>■ บทสรุปผู้บริหาร</b>	<b>1</b>
<hr/>	
<b>■ ส่วนที่ 1 บทนำและภาพรวมของมหาวิทยาลัย</b>	<b>15</b>
1.1 ความเป็นมาของมหาวิทยาลัย	15
1.2 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยม	16
1.3 อำนาจหน้าที่ของมหาวิทยาลัย	16
1.4 โครงสร้างองค์กรและการบริหาร	18
1.5 ข้อมูลสถิติบุคลากรและนิสิต	19
1.6 สินทรัพย์และงบประมาณ	19
<hr/>	
<b>■ ส่วนที่ 2 กรอบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี</b>	<b>21</b>
2.1 ที่มาและความสำคัญของระบบการติดตามและประเมินผล	21
2.2 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ	22
2.3 ขอบเขตและกรอบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย	23
2.4 แนวทางและขั้นตอนติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย	24
2.5 แหล่งข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการรายงานผลการประเมิน	27
<hr/>	
<b>■ ส่วนที่ 3 ผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</b>	<b>28</b>
3.1 ผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ตามแผนบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย	29
3.2 ผลการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี ของมหาวิทยาลัย	64
3.3 ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาองค์กร	75
3.3.1 ผลดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากรายงาน การติดตามฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบประจำปี	75
3.3.2 ผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยและ คณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	80
<hr/>	
<b>■ ส่วนที่ 4 ข้อคิดเห็นของสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อผลการประเมิน         การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยปีงบประมาณ พ.ศ. 2569         รอบครึ่งปีแรก</b>	<b>83</b>
<hr/>	

## สารบัญ

<b>ภาคผนวก</b>		<b>86</b>
ภาคผนวก ก.	คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของ มศว	87
ภาคผนวก ข.	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำข้อมูลด้านยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัย และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของ มศว	88
ภาคผนวก ค.	การดำเนินงานติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบครึ่งปีแรก	96
ภาคผนวก ง.	ข้อบังคับ ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. 2563	98
ภาคผนวก จ.	สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ มศว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2568 - มีนาคม 2569)	100
ภาคผนวก ฉ.	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากรายงานปีที่ผ่านมา	105
ภาคผนวก ช.	ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ	123

---



## บทสรุปผู้บริหาร

### 1. ความเป็นมา

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2559 มาตรา 23 (12), 46 และ 48 สภามหาวิทยาลัยจึงออกข้อบังคับว่าด้วยการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 และแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ต่อจากนี้จะเรียกว่า “คณะกรรมการ”) โดยมีหน้าที่ตามข้อบังคับ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2566 ข้อ 9 ในการจัดระบบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี หัวหน้าส่วนงาน และส่วนงานต่าง ๆ เป็นประจำทุกปี รวมถึงติดตามผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี พร้อมนำเสนอข้อมูลเชิงวิเคราะห์และข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้ เพื่อสังคม (Learning University for Society)” ภายใต้หลักธรรมาภิบาล โดยคณะกรรมการได้ดำเนินการรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอข้อค้นพบ ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่สะท้อนปัญหา สาเหตุ และแนวทางพัฒนาการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยเพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

### 2. ขั้นตอนการติดตามและประเมินผลตามกรอบการประเมินประจำปีงบประมาณ

ประกอบด้วย 7 ขั้นตอนสำคัญดังนี้



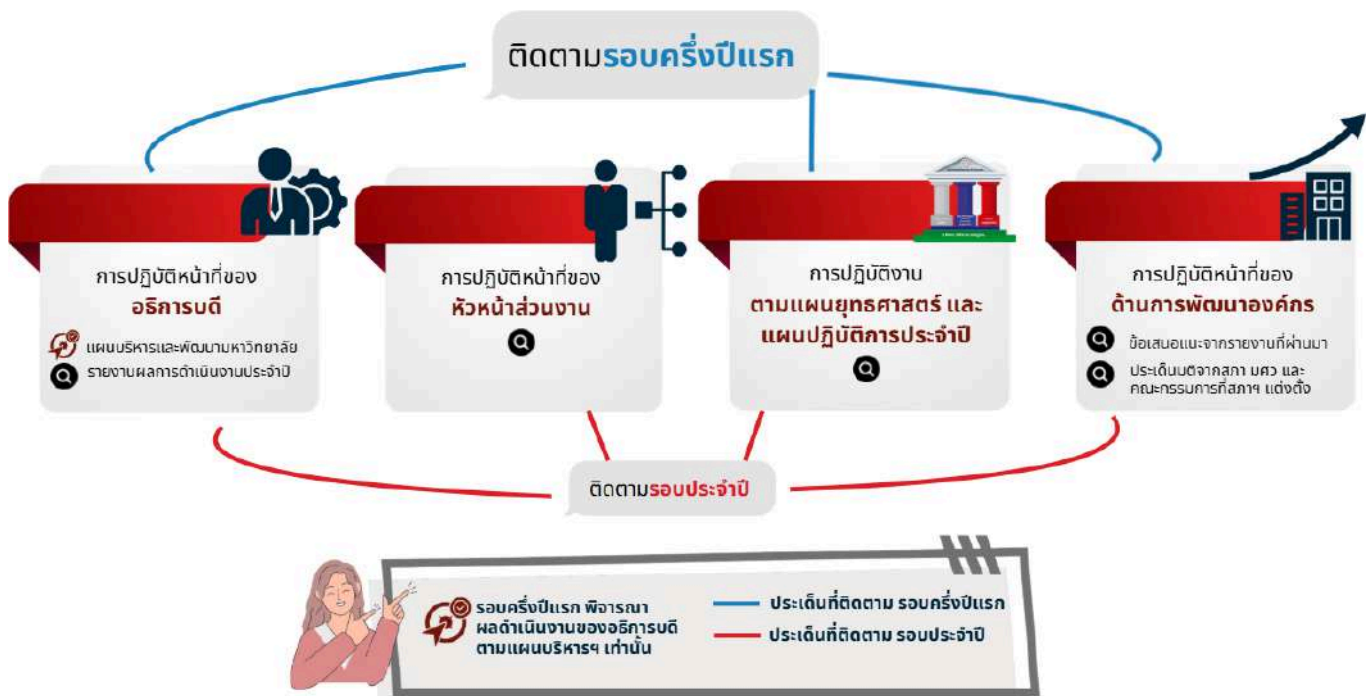
ภาพที่ 1 ขั้นตอนการติดตามและประเมินผลตามกรอบการประเมินประจำปีงบประมาณ

ทั้งนี้ คณะกรรมการได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อสนับสนุนการทำหน้าที่ของคณะกรรมการในการรวบรวม วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล และจัดทำร่างรายงานผลการประเมินในเบื้องต้นเพื่อเสนอคณะกรรมการ ซึ่งมีการแต่งตั้งตั้งแต่ปี พ.ศ. 2568 ได้แก่

- 1) คณะอนุกรรมการจัดทำข้อมูลด้านยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (ทีม SWU-X) ทำหน้าที่จัดเตรียมและวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์ และประสานงานกับส่วนงานภายใน เพื่อให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มีประสิทธิภาพ รวมถึงเชื่อมโยงการดำเนินงานระหว่างมหาวิทยาลัยกับส่วนงาน พร้อมติดตามผลอย่างต่อเนื่อง
- 2) คณะอนุกรรมการจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่วิเคราะห์ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมินประจำปีประมาณ รวมทั้งจัดทำและกลั่นกรองร่างรายงานการติดตามฯ เสนอคณะกรรมการพิจารณา

### 3. กรอบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการได้กำหนดกรอบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 12/2568 เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2568 โดยกรอบการติดตามดังกล่าว ประกอบด้วย การติดตามและประเมินผล 4 หัวข้อหลัก ดังนี้



ภาพที่ 2 กรอบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของ มศว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

#### 4. ผลการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้นำแบบจำลอง การประเมินการสร้างคุณค่า (Value Creation Assessment Model) มาใช้เป็นกรอบในการพิจารณาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยมุ่งประเมินกลยุทธ์ด้านการสร้างคุณค่าและผลกระทบต่อสังคมและเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน ให้สอดคล้องกับ บริบทและความต้องการของสังคมและเศรษฐกิจในปัจจุบัน ควบคู่กับการยึดหลักการบริหารจัดการเชิงคุณภาพ และแนวความคิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) เพื่อสะท้อนประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ และผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ได้สรุปผลการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ (1) สรุปผลการประเมินและการตอบสนองของมหาวิทยาลัย และ (2) แนวทางการพัฒนาในอนาคต ดังนี้

#### ▶ (1) สรุปผลการประเมินและการตอบสนองของมหาวิทยาลัย แบ่งเป็น 3 ข้อ (1.1) - (1.3)

##### (1.1) ผลการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ตามแผนบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย (รายละเอียดดังหน้า 29)

จากการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ตามแผนบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ. 2568 พบว่า

อธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ชลวิทย์ เจียรจิตต์) ได้พัฒนามหาวิทยาลัยโดยใช้กรอบแนวความคิดการพัฒนา **LOVES SWU Growth for All** เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์หลักของมหาวิทยาลัย โดยยึด ค่านิยม SWU (Social Responsibility, Work Smart และ Unity) เป็นกรอบกำกับทิศทางการบริหารองค์กร และ ขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติผ่าน 7 ค่านิยมแห่ง มศว (7 SWU SPIRITS: Good Communication, Set Goals, Connect the Dots, Positive Mindset, Self-Confidence, Humble Behaviors และ Trust) ซึ่งเป็นกลไกในการปลูกฝัง พฤติกรรมการทำงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ รวมถึงคุณลักษณะที่สำคัญของนิสิตและบัณฑิต มศว

อธิการบดีได้แถลงนโยบายและแนวทางการบริหาร มศว ต่อประชาคม เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2568 และแนวคิด “LOVES SWU Growth for All” ในการประชุม Retreat สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหาร เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม พ.ศ. 2568 เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนา มศว ให้เป็น “มหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้เพื่อสังคม” และจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ภายใต้อายุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยมุ่งดำเนินงานตามกรอบแนวคิด LOVES อย่างต่อเนื่อง



โดยมีโครงการที่สำคัญและผลการดำเนินงานต่าง ๆ ที่สะท้อนความก้าวหน้าของกรอบแนวคิด LOVES ดังนี้

 <p><b>Project Highlight</b></p> <p>โครงการพัฒนาหลักสูตรออนไลน์เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (SWU Lifelong Learning Platform)</p>	<p>โครงการนี้เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่การเป็นผู้นำทางการศึกษา โดยมุ่งพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับผู้เรียนทุกช่วงวัย ทั้งในรูปแบบการสะสมหน่วยกิตและการพัฒนาทักษะอนาคต สู่การเป็นพลเมืองโลก (Global Citizenship) โดยมีแนวทางดำเนินการอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่กำหนดนโยบายพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับทักษะแห่งอนาคตและความต้องการของสังคม โดยเปิดให้คณาจารย์เสนอรายวิชาเข้าสู่ระบบ พิจารณาคัดเลือกและพัฒนารายวิชาตามเกณฑ์ พร้อมสนับสนุนทรัพยากร เทคโนโลยี และความร่วมมือกับภายนอก แล้วนำรายวิชาขึ้นแพลตฟอร์มและประชาสัมพันธ์ ตลอดจนติดตามผลเพื่อนำไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ปัจจุบันมีรายวิชาบนแพลตฟอร์ม 18 รายวิชา และอยู่ระหว่างพัฒนาเพิ่มเติม โดยตั้งเป้าหมายไม่น้อยกว่า 20 รายวิชาภายในปีงบประมาณ เพื่อขยายโอกาสการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นและหลากหลาย ผู้เรียนสามารถพัฒนาความรู้ ทักษะและสมรรถนะที่จำเป็น พร้อมนำไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิตและการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มุ่งสู่การเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่ช่วยขยายโอกาสทางการศึกษา แก่สังคมอย่างยั่งยืน</p>
 <p><b>Project Highlight</b></p> <p>โครงการ One Faculty One Teacher</p>	<p>โครงการดังกล่าวเป็นโครงการที่มุ่งส่งเสริมนิสิตระดับปริญญาตรีและปริญญาโทที่มีศักยภาพเป็นพิเศษ รวมถึงนิสิตพิการหรือขาดแคลนโอกาสทางสังคม ให้ได้รับโอกาสศึกษาต่อในระดับสูงในต่างประเทศ ในสาขาที่สอดคล้องกับความต้องการของแต่ละคณะหรือวิทยาลัย อันสะท้อนถึงบทบาทของมหาวิทยาลัยในการเป็น “องค์กรแห่งโอกาส” และส่งเสริมความเสมอภาคทางการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งยังเป็นการมุ่งสร้างและรักษาบุคลากรคุณภาพให้เติบโตและอยู่กับมหาวิทยาลัยในระยะยาว</p> <p>การดำเนินงานของโครงการครอบคลุมตั้งแต่การวางแผน อัตรากำลังคนสายวิชาการแบบ Pipeline อย่างเป็นระบบ ตั้งแต่การคัดเลือกผู้มีความสามารถ การจัดทำแผนการศึกษารายบุคคล การเตรียมความพร้อมด้านภาษา วิจัย และการศึกษาต่อต่างประเทศ ตลอดจนการสนับสนุนทุนและการติดตามความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ปัจจุบันโครงการได้ผ่านการอนุมัติจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแล้วเมื่อวันที่ 7 เมษายน 2569 โดยใช้เงินจากผลตอบแทนการลงทุนในกองทุนส่วนบุคคล มศว</p>

 <p><b>V – Value Added</b></p> <p><b>Project Highlight</b></p> <p>การจัดตั้ง SWU Holding Company</p>	<p>โครงการ SWU Holding Company (SWU Enterprise Co., Ltd.) เป็นกลไกเชิงยุทธศาสตร์ของ มศว ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 โดยทำหน้าที่เชื่อมโยง “งานวิชาการ-วิจัย-นวัตกรรม” ไปสู่ “การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์และสังคม” มุ่งเน้นสร้างผลกระทบแบบบูรณาการ 3 มิติ ได้แก่ 1) Social Return: ยกระดับคุณภาพชีวิต สังคม ชุมชน และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน 2) Innovation Return: ผลักดันนวัตกรรม การถ่ายทอดเทคโนโลยี และการพัฒนาผู้ประกอบการรุ่นใหม่ และ 3) Financial Return: สร้างรายได้และความมั่นคงทางการเงินกลับสู่มหาวิทยาลัยและสังคม</p> <p>ปัจจุบันอยู่ระหว่างการจัดทำและพิจารณาวางแผนการลงทุน รวมถึงการเตรียมข้อมูลเพื่อเสนอขอความเห็นชอบตามขั้นตอน โดยในระยะสั้น โครงการจะช่วยให้มหาวิทยาลัยมีกรอบการบริหารด้านการลงทุนที่ชัดเจนและเป็นระบบ ส่วนในระยะยาว จะช่วยเพิ่มศักยภาพในการสร้างรายได้และสนับสนุนความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย</p>
 <p><b>E – Environment</b></p> <p><b>Project Highlight</b></p> <p>โครงการ Green University</p>	<p>โครงการนี้มุ่งขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่การเป็นองค์กรที่มีความยั่งยืน ผ่านการพัฒนาระบบสิ่งแวดล้อมทั้งในระดับหน่วยงานและระดับสถาบัน โดยมีกิจกรรมสำคัญ ได้แก่ การพัฒนาบุคลากร การส่งเสริม Green Office และการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อรองรับการประเมินตามเกณฑ์ UI GreenMetric</p> <p>ผลการดำเนินงานในระยะปัจจุบันสะท้อนถึงการเตรียมความพร้อมเชิงระบบ ซึ่งจะช่วยยกระดับมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัย และในระยะยาวจะส่งผลต่อการสร้างวัฒนธรรมองค์กรสีเขียวและเสริมภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยด้านความยั่งยืน</p>
 <p><b>S – Social Engagement</b></p> <p><b>Project Highlight</b></p> <p>โครงการบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม เพื่อพัฒนาและจัดการด้านสุขภาวะองค์กรวม (อโศกโมเดล)</p>	<p>โครงการดังกล่าวมุ่งยกระดับมหาวิทยาลัยและพื้นที่โดยรอบให้เป็นต้นแบบด้านสุขภาวะเมือง ผ่านกิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาวะทางกาย จิตใจ ปัญญา สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยเปิดโอกาสให้ชุมชนและเครือข่ายภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ผลการดำเนินงานในปัจจุบันแสดงให้เห็นบทบาทของมหาวิทยาลัยในการเป็นพื้นที่สาธารณะเพื่อสุขภาวะของเมืองมากขึ้น และในระยะยาวมีศักยภาพในการพัฒนาเป็นต้นแบบความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับสังคมอย่างเป็นรูปธรรม</p>

อย่างไรก็ตาม นอกเหนือจากโครงการสำคัญข้างต้น อธิการบดีได้ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามกรอบแนวคิด LOVES โดยเชื่อมโยงนโยบาย แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ผ่านกลไกการบริหาร การมีส่วนร่วมของส่วนงาน และระบบติดตามและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การดำเนินงานมีความก้าวหน้าอย่างเป็นระบบ และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อต่อยอดไปสู่ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) เชิงยุทธศาสตร์ได้อย่างมีนัยสำคัญ ดังนี้

LOVES	ผลงานสำคัญ รอบครึ่งปีแรก	Process - Output/Outcome - Impact
<p><b>L – Learning</b></p>	<p><b>ผลงานสำคัญ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• หลักสูตรนานาชาติและหลักสูตรร่วมที่เปิดดำเนินการ</li> <li>• เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ</li> <li>• โครงการพัฒนานิสิตสู่พลเมืองโลก (Global Citizenship)</li> </ul>	<p><b>Process</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- พัฒนาหลักสูตรนานาชาติและหลักสูตรร่วมโดยวิเคราะห์ความต้องการและร่วมมือกับสถาบันต่างประเทศ ออกแบบหลักสูตร พร้อมติดตามและปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเพื่อยกระดับคุณภาพและความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัย รวมถึงผลักดันกิจกรรมและโครงการพัฒนานิสิตสู่การเป็นพลเมืองโลก (Global Citizenship)</li> </ul> <p><b>Output/Outcome</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีเครือข่ายความร่วมมือ (MOU) รวม 649 แห่ง ครอบคลุมทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งมีหลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัยชั้นนำทั่วโลก 6 หลักสูตร</li> <li>• มีนิสิต inbound 111 คน outbound 113 คน</li> <li>• มีหลักสูตรที่ได้รับการรับรอง AUN-QA จำนวน 12 หลักสูตร และ WFME จำนวน 2 หลักสูตร</li> <li>• จำนวนผลงานตีพิมพ์ในฐาน SCOPUS 700 ผลงาน และทรัพย์สินทางปัญญา 464 ผลงานและได้รับรางวัลวิจัยระดับชาติ 9 รางวัล นอกจากนี้ยังมีงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยรวม 107 ล้านบาท สะท้อนความเข้มแข็งทางวิชาการและวิจัยของมหาวิทยาลัยที่เพิ่มขึ้น</li> <li>• ได้รับการจัดอันดับใน THE World Ranking by Subject 6 สาขา และมีผลการจัดอันดับด้านสหวิทยาการอยู่ในระดับ อันดับ 9 ของไทย / อันดับ 351–400 ของโลก สะท้อนศักยภาพการแข่งขันในระดับสากลอย่างชัดเจน</li> </ul> <p><b>Impact</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีบทบาทเชิงยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ และเชื่อมโยงสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในระดับโลกอย่างเป็นระบบและชัดเจน</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>ความสอดคล้องเชิงนโยบาย</b> การดำเนินงานด้าน “<b>Learning</b>” สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 หมายเหตุที่ 12 (กำลังคนสมรรถนะสูง) และ นโยบาย อว. ในการยกระดับมหาวิทยาลัยไทยสู่มาตรฐานสากล ทั้งด้านคุณภาพการศึกษา งานวิจัย และความเป็นนานาชาติ รวมทั้งสนับสนุนเป้าหมาย SDGs และ BCG Economy Model เพื่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน</li> </ul>	
<p><b>O – Opportunity</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ระบบทุนการศึกษาและสวัสดิการนิสิต รวมถึงสวัสดิการของบุคลากร</li> </ul>	<p><b>Process</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• สนับสนุนโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง ผ่านการจัดสรรทุนการศึกษาและสวัสดิการทั้งนิสิตและบุคลากร (เช่น โครงการอาหาร 30 บาท และบริการห้องสมุด)</li> </ul> <p><b>Output/Outcome</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีจำนวนผู้รับตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากรสายวิชาการ/ตำแหน่ง</li> </ul>

LOVES	ผลงานสำคัญ รอบครึ่งปีแรก	Process - Output/Outcome - Impact
		<p>ที่สูงขึ้นของบุคลากรสายปฏิบัติการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง (สายวิชาการ: ศ. 13, รศ. 202 และ ผศ. 521 คน / สายปฏิบัติการ: ชนก.พิเศษ 73, ชนง.พิเศษ 6, ชนก. 398 และ ชนง. 97 คน )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีคณาจารย์ได้รับการรับรองสมรรถนะตามกรอบ UKPSF เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง เป็นการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนสู่มาตรฐานสากล ซึ่งเอื้อต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ของนิสิต</li> <li>• ผู้เรียนมีความพร้อมทั้งด้านวิชาการ ทักษะชีวิต และมุมมองเชิงสากล และเกิด Societal Mindset และความตระหนักต่อบทบาทต่อสังคม</li> <li>• บุคลากรเกิดความผูกพันต่อองค์กร</li> </ul> <p><b>Impact</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา</li> <li>• สร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความรับผิดชอบต่อสังคม</li> </ul> <p>• <b>ความสอดคล้องเชิงนโยบาย</b> ผลการดำเนินงานด้าน “<b>Opportunity</b>” มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ ทั้งระดับประเทศและสากล โดยสนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สอดคล้องแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 (หมวดหมู่ที่ 12) เชื่อมโยง SDGs เป้าหมายที่ 4 และ 8 และรองรับนโยบาย Thailand 4.0 ในการพัฒนากำลังคนทักษะสูงเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจนวัตกรรม</p>
<p><b>V – Value Added</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ระบบ SWU AI และ AI Learning Platforms</li> <li>• โครงการส่งเสริม AI Literacy</li> <li>• ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ</li> </ul>	<p><b>Process</b> ขับเคลื่อนสู่การเป็น AI University และติดตามประสิทธิภาพ โดย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลและแพลตฟอร์มปัญญาประดิษฐ์ เช่น SWU AI - AI Learning Platforms พร้อมทั้งส่งเสริม AI Literacy</li> <li>- บริหารจัดการบนฐานข้อมูล โดยบูรณาการระบบสารสนเทศ เพื่อการใช้ข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจ</li> </ul> <p><b>Output/Outcome</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• สร้างผลงานวิจัยและทรัพย์สินทางปัญญา 464 ผลงาน และมีการนำเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์จริงทั้งในเชิงพาณิชย์และสังคม</li> <li>• ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ และมีความร่วมมือกับภาคเอกชนชั้นนำ</li> <li>• ผู้เรียนและบุคลากรมีความพร้อมด้านดิจิทัลและสมรรถนะด้านเทคโนโลยี</li> <li>• มีผลการประเมิน ITA อยู่ในระดับผ่านดี ที่ 94.27 คะแนน (เพิ่มขึ้น 4.64 คะแนน) สะท้อนการบริหารมหาวิทยาลัยโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นระบบ</li> </ul> <p><b>Impact</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• การมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาการศึกษาและนวัตกรรมในยุคดิจิทัล</li> <li>• เพิ่มประสิทธิภาพการตัดสินใจและการบริหารความเสี่ยง และเสริมสร้างความเชื่อมั่นของสังคม</li> </ul> <p>• <b>ความสอดคล้องเชิงนโยบาย</b> ผลการดำเนินงานด้าน “<b>Value Added</b>” สนับสนุนการพัฒนา AI และกำลังคนดิจิทัลของประเทศ สอดคล้องกับนโยบาย Digital Thailand และ Thailand 4.0 รวมถึงเชื่อมโยง SDGs ด้านนวัตกรรม (เป้าหมายที่ 9) และความร่วมมือ (เป้าหมายที่ 17)</p>

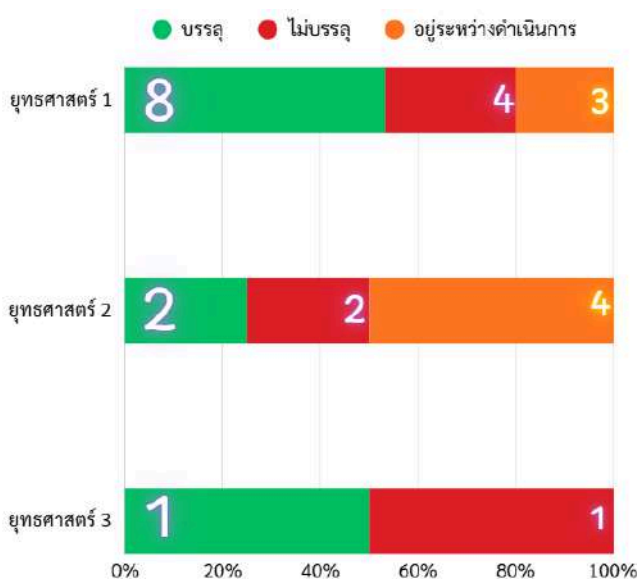
LOVES	ผลงานสำคัญ รอบครึ่งปีแรก	Process - Output/Outcome - Impact
<p><b>E – Environment</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>พื้นที่มหาวิทยาลัยที่พัฒนาตามแนวคิด University for All</li> <li>การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานตามหลัก Universal Design</li> <li>โครงการด้านสิ่งแวดล้อมและ Green University</li> </ul>	<p><b>Process</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ออกแบบและปรับปรุงสภาพแวดล้อมภายใต้แนวคิด University for All เพื่อให้การใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัยตอบสนอง*ผู้เรียน บุคลากร และประชาชนได้ดีขึ้น โดยวางแผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ปรับปรุงภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อม และปรับโครงสร้างพื้นฐานตามหลัก Universal Design</li> <li>ขับเคลื่อน Green University ด้วยการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานสีเขียว ลดการใช้พลังงาน จัดการขยะ-น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ สร้างความตระหนักรู้ และขับเคลื่อน 6 ส่วนงานสู่สำนักงานสีเขียว เพื่อสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน</li> </ul> <p><b>Output/Outcome</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>มี 6 ส่วนงานเข้าร่วมโครงการ Green Office และได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง 2 หน่วยงาน พร้อมดำเนินโครงการด้านสิ่งแวดล้อมร่วมกับภาครัฐ ควบคู่กับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เช่น การนำระบบไฟฟ้าและสื่อสารลงใต้ดิน และปรับปรุงพื้นที่องค์กรฯ รวมถึงการจัดตั้งศูนย์นวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร และนโยบายจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม</li> <li>การใช้พื้นที่ตอบสนองผู้เรียน บุคลากร และประชาชนได้ดีขึ้น</li> <li>มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และสุขภาพที่ดี</li> </ul> <p><b>Impact</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ยกระดับคุณภาพชีวิตและภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยในระยะยาว</li> </ul>
	<p><b>• ความสอดคล้องเชิงนโยบาย</b></p> <p>ผลการดำเนินงานด้าน “<b>Environment</b>” สอดคล้องกับ แผนแม่บทการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ที่มุ่งสู่ Carbon Neutrality ปี 2050 และ Net Zero ปี 2065 พร้อมสนับสนุน BCG Economy Model ในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสีเขียว และเชื่อมโยง SDGs เป้าหมายที่ 7 (พลังงานสะอาด) 11 (เมืองยั่งยืน) และ 13 (การรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ)</p>	
<p><b>S – Social Engagement</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>โครงการ OFOC (One Faculty – One Community)</li> <li>เครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนและภาคีภายนอก</li> <li>โครงการบริการวิชาการเพื่อสังคม</li> <li>Scholar Hub for Society</li> </ul>	<p><b>Process</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>บริการวิชาการสู่สังคมตามแนวคิด OFOC (1 คณะ 1 ชุมชน) โดยดำเนินโครงการร่วมกับชุมชน สร้างเครือข่ายความร่วมมือ บูรณาการเรียน-วิจัย-บริการวิชาการ และลงพื้นที่พัฒนา รวมทั้งติดตามและประเมินผลกระทบที่จะเกิดขึ้น</li> <li>มีการพัฒนา Scholar Hub for Society เพื่อเปิดพื้นที่การถ่ายทอดองค์ความรู้สู่สังคม อย่างต่อเนื่อง</li> </ul> <p><b>Output/Outcome</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>เกิดการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการกับการพัฒนาชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม</li> </ul> <p><b>Impact</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ชุมชนมีความเข้มแข็ง และมหาวิทยาลัยเป็นองค์กรเพื่อสังคมอย่างยั่งยืน</li> </ul>
	<p><b>• ความสอดคล้องเชิงนโยบาย</b></p> <p>ผลการดำเนินงานด้าน “<b>Social Engagement</b>” สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม สนับสนุน แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 หมวดหมายที่ 8 และ 9 ในการลดความยากจนและความเหลื่อมล้ำ เชื่อมโยงกับ SDGs เป้าหมายที่ 3 (สุขภาพ) 4 (การศึกษา) และ 17 (ความร่วมมือ) และสอดคล้อง นโยบายรัฐบาล ด้านการลดความเหลื่อมล้ำและพัฒนาทุนมนุษย์</p>	

## (1.2) ผลการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย (รายละเอียดตั้งหน้าที่ 64)

จากการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย พบว่า

มศว ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ผ่านแผนสามระดับ โดยให้ความสำคัญกับความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์กับทิศทางการพัฒนาประเทศ และจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) เชื่อมโยงแผนมหาวิทยาลัยกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2566-2580 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) และแผนด้านการอุดมศึกษา (พ.ศ. 2566 - 2570) ฉบับปรับปรุง เพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและเอกภาพ โดยมียุทธศาสตร์หลัก 3 เสา ได้แก่ (1) การเป็นผู้นำทางการศึกษา (2) การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล และ (3) พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม โดยนำกรอบแนวคิด การพัฒนา LOVES มาใช้เป็นกลไกในการขับเคลื่อนแผนอย่างเป็นระบบ เชื่อมโยงตั้งแต่การกำหนดเป้าประสงค์และตัวชี้วัดของแผนในระดับมหาวิทยาลัย การถ่ายทอดแผนสู่ส่วนงาน ไปจนถึงการกำหนดเป้าหมายความสำเร็จและกลยุทธ์การดำเนินงาน พร้อมทั้งใช้ระบบการนำองค์กร (Leadership System) เป็นกลไกในการกำกับทิศทาง สื่อสารและติดตามผลการดำเนินงาน ซึ่งเอื้อต่อการมีส่วนร่วมและการบรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม สอดคล้องกับข้อเสนอแนะในปีที่ผ่านมาของคณะกรรมการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบครึ่งปีแรกมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการบรรลุตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 อย่างต่อเนื่อง เพื่อสะท้อนความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในภาพรวม ซึ่งมีผลการบรรลุตัวชี้วัดโดยรวมอยู่ที่ร้อยละ 61.11 (บรรลุ 11 ตัวชี้วัด จาก 18 ตัวชี้วัด) ดังภาพที่ 3 (1) (รายละเอียดตั้ง “ตารางที่ 2” ใน “ภาคผนวก จ.”)



ภาพที่ 3 (1) กราฟแสดงผลการบรรลุตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบครึ่งปีแรก

จากภาพ เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานรายยุทธศาสตร์ พบว่า ตัวชี้วัดรวมทั้งสิ้น 25 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานดังนี้

- ยุทธศาสตร์การเป็นผู้นำทางการศึกษามีผลดำเนินงานโดดเด่นที่สุด โดยบรรลุ 8 จาก 12 ตัวชี้วัด และอยู่ระหว่างดำเนินการ 3 ตัวชี้วัด
- ยุทธศาสตร์การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล บรรลุแล้ว 2 จาก 4 ตัวชี้วัด และอยู่ระหว่างดำเนินการ 4 ตัวชี้วัด
- ยุทธศาสตร์พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม บรรลุแล้ว 1 จาก 2 ตัวชี้วัด

ในขณะเดียวกัน มหาวิทยาลัยได้กำหนดโครงการภายใต้ 3 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 มีจำนวน 15 โครงการ
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 มีจำนวน 10 โครงการ
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 มีจำนวน 3 โครงการ



จากการติดตามความก้าวหน้าของทุกโครงการ ได้มีการเริ่มดำเนินการแล้วครบทุกโครงการ (ร้อยละ 100) แต่ยังคงจำเป็นต้องติดตามผลลัพธ์ และความสำเร็จของโครงการอย่างต่อเนื่อง ในรอบประจำปีงบประมาณ เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดและเกิดผลสัมฤทธิ์เชิงยุทธศาสตร์ได้อย่างเป็นรูปธรรม (รายละเอียดตั้ง “ตารางที่ 3” ใน “ภาคผนวก จ.”)

ภาพที่ 3 (2) กราฟแสดงผลความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบครึ่งปีแรก

ในรอบครึ่งปีแรก มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการสำคัญตามยุทธศาสตร์อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยหลายโครงการสามารถสร้างผลลัพธ์เชิงรูปธรรม และสะท้อนทิศทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ ทั้งในด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา การเสริมสร้างสมรรถนะองค์กรและธรรมาภิบาล ตลอดจนการสร้างคุณค่าให้แก่สังคม ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ยุทธศาสตร์ / ประเด็นหลัก	LOVES	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่โดดเด่น (Key Highlights)
<b>1. การเป็นผู้นำทางการศึกษา (15 ตัวชี้วัด)</b> 1.1 ความเป็นเลิศด้านหลักสูตรและการสอน 1.2 ความเป็นเลิศด้านการวิจัยและนวัตกรรม 1.3 การมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก 1.4 การพัฒนานิสิตสำหรับการเป็นพลเมืองโลก	L-O-V  L-S  L  L-O-V	ขับเคลื่อนการพัฒนาหลักสูตรรูปแบบใหม่ เช่น Higher Education Sandbox, Joint/Double Degree และหลักสูตรนานาชาติ โดยบางส่วนบรรลุเป้าหมายแล้ว เช่น หลักสูตรร่วม 3 หลักสูตร และหลักสูตรนานาชาติ 28 หลักสูตร พัฒนาแพลตฟอร์มการเรียนรู้ตลอดชีวิต (SWU Lifelong Learning Platform) ได้เกินเป้าหมาย (22 บทเรียน จากแผน 20) ส่งเสริมคุณภาพอาจารย์ตามมาตรฐานสากล (UKPSF) และการผลิตผลงานวิจัยระดับนานาชาติ โดยบทความ Scopus Q1 บรรลุเป้าหมาย (50.8%) จัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการ (CoAE) ครบตามแผน (9 ศูนย์) ส่งเสริมคุณลักษณะนิสิตตาม 7 SWU Spirits และพัฒนาระบบสวัสดิการนิสิตแล้วเสร็จ

ยุทธศาสตร์ / ประเด็นหลัก	LOVES	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่โดดเด่น (Key Highlights)
<b>2. องค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล</b> (8 ตัวชี้วัด) 2.1 มหาวิทยาลัยบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล 2.2 องค์กรสมรรถนะสูงยั่งยืน	-  L-V-E	มีผลการดำเนินงานด้านการเงินโดดเด่น โดยรายได้สูงกว่ารายจ่ายเกินเป้าหมาย (48.12% จากเป้าหมาย 9%) พัฒนาการสื่อสารองค์กรและการรับรู้ในช่องทางออนไลน์เกินระดับเป้าหมาย (ระดับ 4.50) ขับเคลื่อนการพัฒนาองค์กรสู่ Smart University มีความก้าวหน้า (มากกว่า 50% ใน 3 มิติ) ดำเนินโครงการสำคัญ เช่น การจัดตั้ง SWU Holding Company การยกระดับ EdPEx และการส่งเสริมความผูกพันบุคลากร (อยู่ระหว่างดำเนินการ)
<b>3. พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม</b> (2 ตัวชี้วัด) 3.1 การบริการเพื่อสังคมที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนที่เกี่ยวข้องและเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน 3.2 การบริการเพื่อสังคมแบบบูรณาการ	S  S	ดำเนินโครงการบริการวิชาการเพื่อสังคมที่เชื่อมโยง SDGs อย่างต่อเนื่อง และมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือภายนอกเกินเป้าหมาย (35 เครือข่าย จากแผน 30) พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการประเมินผลกระทบทางสังคม (SIA และ SROI) ขับเคลื่อนความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย เพื่อสร้างผลกระทบเชิงสังคมอย่างเป็นรูปธรรม
<b>ภาพรวมผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดและโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี 3 ยุทธศาสตร์</b>		

หมายเหตุ มีรายละเอียดข้อมูลผลดำเนินการปรากฏในภาคผนวก จ.

### (1.3) ผลการติดตามและประเมินผลด้านการพัฒนาองค์กร

#### (1.3.1) ผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากรายงานการติดตามฯ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบประจำปี (รายละเอียดดังหน้าที่ 75)

จากการติดตามและประเมินผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานเพื่อมุ่งสู่ผลลัพธ์สุดท้าย และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการในรอบการประเมินที่ผ่านมา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบครึ่งปีแรก มหาวิทยาลัยได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากการประเมินรอบที่ผ่านมาไปดำเนินการแล้วจำนวน 13 เรื่อง จากข้อเสนอแนะทั้งหมด 25 เรื่อง **คิดเป็นร้อยละความสำเร็จ 52** (ดังภาพที่ 4) โดยประเด็นที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการเกี่ยวข้องกับประเด็นสำคัญ ดังนี้



**ภาพที่ 4** กราฟแสดงร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากรายงานปีที่ผ่านมา

ด้านยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย

- การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นผู้นำทางการศึกษา ได้แก่ (1) การปรับปรุงและบริหารจัดการหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการพิจารณาปิดหลักสูตรที่ไม่ตอบสนองความต้องการหรือมีจำนวนนิสิตต่ำกว่าเกณฑ์ (2) การส่งเสริมการวิจัยด้านการเรียนการสอน และการเชื่อมโยงหลักสูตรกับภาคอุตสาหกรรม และ (3) การพัฒนานิสิตสู่การเป็นพลเมืองโลก (global citizen)
- การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ ได้แก่ การพัฒนาระบบสารสนเทศ โดยเฉพาะการพัฒนาระบบ ERP ให้เชื่อมโยงครอบคลุมทั้งองค์กร เพื่อรองรับการบริหารต้นทุน (unit cost management) บนฐานข้อมูลที่ถูกต้อง โปร่งใส และใช้ประโยชน์ได้จริง

ด้านการบริหาร : การดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยและการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน

- การพัฒนาระบบติดตามและประเมินประสิทธิผลเชิงยุทธศาสตร์ที่ครอบคลุมทั้งผลลัพธ์และผลกระทบ เพื่อสะท้อนผลลัพธ์ที่แท้จริงและสนับสนุนการตัดสินใจเชิงบริหารและนโยบาย
- การปรับปรุงเกณฑ์ประเมินหัวหน้าส่วนงานให้สะท้อนผลการบริหารจริง พร้อมกลไกกลั่นกรองผลการประเมินอย่างเป็นระบบ

ด้านการพัฒนาองค์กร

- การพัฒนากลไกสำคัญเชิงผลลัพธ์สุดท้าย 5 เรื่อง ได้แก่ 1) การจัดทำงบประมาณแบบฐานศูนย์ (zero-based budgeting) 2) การจัดทำและใช้ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วย (unit cost) 3) การพัฒนาแพลตฟอร์มแนะนำอาชีพสำหรับนิสิต 4) การจัดทำรายงานผลการสำรวจความคาดหวังของนิสิตใหม่ และ 5) การจัดทำแผนแม่บท (master plan) ภาพรวมทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัย
- การวางแผนและดำเนินการตามประเด็นมิติของสภามหาวิทยาลัย / คณะกรรมการ ที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งอย่างรอบคอบ มีกรอบเวลาและตัวชี้วัดที่ชัดเจน พร้อมระบบติดตามผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การขับเคลื่อนสอดคล้องกับเป้าหมายมหาวิทยาลัยและเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างยั่งยืน

หมายเหตุ มีรายละเอียดดังภาคผนวก ฉ.

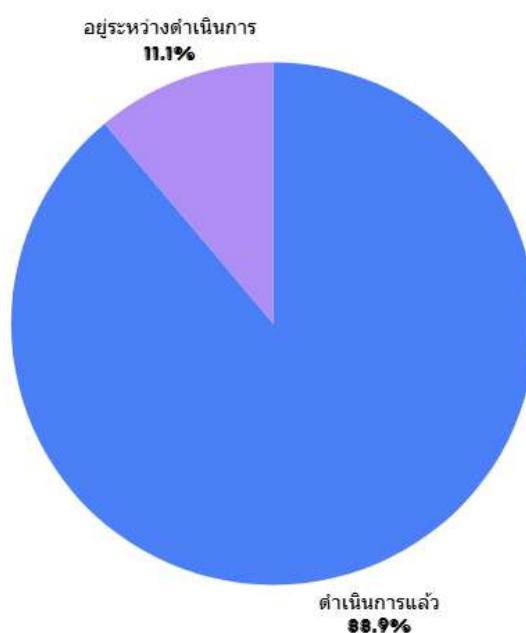
### (1.3.2) การดำเนินการตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการ ที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง (รายละเอียดดังหน้า 80)

จากการติดตามและประเมินผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ได้แก่ คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในประเด็นเชิงนโยบายหรือประเด็นที่มีผลกระทบที่สำคัญต่อการดำเนินงานและการบริหารงานของมหาวิทยาลัย \* พบว่า มีประเด็นเชิงนโยบายและประเด็นที่มีผลต่อการบริหารจัดการที่ต้องติดตามในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบครึ่งปีแรก รวมทั้งสิ้น 36 เรื่อง ประกอบด้วย

- เรื่องติดตามต่อเนื่องจากรายงานการติดตามฯ รอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 2 เรื่อง จากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ซึ่งยังอยู่ระหว่างดำเนินการทั้ง 2 เรื่อง ได้แก่ แนวคิดทิศทางการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในศตวรรษที่ 21 และ แผนบริหารและพัฒนา มหาวิทยาลัยของอธิการบดี
- เรื่องที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบครึ่งปีแรก มีจำนวน 34 เรื่อง จากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย 6 เรื่อง คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน 19 เรื่อง และคณะกรรมการบริหารงานบุคคล 9 เรื่อง ซึ่งยังอยู่ระหว่างดำเนินการ 2 เรื่อง ได้แก่ การนำเสนอผลงานวิจัยแก่สภามหาวิทยาลัย และ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของ มศว ปีงบประมาณ 2568 รอบประจำปี ที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้

หมายเหตุ \* มีรายละเอียดดังภาคผนวก ข.

โดยสรุปภาพรวมความสำเร็จในการดำเนินการตามประเด็นมติทั้งหมดคือ ร้อยละ 88.89 ดังภาพที่ 5



ภาพที่ 5 กราฟแสดงร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง

**(2) แนวทางพัฒนาในอนาคต**

จากสรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมินดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการ มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ดังนี้

 <p>การปฏิบัติหน้าที่ของ <b>อธิการบดี</b></p> <p>แผนบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย รายงานผลการดำเนินงานประจำปี</p>	<p><b>ด้านการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีตามแผนบริหารและพัฒนา มหาวิทยาลัย</b></p> <p>อธิการบดีควรวิเคราะห์ความเสี่ยง กำหนดแนวทางในการป้องกันและ แก้ไขปัญหา รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ของ การดำเนินงานอย่างชัดเจน เพื่อให้การบริหารโครงการภายใต้ กรอบแนวคิด LOVES ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย สามารถดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดผลลัพธ์และผลกระทบ ที่เป็นรูปธรรม และบรรลุผลสัมฤทธิ์เชิงยุทธศาสตร์ได้อย่างแท้จริง</p>
 <p>การปฏิบัติงาน ตามแผนยุทธศาสตร์ และ แผนปฏิบัติการประจำปี</p>	<p><b>ด้านการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี</b></p> <p>มหาวิทยาลัยควรมีการประเมินผลตัวชี้วัดรายโครงการ และวิเคราะห์ ผลลัพธ์ของโครงการว่ามีผลต่อประเด็นยุทธศาสตร์อย่างไร</p> <p>นอกจากนี้ ควรกำหนดตัวชี้วัดของวิสัยทัศน์ (Vision KPI: V-KPI) เป็นแกนหลัก โดยเน้นเฉพาะโครงการสำคัญ (Flagship Projects) ที่มีผลต่อยุทธศาสตร์ เพื่อให้การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยมีความชัดเจน และมุ่งผลลัพธ์เชิงยุทธศาสตร์ได้อย่างแท้จริง</p>
 <p>การปฏิบัติหน้าที่ของ <b>ด้านการพัฒนางานองค์กร</b></p> <p>ข้อเสนอแนะจากรายงานที่ผ่านมา ประเด็นบัณฑิตจากสภา มศว และ คณะกรรมการศึกษาฯ แต่งตั้ง</p>	<p><b>ด้านการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากรายงานที่ผ่านมา</b></p> <p>มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นการดำเนินการในประเด็นสำคัญหรือประเด็นที่มี ความโดดเด่น โดยเฉพาะเรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินการไปสู่ผลลัพธ์ สุดท้าย โดยจัดทำแผนและกลไกการกำกับติดตามการดำเนินงานให้ชัดเจน</p> <p><b>ด้านการติดตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยและ คณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง</b></p> <p>มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้น (focus) ประเด็นสำคัญหรือประเด็นเด่นที่สะท้อน ความก้าวหน้า ผลลัพธ์ หรือความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย อย่างชัดเจน เพื่อนำไปสู่การติดตามผลและประเมินผลในลักษณะ “หนุนเสริม” และช่วยผลักดันให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย/นโยบาย ของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป</p>

# ส่วนที่ 1 บทนำและภาพรวมของมหาวิทยาลัย

## 1.1 ความเป็นมาของมหาวิทยาลัย

มศว มีรากฐานจากโรงเรียนฝึกหัดครูชั้นสูง ซึ่งก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2492 ก่อนจะพัฒนาเป็นวิทยาลัยวิชาการศึกษาในปี พ.ศ. 2496 และได้รับการสถาปนาเป็น “มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ” นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2517 เป็นต้นมา โดยมีระบบบริหารจัดการในรูปแบบวิทยาเขต ได้แก่ ประสานมิตร พิษณุโลก มหาสารคาม สงขลา และบางแสน จนกระทั่งในปี พ.ศ. 2533 วิทยาเขตต่าง ๆ ได้แยกตัวออกไปเป็นมหาวิทยาลัยอิสระ มีการบริหารจัดการและงบประมาณของตนเอง ขณะที่ มศว ประสานมิตร ยังคงเป็นพื้นที่หลักของมหาวิทยาลัย ต่อมาในปี พ.ศ. 2539 มศว ได้ขยายพื้นที่ดำเนินงานหลักไปยังอำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก

ปัจจุบัน มศว มีพื้นที่ดำเนินการทั้งหมด 4 แห่ง ได้แก่ พื้นที่หลักที่ประสานมิตร ซึ่งตั้งเป้าพัฒนาไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยใจกลางเมืองที่ทันสมัยก้าวหน้าผสมผสานสัมพันธ์กับกระแสสากล และพัฒนาการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา และพื้นที่หลักที่องครักษ์ ที่มุ่งเน้นการพัฒนาในด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมถึงการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับชุมชนโดยรอบ และพื้นที่จังหวัดสระแก้วและจังหวัดตาก ที่ขยายตัวรองรับการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยโพธิวิชชาลัย



ภาพที่ 1.1 ประวัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (มศว)

## 1.2 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยม

วิสัยทัศน์ (Vision)	พันธกิจ (Mission)	ค่านิยม (Core Values)
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้ เพื่อสังคม (Learning University for Society)	<ol style="list-style-type: none"> <li>ผลิตและพัฒนาคนทุกช่วงวัย ให้มีลักษณะที่พึงประสงค์ตอบสนองทิศทางการพัฒนาประเทศโดยผ่านกระบวนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ</li> <li>สร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพ มีประโยชน์ในการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน</li> <li>บริการวิชาการที่มีคุณภาพ และมีความรับผิดชอบต่อสังคม</li> <li>ศึกษา สืบสาน และทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม</li> <li>พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพและธรรมาภิบาล</li> </ol>	S : <u>S</u> ocial Responsibility (มีความรับผิดชอบต่อสังคม) W : <u>W</u> ork Smart (ทำงานอย่างชาญฉลาด) U : <u>U</u> nity (เป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน)

## 1.3 อำนาจหน้าที่ของมหาวิทยาลัย

มศว เป็นสถาบันทางวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง โดยมีวัตถุประสงค์ในการสร้างองค์ความรู้ สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ และสร้างกระบวนการเรียนรู้ที่ก่อให้เกิดปัญญา เพื่อพัฒนาสังคมให้อยู่ร่วมกันอย่างสันติและมีคุณภาพ และมีพันธกิจต่อสังคมในการจัดการศึกษา ดำเนินการวิจัย ให้บริการทางวิชาการ ทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม รวมถึงสืบสานและสร้างเสริมภูมิปัญญาให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง ด้วยวิทยาการความรู้ด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ วิทยาศาสตร์สุขภาพ และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยคำนึงถึงความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษา เสรีภาพทางวิชาการ ความเป็นเลิศทางวิชาการควบคู่กับคุณธรรมและจริยธรรม การเป็นชุมชนทางวิชาการและการใช้องค์ความรู้เพื่อชี้นำสังคม การมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบต่อรัฐและสังคม ความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ความโปร่งใส ความถูกต้อง ความยุติธรรม ความน่าเชื่อถือ และตรวจสอบได้ รวมถึงการมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย

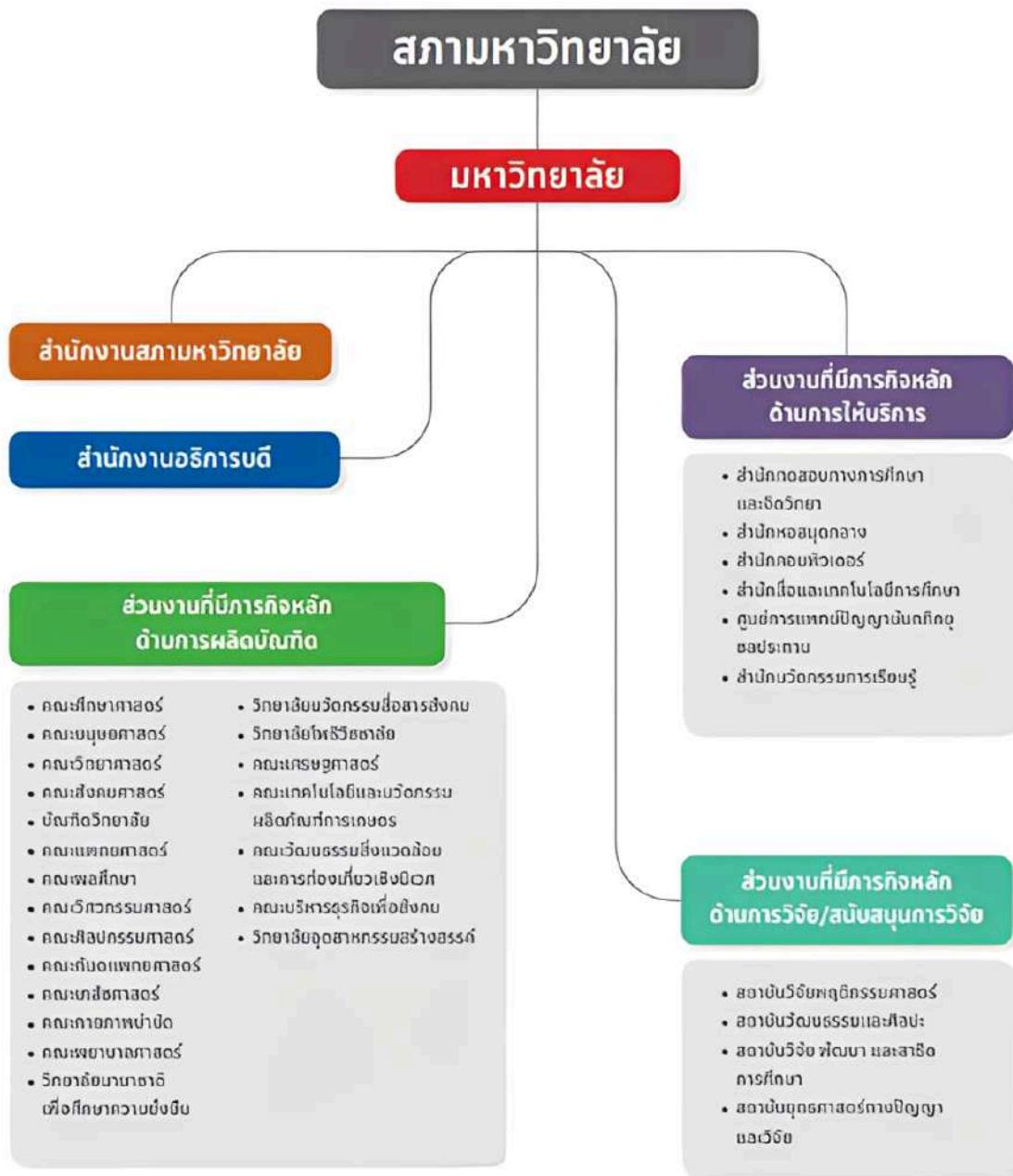
ตามมาตรา 14 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2559 ให้มหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่กระทำการต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ดังกล่าว โดยอำนาจหน้าที่เช่นนี้ให้รวมถึง

- (1) ซื้อ ขาย จ้าง รับจ้าง สร้าง จัดหา โอน รับโอน เช่า ให้เช่า เช่าซื้อ ให้เช่าซื้อ แลกเปลี่ยนและจำหน่าย หรือทำนิติกรรมใด ๆ เพื่อประโยชน์แก่กิจการของมหาวิทยาลัย ตลอดจนถือกรรมสิทธิ์ มีสิทธิครอบครอง มีสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา หรือมีทรัพย์สินสิทธิต่าง ๆ ในทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย และจำหน่ายทรัพย์สินทั้งภายในและภายนอกราชอาณาจักร ตลอดจนรับเงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้อุทิศ การจำหน่ายหรือแลกเปลี่ยนอสังหาริมทรัพย์ของมหาวิทยาลัย ให้กระทำได้เฉพาะอสังหาริมทรัพย์ที่ได้มาตามมาตรา 17 ที่มีวัตถุประสงค์ให้จำหน่ายหรือแลกเปลี่ยนได้

- (2) ดำเนินกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม หรือเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อประโยชน์ในการให้การศึกษาระดับอุดมศึกษาและบริการทางวิชาการ
- (3) รับค่าธรรมเนียม ค่าบำรุง ค่าตอบแทน เบี้ยปรับ และค่าบริการในการให้บริการภายในอำนาจหน้าที่ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งทำความตกลงและกำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับการนั้น
- (4) ร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐหรือเอกชน หรือกับองค์การหรือหน่วยงานต่างประเทศหรือระหว่างประเทศ
- (5) กู้ยืมเงินและให้กู้ยืมเงินโดยมีหลักประกันด้วยบุคคลหรือทรัพย์สิน ถือหุ้น เข้าเป็นหุ้นส่วน และลงทุนหรือร่วมลงทุน ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์แก่กิจการของมหาวิทยาลัย การกู้ยืมเงิน การให้กู้ยืมเงิน การถือหุ้น การเข้าเป็นหุ้นส่วน การลงทุน หรือการร่วมลงทุน ถ้าเป็นจำนวนเงินเกินวงเงินที่รัฐมนตรีกำหนด ต้องได้รับความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีก่อน
- (6) ออกพันธบัตรหรือตราสารอื่นใดเพื่อการลงทุนโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี
- (7) กำหนดค่าตอบแทนหรือค่าตอบแทนพิเศษ รวมทั้งสวัสดิการ สิทธิประโยชน์ และประโยชน์อย่างอื่นให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในข้อบังคับของมหาวิทยาลัย
- (8) จัดให้มีกองทุนเพื่อกิจการต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย โดยการบริหารกองทุนให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย
- (9) จัดให้มีทุนการศึกษาและทุนการวิจัยในสาขาวิชาต่าง ๆ
- (10) ปกครอง ดูแล บำรุงรักษา จัดการ ใช้ และจัดหาประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย และที่ราชพัสดุตามกฎหมายว่าด้วยที่ราชพัสดุ
- (11) จัดตั้งหรือร่วมกับบุคคลอื่นในการจัดตั้งองค์กรที่เป็นนิติบุคคล รวมตลอดถึงลงทุนหรือร่วมลงทุนกับบุคคลหรือนิติบุคคลใด เพื่อดำเนินกิจการที่เกี่ยวกับหรือต่อเนื่องกับกิจการของมหาวิทยาลัย หรือนำผลการค้นคว้าวิจัยไปเผยแพร่หรือหาประโยชน์ เพื่อเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัย

### 1.4 โครงสร้างองค์กรและการบริหาร

สภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรกำกับดูแลสูงสุดของมหาวิทยาลัย มีหน้าที่กำหนดนโยบายและกำกับดูแลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดีเป็นผู้บริหารสูงสุด รับผิดชอบในการบริหารงานตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย โดยมีรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงานเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนภารกิจของมหาวิทยาลัย ดังภาพที่ ๑.๒



\* เรียงลำดับตามปีก่อตั้ง

ภาพที่ 1.2 โครงสร้างองค์กร

### 1.5 ข้อมูลสถิติบุคลากรและนิสิต

- บุคลากรทั้งหมด 6,654 คน (ณ เดือนมีนาคม 2569) ดังภาพที่ 1.3

2050 สายวิชาการ	6	911	396	4604 สายปฏิบัติการ	2455	418	73	0
	นักวิจัย	อาจารย์	อาจารย์สําริ		ปฏิบัติการ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	เชี่ยวชาญ
	520	204	13		1389	97	5	79
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์		ปฏิบัติงาน	ชำนาญงาน	ชำนาญงานพิเศษ	อื่น ๆ / ไม่ระบุ

ภาพที่ 1.3 จำนวนบุคลากรทั้งหมด

- นิสิต ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564-2568 ทั้งหมด 30,589 คน (ณ เดือนมีนาคม 2569) ดังภาพที่ 1.4

นิสิตทั้งหมด(คน)	ชาย (คน)	หญิง (คน)	ปริญญาตรี	ประกาศนียบัตรฯ	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
30,589	10,478	20,111	27,239	130	2,207	1,013
นิสิตปกติ(คน)	ชาย (คน)	หญิง (คน)	ปริญญาตรี	ประกาศนียบัตรฯ	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
29,932	10,225	19,707	27,136	130	1,938	728
นิสิตต่างชาติ(คน)	ชาย (คน)	หญิง (คน)	ปริญญาตรี	ประกาศนียบัตรฯ	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
657	253	404	103	0	269	285

ภาพที่ 1.4 ภาพรวมจำนวนนิสิต ตามปีการศึกษา 2564 - 2569

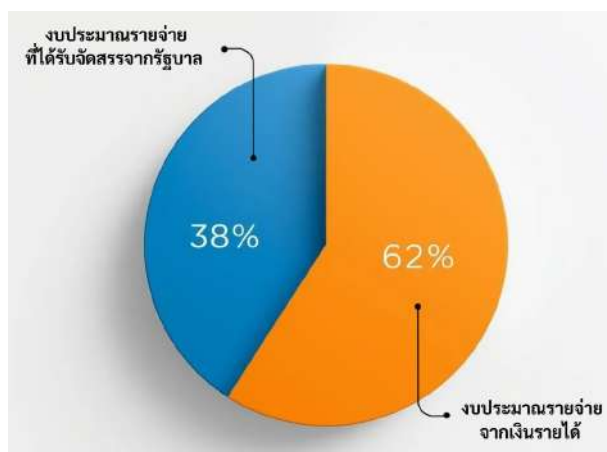
### 1.6 สินทรัพย์และงบประมาณ

- สินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย อาคารสถานที่ เทคโนโลยี และทรัพย์สินทางปัญญา ดังนี้

สินทรัพย์	รายละเอียด
อาคารสถานที่	<ul style="list-style-type: none"> <li>พื้นที่ประสานมิตร: ประมาณ 101 ไร่ มี 14 อาคารเรียน, 1 หอสมุด, 5 อาคารเอนกประสงค์, 4 โรงอาหาร และ 2 หอพัก</li> <li>พื้นที่องครักษ์: พื้นที่ประมาณ 947 ไร่ มี 7 อาคารเรียน, 1 หอสมุด, 1 เอนกประสงค์, 11 หอพักนิสิต, 3 หอพักบุคลากร, 2 โรงอาหาร และ 2 อาคารศูนย์กีฬา</li> <li>โรงพยาบาล มี 2 แห่ง ได้แก่ ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ (อ.องครักษ์ จ.นครนายก) และ ศูนย์การแพทย์ปัญญานันทภิกขุ ชลประทาน (จ.นนทบุรี)</li> </ul>
เทคโนโลยี	<ul style="list-style-type: none"> <li>ระบบสารสนเทศด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการพัฒนานิสิต: ระบบบริหารจัดการประสิทธิภาพการศึกษา (SUPREME 2019), ระบบรับสมัครนิสิตใหม่ (SWU Admissions), ระบบรับรายงานตัวนิสิตใหม่ (iStart), ระบบสนับสนุนกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF), ระบบบริหารจัดการหอพัก (Dormitory Management System), ระบบกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา มศว, ระบบเครือข่ายไร้สาย (WiSE), เครือข่ายส่วนตัวเสมือนภายใน (VPN), SWU AI / AI Learning Platforms,</li> </ul>

สินทรัพย์	รายละเอียด
	<p>ระบบแพลตฟอร์มการเรียนรู้ตลอดชีวิต (SWU Lifelong Learning Platform), ระบบปริญญาานิพนธ์/สารนิพนธ์ (i-Thesis) และระบบ SWU Voice</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ระบบสารสนเทศด้านการบริหารจัดการ: <ul style="list-style-type: none"> <li>ระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (HURIS), ระบบเบิกเงินสวัสดิการพนักงาน (SWU-Welfare), ระบบบริหารทรัพยากรมหาวิทยาลัย (SWU-ERP), ระบบคำขอตั้งงบประมาณ (SWU BUDGET), ระบบค้นหาครุภัณฑ์ (SWU-ASSET), ระบบข้อมูลผู้ค้า (SWU-BP), ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-Saraban), ระบบบริหารความเสี่ยง (RMIS) และ ฐานข้อมูลกลางด้าน SROI ของ มศว ( SWU SROI CLUB DATA)</li> </ul> </li> </ul>
<b>ทรัพย์สินทางปัญญา</b>	<p>ผลงานที่ขึ้นทะเบียนแล้ว 464 ผลงาน ได้แก่ (ณ เดือนมีนาคม 2569)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อนุสิทธิบัตร จำนวน 226 ผลงาน</li> <li>- สิทธิบัตรการออกแบบ จำนวน 228 ผลงาน</li> <li>- สิทธิบัตรการประดิษฐ์ จำนวน 10 ผลงาน</li> </ul> <p>และมีผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ไปใช้ประโยชน์แก่ชุมชนและสังคม 15 ผลงาน การอนุญาตให้ใช้สิทธิเทคโนโลยี 12 ผลงาน</p>

- งบประมาณทั้งหมด : งบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 ของ มศว**  
**วงเงินทั้งสิ้น 12,633,481,500 บาท** เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา 695,204,800 บาท (ร้อยละ 5.82)  
 จำแนกเป็น งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับจัดสรรจากรัฐบาล วงเงิน 4,782,140,500 บาท (เพิ่มขึ้น 479,770,700 บาท) และงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ วงเงิน 7,851,341,000 บาท (เพิ่มขึ้น 215,434,100 บาท)



**ภาพที่ 1.5** งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ของ มศว  
(ผ่านการพิจารณาจากสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 2 กันยายน 2568)

## ส่วนที่ 2

กรอบการติดตามและประเมินผล  
การปฏิบัติงานประจำปี

การบริหารจัดการและการกำกับดูแลของ มศว ดำเนินการภายใต้กรอบกฎหมายที่ให้ความเป็นอิสระและคล่องตัวสูง ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2559 ได้กำหนดให้มหาวิทยาลัยมีฐานะเป็นนิติบุคคลในกำกับของรัฐ ที่มีอิสระในการบริหารงานและการจัดการของตนเอง โดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นองค์กรกำกับดูแลสูงสุดของมหาวิทยาลัย มีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบาย กำกับดูแล และส่งเสริมธรรมาภิบาล (good governance) ให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมในทุกมิติของการบริหารงาน โดยสภามหาวิทยาลัยดำเนินการผ่านการจัดตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อพิจารณาเรื่องสำคัญทั้งด้านวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารบุคคล และการดำเนินงานตามนโยบายของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ อาทิ คณะกรรมการสภาวิชาการ คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

### 2.1 ที่มาและความสำคัญของระบบการติดตามและประเมินผล

การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีรากฐานจากหลักการบริหารงานตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2559 ซึ่งกำหนดกรอบหน้าที่และอำนาจรวมทั้งความรับผิดชอบของสภามหาวิทยาลัย โดยใน หมวด 2 “การดำเนินการ” มาตรา 23 (12) กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ในการควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย รวมถึงการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงานต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย และในหมวด 3 “การประกันคุณภาพและการประเมิน” ให้มหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบการประเมินผลส่วนงาน (มาตรา 46) เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และให้สภามหาวิทยาลัยดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน (มาตรา 48) ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ซึ่งถือเป็นกลไกสำคัญในการสร้างความรับผิดชอบ และความโปร่งใสในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

ทั้งนี้ เพื่อปฏิบัติตามกรอบกฎหมายดังกล่าว สภามหาวิทยาลัยจึงออกข้อบังคับ มศว ว่าด้วยการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้การดำเนินงานมีระบบ มีความต่อเนื่อง และสามารถสะท้อนผลการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยได้อย่างเป็นรูปธรรม และได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อทำหน้าที่หลักในการจัดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี หัวหน้าส่วนงาน และส่วนงานของมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี รวมทั้งจัดให้มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมินเสนอสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ได้แก่ รอบครึ่งปีแรก และ รอบปลายปี เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายและการบริหารมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

## 2.2 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

ตามข้อบังคับ มศว ว่าด้วยการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2561 และ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2566 กำหนดโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อให้การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นระบบ โปร่งใส และสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล

### • โครงสร้างและองค์ประกอบของคณะกรรมการ

ข้อบังคับ มศว ว่าด้วยว่าด้วยการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2561 กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการ จำนวน 5 คน ประกอบด้วย

- ประธานกรรมการ 1 คน ซึ่งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ
- กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ 4 คน ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านการเงิน การบัญชี การตรวจสอบภายใน การบริหารกิจการของสถาบันอุดมศึกษา กฎหมายและระเบียบบริหารองค์การภาครัฐ หรือการวัดและประเมินผล

โดยมีเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย เป็นเลขาธิการ และบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่คณะกรรมการเห็นชอบอีกไม่เกิน 2 คน เป็นผู้ช่วยเลขาธิการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตามคำสั่งสภา มศว ที่ 13/2569 ลงวันที่ 11 มีนาคม 2569 เพื่อให้การดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจเป็นไปอย่างต่อเนื่องในวาระที่สองของการดำรงตำแหน่ง โดยมีนายชาญชัย ชลาชนนทร์นิวัฒน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธาน (ภาคผนวก ก.)

และเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการให้เป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ 2 ชุด โดยให้ดำรงตำแหน่งนับแต่วันที่แต่งตั้งเป็นต้นไป ได้แก่ (ภาคผนวก ข.)

1. คณะอนุกรรมการจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่วิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานตามกรอบการติดตามประจำปี และจัดทำร่างรายงานการติดตามและประเมินผลฯ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการ (แต่งตั้งเมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2569)
2. คณะอนุกรรมการจัดทำข้อมูลด้านยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ประสานงาน รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อให้การขับเคลื่อนงานของมหาวิทยาลัยและส่วนงานต่างๆ เป็นไปอย่างสอดคล้องและมีประสิทธิภาพ (แต่งตั้งเมื่อวันที่ 4 เมษายน 2569)

- **บทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการ**

ข้อบังคับ มศว ว่าด้วยการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2566 กำหนดหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ดังนี้

1. จัดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงานต่างๆ เป็นประจำทุกปี ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย
2. จัดให้มีระบบการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย
3. เสนอข้อมูลและข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานและการประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติงานของอธิการบดี หัวหน้าส่วนงานและส่วนงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลดียิ่งขึ้น ไม่น้อยกว่าปีละ 2 ครั้ง ในช่วงกลางปีและปลายปี
4. ติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินการ
5. แต่งตั้งอนุกรรมการให้ทำหน้าที่ด้านใดด้านหนึ่งอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ
6. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

คณะกรรมการดังกล่าว ได้จัดทำระบบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของ มศว เสนอ (ร่าง) กรอบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งครอบคลุมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี ผลสัมฤทธิ์ของตัวชี้วัดสำคัญ และการบริหารตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2568

### 2.3 ขอบเขตและกรอบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

- **ขอบเขตการติดตามและประเมินผล**

การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครอบคลุมการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2559 และแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ. 2565–2580) มศว รวมถึงนโยบายของสภามหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ และนโยบายกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) รวมถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อพันธกิจของมหาวิทยาลัยในทุกมิติ

- **กรอบการติดตามและประเมินผล**

การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 กำหนดประเด็นการติดตามและประเมินผล 4 หัวข้อหลัก ดังนี้

ประเด็นการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานฯ	รอบประเมิน	
	ครึ่งปีแรก	ประจำปี
<b>1. การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี</b>		
1.1 ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยการประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. 2563	-	✓
1.2 ตามแผนบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย ที่เสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	✓	✓
<b>2. การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน</b>		
ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของ หัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. 2563	-	✓
<b>3. การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีของมหาวิทยาลัย</b>		
3.1 ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	✓	✓
3.2 ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย	✓	✓
<b>4. การติดตามและประเมินผลด้านการพัฒนาองค์กร</b>		
4.1 การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของรายงาน ที่ผ่านมา	✓	✓
4.2 การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของ สภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง (ได้แก่ คณะกรรมการบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการนโยบายการเงินและ ทรัพย์สิน)	✓	✓

## 2.4 แนวทางและขั้นตอนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

- **แนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการ**

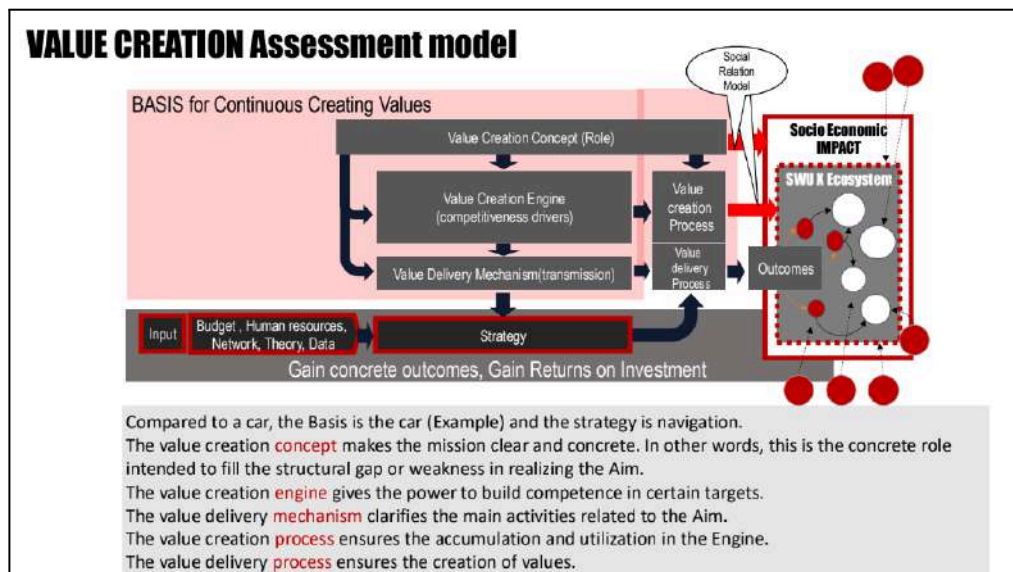
คณะกรรมการดำเนินการติดตามและประเมินผล เน้นการสร้างคุณค่าจากการดำเนินงาน ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อก่อให้เกิดคุณค่าที่ยั่งยืน ตอบสนองความต้องการของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเกิดผลกระทบต่อสังคมและเศรษฐกิจในเชิงบวก ซึ่งมีบทบาทในการ **ติดตาม หนุนเสริม และประเมินผล** การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยปฏิบัติหน้าที่ในฐานะ คณะกรรมการระดับ steering committee ที่มุ่งเน้นการขับเคลื่อนเชิงยุทธศาสตร์ และการสนับสนุน การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้สามารถดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับทิศทาง และเป้าหมายขององค์กรในระยะยาว มากกว่าการลงไปตรวจสอบในรายละเอียดระดับปฏิบัติการ

พร้อมทั้งให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมผ่านกระบวนการหารือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ เพื่อทำความเข้าใจภาพรวมและทิศทางการบริหารจัดการในระดับนโยบาย โดยมุ่งพิจารณาเชิงยุทธศาสตร์ผ่านการวิเคราะห์ช่องว่าง (gap analysis) ระหว่างเป้าหมายที่พึงประสงค์กับผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง โดยนำเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและแนวทางการปรับปรุงพัฒนาในมิติยุทธศาสตร์ต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบการบริหารจัดการและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เน้นการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินในลักษณะเชิงสร้างสรรค์และเป็นมิตร มีใช้การมุ่งตรวจสอบหรือจ้องจับผิด เพื่อให้การประเมินเป็นกลไกสนับสนุนการเรียนรู้ การพัฒนาองค์กร และการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่เป้าหมายระยะยาวอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับทิศทางที่กำหนดไว้

แนวทางการประเมินของคณะกรรมการดำเนินในรูปแบบ **การประเมินอภิมาน (Meta-Assessment)** โดยมุ่งพิจารณาว่า ระบบ กลไก และกระบวนการประเมินผลที่ใช้อยู่ สามารถสนับสนุน**การสร้างคุณค่า (Value Creation)** ให้แก่มหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน ต่อยอดจาก การประเมินผลการดำเนินงาน (Evaluation) ของกิจกรรมหรือโครงการตามเป้าหมายตัวชี้วัด โดยใช้สารสนเทศเชิงบรรยายและสารสนเทศเชิงคุณค่าที่มีความหมายและเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเชิงนโยบาย การกำกับทิศทาง และการพัฒนาองค์กรในภาพรวม ทั้งนี้ คณะกรรมการพิจารณาผลการประเมินภายใต้หลักธรรมาภิบาล โดยมุ่งเน้นการให้ความเห็นเชิงสร้างสรรค์ และข้อเสนอแนะเชิงพัฒนา เพื่อสนับสนุนการปรับปรุงและยกระดับงานหรือระบบงานของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

ในการประเมินเชิงยุทธศาสตร์ คณะกรรมการได้นำ **แบบจำลองการประเมินการสร้างคุณค่า (Value Creation Assessment Model)** (ดังภาพที่ 2.1) มาใช้เป็นกรอบในการพิจารณากลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยด้านการสร้างคุณค่าและผลกระทบทางสังคมและเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน ให้สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของสังคมและเศรษฐกิจในปัจจุบัน โดยมีขั้นตอนสำคัญประกอบด้วย

1. การกำหนดแนวคิดการสร้างคุณค่า (value creation concept) ผ่านการระบุพันธกิจของมหาวิทยาลัย และการกำหนดแนวทางการสร้างคุณค่าให้แก่สังคมและเศรษฐกิจอย่างชัดเจน
2. การขับเคลื่อนและเสริมสร้างศักยภาพของมหาวิทยาลัยในการสร้างและส่งมอบคุณค่า (value creation engine)
3. การออกแบบกลไกและกระบวนการสร้างและส่งมอบคุณค่า (Value Creation Process และ value delivery mechanism)
4. การวัดผลลัพธ์และผลกระทบทางสังคมและเศรษฐกิจ (outcomes and socio-economic Impact) โดยการติดตามและประเมินผลกระทบในทุกมิติของระบบนิเวศของมหาวิทยาลัย (SWU ecosystem) เพื่อส่งเสริมบทบาทของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน



ภาพที่ 2.1 แบบจำลองการประเมินการสร้างคุณค่า (value creation assessment model)

• **ขั้นตอนการติดตามและประเมินผลตามกรอบการประเมินประจำปีงบประมาณ**

ขั้นตอนที่ 1: คณะกรรมการกำหนดเป้าหมายของการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน และเกณฑ์การประเมินผล ตลอดจนกรอบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ

ขั้นตอนที่ 2: เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบกรอบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย และแจ้งให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัย และหัวหน้าส่วนงานทราบเพื่อจัดเตรียมข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนที่ 3: คณะกรรมการวางแผนดำเนินการติดตามและประเมินผลฯ ตามกรอบการติดตามและประเมินผลที่กำหนด พร้อมกำหนดเป้าหมายและระยะเวลาในการดำเนินงานที่ชัดเจน

ขั้นตอนที่ 4: คณะกรรมการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งยก่างรายงานผลการประเมิน

ขั้นตอนที่ 5: คณะกรรมการพิจารณา ร่างรายงานผลการประเมิน

ขั้นตอนที่ 6: คณะกรรมการหารือและรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารเกี่ยวกับร่างรายงานผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด

ขั้นตอนที่ 7: คณะกรรมการจัดทำร่างรายงานเสนอนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ แล้วจึงจัดทำและเผยแพร่รายงานฉบับสมบูรณ์ให้มหาวิทยาลัยและส่วนงาน นำไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย

สำหรับรายละเอียดของแหล่งข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการรายงานผลการประเมินกล่าวในหัวข้อถัดไป (หัวข้อที่ 2.5)

## 2.5 แหล่งข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการรายงานผลการประเมิน

### • แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการติดตามและประเมินผล

คณะกรรมการดำเนินการรวบรวมข้อมูลตามกรอบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบครึ่งปีแรก ผ่านการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย และพิจารณารายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยของอธิการบดี และรายงานผลการดำเนินงานที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ ดังนี้

- 1) ข้อมูลผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีตามแผนบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย
  - ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอธิการบดี และพิจารณารายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ
- 2) ข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย
  - พิจารณารายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนการปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบครึ่งปีแรก รวบรวมและนำเสนอข้อมูลจากทีม SWU-X
- 3) ข้อมูลผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากรายงานในปีที่ผ่านมา และข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง
  - พิจารณารายงานผลการดำเนินการตามประเด็นมติและข้อเสนอแนะ รวบรวมและนำเสนอข้อมูลจากทีม SWU-X และเลขานุการสภามหาวิทยาลัยและเลขานุการของคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง (คณะกรรมการบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน)

### • การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่รวบรวมจากเอกสารต่าง ๆ และจากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้ที่เกี่ยวข้อง จะถูกนำมาวิเคราะห์เนื้อหา และสรุปเป็นผลการดำเนินงานที่พบ ประกอบด้วยข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ แสดงเป็นข้อมูลในเชิงพรรณนาเพื่อให้เห็นถึงจุดแข็งและจุดอ่อน รวมถึงข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงหรือพัฒนา

### • การรายงานผล

การจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของ มศว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบครึ่งปีแรก (ตุลาคม 2568 – มีนาคม 2569) แสดงผลการดำเนินงานที่พบจากการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย สิ่งที่ต้องแก้ไขหรือพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และแผนพัฒนาในอนาคต เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน โดย**รายงานตามกรอบการประเมิน**

#### 3 หัวข้อ ได้แก่

- (1) การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ตามแผนบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย
- (2) การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย
- (3) การติดตามและประเมินผลด้านการพัฒนาองค์กร ได้แก่ ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากรายงานการติดตาม ฯ ที่ผ่านมา และผลการดำเนินการตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง

### ส่วนที่ 3 ผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้ดำเนินการวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงานของ มศว ตามหลักการบริหารจัดการเชิงคุณภาพและแนวคิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (continuous improvement) เพื่อสะท้อนถึงประสิทธิภาพของการบริหารจัดการ การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ และผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นในภาพรวมขององค์กร

ผลการติดตามและประเมินผลในส่วนนี้ประกอบด้วย ผลการดำเนินงานของ มศว ตามกรอบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของ มศว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบครึ่งปีแรก และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพยิ่งขึ้นในอนาคต โดยนำเสนอสาระสำคัญ 2 ส่วน ได้แก่

#### 1 สรุปผลการประเมินและการตอบสนองของมหาวิทยาลัย

เป็นการนำเสนอผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งแสดงสิ่งที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเพื่อตอบสนองต่อข้อเสนอแนะจากการประเมินที่ผ่านมา เพื่อให้เห็นความก้าวหน้าและการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา โอกาส และอุปสรรค และรายงานผลการดำเนินงานตามกรอบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

#### 2 แนวทางพัฒนาในอนาคต

เป็นการนำเสนอแนวทางเชิงกลยุทธ์สำหรับการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในระยะยาว

ทั้งนี้ การนำเสนอผลการติดตามและประเมินผลในรูปแบบดังกล่าว คณะกรรมการมุ่งหวังให้เกิดการสื่อสารผลการดำเนินงานของ มศว ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนอย่างชัดเจน โปร่งใส และสร้างความเข้าใจร่วมกันในทิศทางการพัฒนา เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และมาตรฐานคุณภาพสูงสุดของมหาวิทยาลัย รายละเอียดดังต่อไปนี้

### 3.1 ผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ตามแผนบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบครึ่งปีแรก คณะกรรมการได้พิจารณาความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนแผนบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยตามที่ สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2568 ร่วมกับการพิจารณาข้อเสนอแนะ ที่คณะกรรมการได้เสนอไว้ในรอบปีที่ผ่านมา โดยมุ่งประเมินความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์กับแนวคิด LOVES ของอธิการบดี การถ่ายทอดแผนสู่ระดับส่วนงาน การดำเนินงานตามแผน ตลอดจนผลลัพธ์ และผลกระทบเชิงบวกที่เกิดขึ้นต่อมหาวิทยาลัย ชุมชน และประเทศ ทั้งนี้ คณะกรรมการได้สรุปสาระสำคัญ ของการประเมินออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

#### 1 สรุปผลการประเมินและการตอบสนองของมหาวิทยาลัย

อธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ชลวิทย์ เจียรจิตต์) ได้ขับเคลื่อนการพัฒนา มศว อย่างเป็นระบบ พร้อมนำแนวคิด **“LOVES SWU Growth for All”** มาใช้เป็นกลไกหลักในการเชื่อมโยงนโยบายสู่ การปฏิบัติจริง และยึดค่านิยม **“SWU”** เป็นกรอบกำกับทิศทางการบริหารองค์กร และถ่ายทอดผ่านกลไก **“7 SWU SPIRITS”** หรือ 7 ค่านิยมแห่ง มศว เพื่อปลูกฝังคุณลักษณะที่สำคัญของนิสิตและบัณฑิต มศว รวมถึงวัฒนธรรมองค์กรและพฤติกรรมการทำงานที่สอดคล้องกับทิศทางยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ควบคู่กับการนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ มาปรับใช้ในการวางแผนปฏิบัติการ การสื่อสาร และการติดตามประเมินผลให้เป็นระบบ เพื่อให้แนวคิด LOVES สามารถสร้างคุณค่า ผลลัพธ์ และความยั่งยืน ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยในระดับองค์กร ชุมชน และประเทศได้อย่างเป็นรูปธรรม (ดังภาพที่ 3.1-1)



ภาพที่ 3.1-1 กลไกขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้วยแนวคิด “LOVES SWU Growth for All” ค่านิยมหลัก มศว “SWU” และ 7 ค่านิยมแห่ง มศว “7 SWU SPIRITS”

การถ่ายทอดแผนการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย



11 สิงหาคม 2568 - ปลุกฝังค่านิยมและการสร้างคุณลักษณะนิสิต ในกิจกรรมปฐมนิเทศนิสิต ปีการศึกษา 2568 เน้นให้ “เด็ก มศว” มีคุณลักษณะตาม 7 SWU Spirits เพื่อเชื่อมโยงกับการเรียนรู้และบทบาท ในสังคมอย่างแท้จริง



12 กันยายน 2568 - แลกเปลี่ยนนโยบายและแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยต่อประชาคม เพื่อสร้างการรับรู้ และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนของมหาวิทยาลัย ร่วมกันขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายเดียวกัน



4 ตุลาคม 2568 - นำเสนอแนวคิด “LOVES SWU Growth for All” ต่อที่ประชุม Retreat สภามหาวิทยาลัย และผู้บริหาร มศว เพื่อสร้างความเข้าใจร่วม และกำหนดทิศทางการพัฒนาสู่การเป็น “มหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้เพื่อสังคม”



26 มกราคม 2569 ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ได้ร่วมพิจารณาแผน ปฏิบัติการมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ซึ่งจัดทำขึ้น โดยนำกลไก “LOVES” มาใช้เป็นกรอบในการ ถ่ายทอดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยสู่ การปฏิบัติในระดับส่วนงานอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมการขับเคลื่อนในทุกมิติ L-O-V-E-S และเห็นชอบให้นำแผนดังกล่าวไปใช้เป็นกรอบ ในการดำเนินงานของส่วนงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

## เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของกรอบแนวคิด LOVES

### L – Learning : มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ

มศว มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งอนาคตและผู้นำทางการศึกษา เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความพร้อมในการสนับสนุนการเรียนรู้ทุกแห่งหน สร้างผู้เรียนเป็นพลเมืองโลก มีบรรยากาศการเรียนรู้และเชื่อมโยงระดับสากล เกิดการพัฒนาความเป็นเลิศด้านหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายและตอบสนองต่อสังคมแห่งการเปลี่ยนแปลง

### O - Opportunity : โอกาสของทุกคน

มศว เป็นมหาวิทยาลัยแห่งโอกาสการเรียนรู้และการทำงานของคนทุกช่วงวัยและทุกกลุ่มในสังคม ประชาคมมหาวิทยาลัยมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความมั่นคงทางสุขภาพ และมีความเท่าเทียมทางโอกาส มหาวิทยาลัยจะมุ่งพัฒนาเทคโนโลยีและระบบสนับสนุนการจัดสวัสดิการรองรับเพื่อดูแลคุณภาพชีวิตของประชาคมให้มีสุขภาพที่ดี สร้างโอกาสวางแผนชีวิตที่มั่นคงทุกช่วงวัย

### V – Value Added : ยกระดับคุณค่าขององค์กร

มศว เป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะและตอบโจทย์พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม มหาวิทยาลัยสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มองค์ความรู้บนฐานการวิจัยและนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการรับใช้สังคมและชุมชน พร้อมไปกับการสร้างขีดความสามารถด้วยการร่วมลงทุนกับภาคเอกชน และจะมุ่งสร้างแนวทางการบริหารจัดการงบประมาณและระบบจัดการทรัพยากรให้สมดุล มีธรรมาภิบาล

### E – Environment : พัฒนาศักยภาพเชิงพื้นที่

มศว สู่การเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ สร้างสภาพแวดล้อมและบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ อย่างเป็นสุข สร้างสรรค์ภูมิทัศน์และพื้นที่ทางกายภาพเพื่อผลักดันการเรียนรู้อย่างเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ทั้งส่งเสริมการจัดการระบบนิเวศอย่างยั่งยืน

### S – Social Engagement : มหาวิทยาลัยเพื่อสังคม

การรับใช้สังคมและชุมชนในระดับมหาวิทยาลัยเป็นบทบาทสำคัญที่มหาวิทยาลัยสามารถมีส่วนร่วมในการพัฒนาและส่งเสริมความเป็นอยู่ที่ดีของสังคมและชุมชนโดยรอบอย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยคำนึงถึงการเป็นศูนย์กลางของการเปลี่ยนแปลงอย่างสร้างสรรค์ มีการเชื่อมโยงพันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคมเข้ากับวัฒนธรรมและศิลปะพร้อมกับการสนับสนุนอำนาจละมุน (Soft Power)

**ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบครึ่งปีแรก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้ดำเนินโครงการสำคัญที่สะท้อนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยตามกรอบแนวคิด LOVES เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มุ่งสู่การเป็น “มหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้เพื่อสังคม (Learning University for Society)” โดยครอบคลุมทั้งด้านการเป็นผู้นำทางการศึกษา การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล และการสร้างพันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม ตามกรอบแนวคิด LOVES ภายใต้แผนบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยของอธิการบดี ซึ่งสะท้อนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยในมิติสำคัญอย่างครอบคลุม และมีพัฒนาการที่สามารถต่อยอดไปสู่ผลลัพธ์และผลกระทบเชิงยุทธศาสตร์ได้อย่างมีนัยสำคัญ โดย 5 โครงการสำคัญ ได้แก่**

1. โครงการพัฒนาหลักสูตรออนไลน์เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (SWU Lifelong Learning Platform)
2. โครงการ One Faculty One Teacher
3. โครงการ SWU Holding Company
4. โครงการ Green University
5. โครงการบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม เพื่อพัฒนาและจัดการด้านสุขภาวะองค์กรรวม (อโศกโมเดล)

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานโครงการดังกล่าว โดยมีสาระสำคัญและแผนการดำเนินโครงการ ที่แสดงให้เห็นถึงเส้นทางสู่การสร้างคุณค่า (Value Creation Pathway) ของแต่ละโครงการอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่ระดับ กิจกรรม ผลผลิต (Outputs) ผลลัพธ์ (Outcomes) และ ผลกระทบ (Impacts) รวมถึง Milestones สำคัญของการดำเนินงาน นอกจากนี้ ยังได้กำหนดตัวชี้วัดในลักษณะ OKR (Objectives and Key Results) เพื่อใช้เป็นกรอบในการบริหารเป้าหมายที่มุ่งเน้นความท้าทาย ความชัดเจนของผลสัมฤทธิ์ และการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้สอดคล้องกันทั้งองค์กร โดยประกอบด้วย 2 ส่วนสำคัญ ได้แก่ Objective ซึ่งเป็นเป้าหมายหลักที่ต้องการบรรลุ และ Key Results ซึ่งเป็นผลลัพธ์สำคัญที่สามารถวัดผลได้ อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อใช้ติดตามความคืบหน้าภายใต้กรอบเวลาที่ชัดเจน ดังนี้

**1. โครงการพัฒนาหลักสูตรออนไลน์เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (SWU Lifelong Learning Platform)**

กรอบแนวคิด : L-Learning	ยุทธศาสตร์ที่ : 1 - การเป็นผู้นำทางการศึกษา
-------------------------	---



- โครงการ SWU Lifelong Learning Platform เป็นกลไกขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่การเป็นผู้นำทางการศึกษา มุ่งเพิ่มโอกาสการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับคนทุกช่วงวัย รองรับทั้งการเรียนแบบสะสมหน่วยกิตและการพัฒนาทักษะแห่งอนาคต ผ่านกระบวนการพัฒนาหลักสูตรที่เป็นระบบ นำไปสู่ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ ที่ช่วยยกระดับศักยภาพผู้เรียนและสังคมอย่างยั่งยืน ดังนี้
- การดำเนินการพัฒนาแพลตฟอร์ม เริ่มจากการกำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับพันธกิจด้านการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย และตอบสนองต่อความต้องการของสังคม ตลาดแรงงาน และการเปลี่ยนแปลงของโลกในปัจจุบัน โดยมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะสำคัญ ได้แก่

ทักษะดิจิทัล ทักษะการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา ทักษะการสื่อสาร ทักษะการทำงาน ร่วมกับผู้อื่น ทักษะการเป็นผู้ประกอบการ ตลอดจนทักษะด้านสุขภาวะและการดำรงชีวิต จากนั้น มหาวิทยาลัยจึงเปิดโอกาสให้คณาจารย์และหน่วยงานต่าง ๆ เสนอหลักสูตรที่มีศักยภาพ เข้าสู่ระบบ SWU Lifelong Learning ทั้งในรูปแบบรายวิชาสะสมหน่วยกิตและไม่สะสมหน่วยกิต พร้อมทั้งสนับสนุนงบประมาณ ทรัพยากร และระบบพี่เลี้ยงทางวิชาการและเทคโนโลยี เพื่อให้ การพัฒนารายวิชาที่มีคุณภาพ เป็นไปตามมาตรฐาน และสามารถจัดการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และดำเนินการคัดเลือกและพัฒนารายวิชาตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยคำนึงถึง ความสอดคล้องกับทักษะแห่งอนาคต ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ความพร้อมของเนื้อหา และความสามารถในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง นอกจากนี้ ยังมีการบูรณาการความร่วมมือกับ หน่วยงานภายนอกและภาคีเครือข่าย เพื่อเพิ่มความหลากหลายของเนื้อหาและขยายโอกาส การเข้าถึงองค์ความรู้ที่มีคุณภาพ เมื่อรายวิชาได้รับการพัฒนาแล้ว มหาวิทยาลัยจึงนำรายวิชาขึ้นสู่ แพลตฟอร์ม SWU Lifelong Learning (<https://lifelong.swu.ac.th/home>) พร้อมประชาสัมพันธ์ เชิงรุกไปยังกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย เช่น นิสิต ศิษย์เก่า บุคลากร วิทยากร และประชาชนทั่วไป โดยมีระบบติดตามการเข้าเรียน การสำเร็จการเรียน และความพึงพอใจของผู้เรียน เพื่อนำข้อมูล มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนารายวิชาอย่างต่อเนื่อง

- **หมุดหมายสำคัญ (Milestones)** คือการเพิ่มจำนวนหลักสูตรออนไลน์ที่พร้อมให้บริการ เพื่อขยาย โอกาสให้ผู้เรียนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเข้าถึงการเรียนรู้ได้สะดวกขึ้น และเกิดระบบ สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่มีมาตรฐาน โดยมีรายวิชา/คอร์สเรียนเข้าสู่กระบวนการพัฒนา ไม่น้อยกว่า 30 รายวิชา และภายในรอบปีงบประมาณ มีรายวิชาที่ผ่านการพิจารณา ผลิต และ ขึ้นระบบได้จริงไม่น้อยกว่า 20 รายวิชา ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่สามารถติดตามได้อย่างเป็นรูปธรรม
- ปัจจุบันมีคอร์สเรียนสะสมหน่วยกิตรวม 18 คอร์ส โดยแบ่งเป็น การพัฒนาบุคลากรและการศึกษา 4 คอร์ส, การพัฒนาผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม 8 คอร์ส, การพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ กฎหมาย ชุมชน และท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน 1 คอร์ส, การแพทย์และสุขภาพ 3 คอร์ส และเทคโนโลยีดิจิทัล 2 คอร์ส
- **ผลลัพธ์ (Outcome)** ผู้เรียนสามารถเข้าถึงโอกาสทางการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นและหลากหลายมากขึ้น มีการพัฒนาความรู้ ทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นต่อการเรียน การทำงาน และการดำรงชีวิต ในโลกปัจจุบัน รวมทั้งสามารถนำทักษะที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาตนเอง การประกอบอาชีพ และการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- **ผลกระทบ (Impact)** มหาวิทยาลัยสามารถทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตของสังคมได้ อย่างเป็นรูปธรรม ช่วยยกระดับศักยภาพของประชาชนในหลากหลายช่วงวัย เพิ่มโอกาสในการเข้าถึง องค์ความรู้และการพัฒนาทักษะที่จำเป็น ลดข้อจำกัดด้านเวลา สถานที่ และรูปแบบการเรียนรู้ อันนำไปสู่การพัฒนาทุนมนุษย์ การเสริมสร้างขีดความสามารถของกำลังคน และการสนับสนุนสังคม แห่งการเรียนรู้อย่างยั่งยืน สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยด้านการเรียนรู้และวิจัยที่ศูนย์การเป็น มหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้เพื่อสังคม

## 2. โครงการ One Faculty One Teacher

กรอบแนวคิด : O -Opportunity

ยุทธศาสตร์ที่ : 1 - การเป็นผู้นำทางการศึกษา



- โครงการ One Faculty One Teacher เป็นโครงการเชิงยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองนโยบายในการส่งเสริม นิสิตปริญญาตรีและปริญญาโทที่มีศักยภาพเป็นพิเศษ รวมถึง นิสิตที่มีความพิการ หรือขาดแคลนโอกาสทางสังคม แต่มีศักยภาพสูง ให้ได้รับโอกาสทางการศึกษาระดับสูง ในต่างประเทศ ในสาขาที่สอดคล้องกับความต้องการของแต่ละคณะหรือวิทยาลัย และเพื่อเตรียมความพร้อม ในการกลับมาเป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยในอนาคต ภายใต้กระบวนการคัดเลือกที่โปร่งใส รอบคอบ และตั้งอยู่บนหลักความสามารถเป็นสำคัญ เป็นนัยยะถึงนโยบายการส่งเสริมความเสมอภาคทางการศึกษาของมหาวิทยาลัย

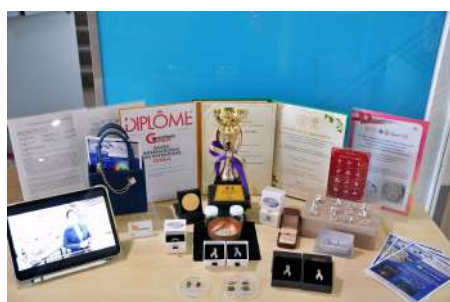
อันเป็นการลงทุนระยะยาวที่มีเป้าหมายชัดเจนในการพัฒนาอาจารย์ที่มีคุณภาพ และเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่การเป็นองค์กรแห่งโอกาสเพื่อสร้างสรรค์ทุนมนุษย์ คุณภาพสูง และสร้างรากฐานการศึกษาที่ยั่งยืน พร้อมทั้งเป็นผู้นำทางวิชาการที่สามารถตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงของสังคมและประเทศได้อย่างแท้จริง

- โครงการดังกล่าวมีแนวทางการพัฒนากำลังคนสายวิชาการในลักษณะ "Pipeline" อย่างเป็นระบบ โดยครอบคลุมตั้งแต่การค้นหาและบ่มเพาะนิสิตที่มีศักยภาพ ไปจนถึงการพัฒนาเป็นอาจารย์คุณภาพในระยะยาว ดังนี้
  - Talent Identification (การค้นหาและคัดเลือกต้นน้ำ) - แต่ละคณะ/วิทยาลัยดำเนินการคัดเลือก นิสิตที่มีศักยภาพสูงตั้งแต่ระดับปริญญาตรีหรือปริญญาโท โดยพิจารณาจากผลการเรียน ความสามารถด้านวิชาการ งานวิจัย ภาวะผู้นำ การทำงานเพื่อสังคม และเจตจำนง ในการเป็น อาจารย์ในอนาคต เพื่อสร้างฐานกำลังคนตั้งแต่ระยะเริ่มต้น
  - Talent Development (การพัฒนาศักยภาพระหว่างศึกษา) - นิสิตที่ได้รับการคัดเลือกจะได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบ ผ่านกิจกรรมเสริมสร้างทักษะที่จำเป็น เช่น ทักษะภาษาอังกฤษ/ ภาษาต่างประเทศ ทักษะการวิจัยและการคิดเชิงวิพากษ์ ทักษะการสื่อสารทางวิชาการ และการมีพี่เลี้ยง (Mentorship) จากอาจารย์ประจำ

3. Academic Pathway Planning (การวางแผนเส้นทางวิชาการ) - จัดทำแผนการศึกษาต่อรายบุคคล (Individual Development Plan: IDP) โดยกำหนดเส้นทางการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกในสถาบันต่างประเทศที่มีคุณภาพ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการกำลังคนของคณะ/วิทยาลัย และทิศทางยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
  4. Global Exposure (การพัฒนาในระดับนานาชาติ) - สนับสนุนให้นิสิตเข้าศึกษาต่อในต่างประเทศ พร้อมสร้างประสบการณ์ด้านงานวิจัย เครือข่าย วิชาการ และความเข้าใจบริบทสากล เพื่อยกระดับศักยภาพสู่มาตรฐานนานาชาติ
  5. Reintegration (การนำกลับเข้าสู่ระบบมหาวิทยาลัย) เมื่อสำเร็จการศึกษา ผู้รับทุนจะกลับมาปฏิบัติงานเป็นอาจารย์ประจำ โดยมีระบบรองรับ เช่น การเตรียมความพร้อมสู่บทบาทอาจารย์ การจัดสรรภาระงานที่เหมาะสม และการสนับสนุนการเริ่มต้นงานวิจัย
  6. Career Development & Retention (การพัฒนาและรักษากำลังคนระยะยาว) - มหาวิทยาลัยส่งเสริมความก้าวหน้าในสายวิชาการอย่างต่อเนื่อง เช่น การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การสนับสนุนทุนวิจัย และการพัฒนาเครือข่ายนักวิชาการ เพื่อรักษามูลค่าที่มีคุณภาพให้อยู่กับองค์กรในระยะยาว 100%
- ปัจจุบันโครงการได้ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2569 และได้รับอนุมัติการตั้งงบประมาณสนับสนุนทุน จำนวนไม่เกิน 1 ล้านบาท/คน/ปี ซึ่งอาจปรับเปลี่ยนได้โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับสถานการณ์โลกปัจจุบัน (ได้รับทุนสนับสนุนจาก นายชุมพล พรประภา นายกสภามหาวิทยาลัย เป็นจำนวนเงิน 2.5 ล้านบาท)
  - หมายเหตุสำคัญ (Milestones) ภายใน 1 ปี คือการมีผู้ผ่านการคัดเลือกตามเป้าหมาย จำนวน 25 คน/ปี (ตัวแทนคณะ 21 คน นิสิตพิการ 2 คน และ นิสิตผู้มีความเป็นเลิศ 2 คน) มีการจัดทำแผนการศึกษารายบุคคลครบถ้วน และการเตรียมความพร้อมของผู้รับทุนให้สามารถเข้าสู่เส้นทางการศึกษาต่อได้อย่างมีคุณภาพ
  - ผลลัพธ์ (Outcome) ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น คือมีคณาจารย์รุ่นใหม่ที่มีคุณภาพสูง ยกระดับการเรียนการสอนของแต่ละคณะ สร้างความต่อเนื่องของบุคลากรทางวิชาการ (Talent Pipeline) และความเท่าเทียมทางการศึกษา
  - ผลกระทบ (Impact) ยกระดับความสามารถทางการศึกษาและงานวิจัยของมหาวิทยาลัยในระยะยาว การเสริมสร้างความมั่นคงทางวิชาการของมหาวิทยาลัย ลดความเสี่ยงด้านขาดแคลนอาจารย์ในอนาคต และยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนอย่างยั่งยืน

### 3. โครงการ SWU Holding Company

กรอบแนวคิด : V - Value Added	ยุทธศาสตร์ที่ : 2 - การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล
------------------------------	---



- โครงการจัดตั้ง SWU Holding Company เป็นโครงการเชิงยุทธศาสตร์ที่มุ่งยกระดับศักยภาพการบริหารจัดการทรัพย์สินและการลงทุนของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างความคล่องตัวและเพิ่มขีดความสามารถในการสร้างรายได้ อย่างยั่งยืน กลไกการดำเนินงานของโครงการมีลำดับขั้นชัดเจน ตั้งแต่การจัดทำร่างแผนการลงทุน การนำเสนอ และรับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ การจัดทำรายงานประกอบการจัดตั้ง การปรับปรุงข้อมูลเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ตลอดจนการเตรียมความพร้อมเพื่อการจดทะเบียนจัดตั้งบริษัทอย่างเป็นทางการ ซึ่งสะท้อนถึงกระบวนการขับเคลื่อนที่มีธรรมาภิบาล และอยู่ภายใต้การกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
- หมายเหตุสำคัญ (Milestones) ภายใน 1 ปี คือการได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และสามารถดำเนินการจดทะเบียนจัดตั้งบริษัทได้สำเร็จ
- ปัจจุบัน โครงการอยู่ในระยะของการจัดทำและพิจารณาแผนการลงทุนและเอกสารประกอบการจัดตั้ง เพื่อมุ่งสู่ผลกระทบในระยะยาว ดังนี้

  - การจัดตั้ง SWU Enterprise Co., Ltd. ในรูปแบบบริษัทโฮลดิ้ง (University Holding Company: UHC) เป็นยุทธศาสตร์สำคัญในการผนวกรวมกิจกรรมทางวิชาการเข้ากับกิจกรรมเชิงพาณิชย์ โดยทำหน้าที่เป็นกลไกสำคัญในการแปลงองค์ความรู้ งานวิจัย และนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย ให้เกิดประโยชน์เชิงพาณิชย์ และส่งเสริมการเติบโตของระบบนิเวศนวัตกรรมที่สามารถสร้างมูลค่าทางรายได้ อย่างมั่นคงและพัฒนาสังคมได้อย่างยั่งยืน
  - SWU Enterprise เป็นกลไกสำคัญในการแปลงงานวิจัยและนวัตกรรมให้เกิดประโยชน์เชิงพาณิชย์ และสังคม และสนับสนุนการสร้างนวัตกรรม ผู้ประกอบการ และธุรกิจที่สร้างผลกระทบที่ดีต่อสังคม จากความรู้ งานวิจัย และนวัตกรรมของอาจารย์ นักวิจัย และนิสิตนักศึกษา ของมหาวิทยาลัยและเครือข่าย ที่มุ่งเน้นการสร้างผลลัพธ์ 3 ด้าน ได้แก่ 1) Social Return: การสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อสังคม ชุมชน และสิ่งแวดล้อม 2) Innovation Return: ความสามารถในการยกระดับเทคโนโลยี นวัตกรรม และพัฒนาผู้ประกอบการรุ่นใหม่ และ 3) Financial Return: การสร้างรายได้และผลตอบแทนกลับสู่มหาวิทยาลัยและสังคม

- ผลลัพธ์ (Outcome) ในระยะต้น คาดว่าจะมีหน่วยงานกลไกทางธุรกิจที่สามารถบริหาร การลงทุนและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ผลกระทบ (Impact) ในระยะยาว คือการเพิ่มศักยภาพด้านรายได้ของมหาวิทยาลัย ลดข้อจำกัด ในการบริหารเชิงธุรกิจ และสนับสนุนความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยเพื่อรองรับ การพัฒนาในอนาคต

4. โครงการ Green University	
กรอบแนวคิด : E - Environment	ยุทธศาสตร์ที่ : 2 - การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง และมีธรรมาภิบาล



- โครงการ Green University เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อน มหาวิทยาลัยสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและ มีความยั่งยืน โดยมุ่งเน้นการพัฒนาระบบสิ่งแวดล้อมภายใน มหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งในระดับหน่วยงานและ ระดับสถาบัน โครงการประกอบด้วยกิจกรรมหลัก ได้แก่ การพัฒนาผู้แทนหน่วยงานผ่าน Green Ambassador Bootcamp เพื่อเตรียมความพร้อมสู่การประเมินสำนักงาน สีเขียว การส่งเสริมหน่วยงานให้เข้าสู่กระบวนการขอรับรอง Green Office และการจัดทำฐานข้อมูลตามเกณฑ์ UI GreenMetric เพื่อยกระดับการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ในระดับประเทศและนานาชาติ สะท้อนให้เห็นกลไก การขับเคลื่อนที่ครอบคลุมทั้งการพัฒนาคน ระบบ และ โครงสร้างพื้นฐาน
- ปัจจุบัน มศว ได้ดำเนินโครงการ kick off ที่เป็นเหมือน โครงการนำร่องเรียบร้อยแล้ว และในปีงบประมาณ 2569 การดำเนินงานต่าง ๆ จะเน้นไปที่การเก็บข้อมูลพื้นที่ ของมหาวิทยาลัยและจัดทำรายงาน UI GreenMetric อีกทั้งมีการขอรับรองการเป็น green office โดยมีหน่วยงาน ได้รับการรับรองแล้ว 2 หน่วยงาน ได้แก่ คณะสังคมศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม และอยู่ระหว่างดำเนินการ ขอการรับรองอีก 1 หน่วยงาน คือ คณะวิทยาศาสตร์

โดยมีกลุ่มเป้าหมายในการยื่นขอรับรองสำนักงานสีเขียวอีก 6 หน่วยงาน ได้แก่ คณะเศรษฐศาสตร์ สำนักหอสมุดกลาง วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม สถาบันวัฒนธรรมและศิลปะ ส่วนกิจการ หอพักนิสิต และโรงเรียนสาธิต มศว ปทุมวัน

- หมายเหตุสำคัญ (Milestones) ในระยะสั้น ได้แก่ การจัดอบรม Green Ambassador การมีหน่วยงานเป้าหมายที่พร้อมเข้าสู่การประเมินสำนักงานสีเขียว และการรวบรวมข้อมูลเพื่อยื่นขอจัดอันดับ UI GreenMetric ภายในกรอบเวลาที่กำหนด
- ผลลัพธ์ (Outcome) ที่คาดว่าจะเห็นได้ภายใน 1 ปี คือการเพิ่มจำนวนหน่วยงานที่มีความพร้อมด้าน Green Office การมีฐานข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัยที่เป็นระบบ และการยกระดับสถานะของมหาวิทยาลัยในเวทีการประเมินด้านความยั่งยืน
- ผลกระทบ (Impact) ในระยะยาว คือการปลูกฝังวัฒนธรรมองค์กรสีเขียว การยกระดับภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยด้านความยั่งยืน และการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้และการทำงานที่เอื้อต่อคุณภาพชีวิตของประชาคมมหาวิทยาลัย

**5. โครงการบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม เพื่อพัฒนาและจัดการด้านสุขภาวะองค์กรรวม (อโศกโมเดล)**

กรอบแนวคิด : S - Social Engagement

ยุทธศาสตร์ที่ : 3 - พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม



- โครงการบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคมเพื่อพัฒนาและจัดการด้านสุขภาวะองค์กรรวม หรือ “อโศกโมเดล” เป็นโครงการสำคัญภายใต้ยุทธศาสตร์พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคมที่มุ่งยกระดับพื้นที่มหาวิทยาลัยและย่านอโศกให้เป็นพื้นที่ต้นแบบด้านสุขภาวะเมือง (Social Lab) โดยใช้กิจกรรมที่หลากหลายเป็นกลไกในการสร้างการมีส่วนร่วมของนิสิต บุคลากร ประชาชน และเครือข่ายภายนอก กิจกรรมครอบคลุมทั้งมิติสุขภาวะทางกาย เช่น แอโรบิก โยคะ และเชิร์ฟสเก็ต สุขภาวะทางใจและปัญญา เช่น ศิลปะ DIY และลานนันทนาการอ่านสร้างสุข ตลอดจนสุขภาวะทางสังคมและสิ่งแวดล้อมผ่านกิจกรรมจิตอาสา ซึ่งสะท้อนการขับเคลื่อนแบบบูรณาการและตบโจทย์การพัฒนาคุณภาพชีวิตในบริบทเมืองอย่างชัดเจน

- ในระยะสั้น กำหนดหมุดหมาย (Milestones) สำคัญภายใน 1 ปี คือ การสร้างการเข้าถึงกิจกรรมสุขภาวะให้แก่กลุ่มเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง การเพิ่มจำนวนผู้เข้าร่วมและเครือข่ายความร่วมมือ และการมีข้อมูลผลลัพธ์จากการประเมินรอบ 6 เดือน เพื่อใช้ต่อยอดการพัฒนา ทั้งนี้ ในการดำเนินโครงการดังกล่าวได้กำหนดกรอบการดำเนินงานเป็น 3 แผนงานหลัก โดยในแต่ละแผนงานประกอบด้วยกิจกรรมย่อยที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนงานนั้น ๆ และสามารถปรับเปลี่ยนรายละเอียดกิจกรรมได้ตามความเหมาะสมของบริบทการดำเนินงาน
- ปัจจุบันมีความก้าวหน้าในการดำเนินกิจกรรมในแต่ละแผนงาน ดังนี้
  1. แผนงานด้านสุขภาวะทางกาย: มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ กิจกรรมแอโรบิก กำหนดจัดรวม 83 ครั้ง ดำเนินการแล้ว 37 ครั้ง, กิจกรรมโยคะ กำหนดจัด 78 ครั้ง จัดแล้ว 37 ครั้ง, กิจกรรมเซิร์ฟบอร์ด กำหนดจัด 36 ครั้ง จัดแล้ว 18 ครั้ง
  2. แผนงานส่งเสริมสุขภาวะทางสังคมและสิ่งแวดล้อม: มีกิจกรรมย่อยรวม 8 ครั้ง ปัจจุบันดำเนินการแล้ว 2 ครั้ง
  3. แผนงานส่งเสริมสุขภาวะทางใจ: มีกิจกรรม DIY Workshop ภายในมหาวิทยาลัย กำหนดจัด 21 ครั้ง จัดแล้ว 10 ครั้ง, กิจกรรม DIY Workshop ภายนอก กำหนดจัด 5 ครั้ง จัดแล้ว 2 ครั้ง และจัดกิจกรรมลานนิทาน “อ่านสร้างสุข” อีก 3 ครั้ง
- จากผลการดำเนินงานในระยะปัจจุบัน พบว่า กิจกรรมในหลายแผนงานได้เริ่มดำเนินการอย่างต่อเนื่องในพื้นที่จริง และสามารถสร้างการมีส่วนร่วมของกลุ่มเป้าหมายได้ในระดับหนึ่ง โดยโครงการได้กำหนด Milestones สำคัญภายในระยะเวลา 1 ปี ได้แก่ การขยายการเข้าถึงกิจกรรมด้านสุขภาวะอย่างต่อเนื่อง การเพิ่มจำนวนผู้เข้าร่วมและเครือข่ายความร่วมมือ ตลอดจนการจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลผลลัพธ์จากการประเมินในรอบ 6 เดือน เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานในระยะถัดไป
- ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะเห็นได้ชัด คือการที่มหาวิทยาลัยทำหน้าที่เป็นพื้นที่สาธารณะเพื่อสุขภาวะของเมืองมากขึ้น ประชาชนและชุมชนโดยรอบเข้ามาใช้ประโยชน์จากพื้นที่และกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
- ส่วนผลกระทบในระยะยาว คือการเกิดต้นแบบความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับเมือง ในการพัฒนาสุขภาวะองค์กรวม และการยกระดับบทบาทของมหาวิทยาลัยในฐานะมหาวิทยาลัยเพื่อสังคมอย่างเป็นรูปธรรม

ผลการดำเนินโครงการสำคัญตามแผนปฏิบัติการประจำปี ภายใต้กรอบแนวคิด LOVES ดังกล่าว แสดงดังตารางต่อไปนี้

ตาราง: ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ตามกรอบแนวคิด LOVES - "L"

ชื่อโครงการ: ยุทธศาสตร์ มคอว: LOVES:	โครงการพัฒนาหลักสูตรออนไลน์เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (SWU Lifelong Learning Platform)																
	ผู้รับผิดชอบ: รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	มีรายวิชาในระบบ SWU Lifelong Learning เพื่อพัฒนาทักษะของผู้เรียนได้มากขึ้น										Reviewed (freq./by)					
		Actual	Planned - Complete Date (ปี/ป/ป)	Finance	Facilities	Human	Other	process (March 2026)									
Desired Outcomes: (Leading indicators, KPIs)	Target	Leading Indicators	Description	Actual	Oct	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	
1) พัฒนา LLL platform	-	มีระบบที่รองรับการเรียนรู้ออนไลน์	เป็นระบบที่รองรับการเรียนรู้ออนไลน์	-													ทุกไตรมาส/ MCOM
2) เปิดรับสมัคร คอร์สเรียน เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	30 คอร์ส	มีผู้สมัครลงทะเบียน	จัดเตรียมรายวิชา/หลักสูตรแบบ credit Bank และหลักสูตรที่พัฒนาทักษะอนาคต ทั้งแบบเปิด-ปิด	30	พ.ย. 68												ทุกไตรมาส/ MCOM
3) พิจารณาหลักสูตรที่เหมาะสม	20 คอร์ส	จำนวนคอร์สที่ผ่านการพิจารณา	พิจารณาใช้คณะกรรมการดำเนินงานระบบการเรียนรู้ออนไลน์	20	31	ธ.พ. 68											ทุกไตรมาส/ MCOM
4) จัดทำคอร์สที่ผ่านการพิจารณา	20 คอร์ส	จำนวนคอร์สที่ผ่านการพิจารณา	คอร์สที่เลือกมีมาตรฐานตามหลักเกณฑ์และเสร็จทันเวลา	20	31	ม.ค. 69											ทุกไตรมาส/ MCOM
5) ตรวจสอบคุณภาพคอร์ส	20 คอร์ส	จำนวนคอร์สที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพ	ตรวจสอบคุณภาพคอร์สก่อนเผยแพร่ โดยกรรมการตรวจสอบคุณภาพ	18	28	ก.พ. 69											ทุกไตรมาส/ MCOM
6) นำคอร์สที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพ	20 คอร์ส	จำนวนคอร์สที่ขึ้นระบบเรียบร้อยแล้ว	คอร์สที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพ โดยสำนักคอมพิวเตอร์	18													ทุกไตรมาส/ MCOM
7) ประชาสัมพันธ์คอร์ส	ทุกช่องทาง	ทุกช่องทางของมหาวิทยาลัย มีสื่อแนะนำ	เผยแพร่ในช่องทางของหน่วยงานมหาวิทยาลัยและแพลตฟอร์มอื่นๆ	-													ทุกไตรมาส/ MCOM
8) กำกับติดตาม การลงทะเบียนคอร์ส	0 คน	ไม่มีผู้ลงทะเบียน	ศูนย์บริการวิชาการกำกับ ติดตาม การลงทะเบียน และการรับผลการเรียน	-													ทุกไตรมาส/ MCOM
9) ประเมินผลและวางแผนปรับปรุงการดำเนินการ	1 ครั้ง/ปี	มีการทบทวนและปรับปรุงระบบการดำเนินการ	ประชุมคณะกรรมการติดตามและวางแผนปรับปรุงการดำเนินการ	-													ทุกไตรมาส/ MCOM
10) การบำรุงรักษา SWU LLL Platform	1 ครั้ง/ปี	มีการทบทวนและปรับปรุงระบบการดำเนินการ	-	-													ทุกไตรมาส/ MCOM

หมายเหตุ:	ว / ค / ป
	Complete Date (ตามที่กำหนด)
	ดำเนินการแล้วเสร็จ
	อยู่ระหว่างดำเนินการ
	ยังไม่ได้ดำเนินการ

ตาราง: ผลการดำเนินงานโครงการสำคัญตามแผนปฏิบัติการประจำปี ตามกรอบแนวคิด LOVES - "O"

ชื่อโครงการ: โครงการ One Faculty One Teacher																			
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเป็นผู้นำทางการศึกษา (Educational Leader)																			
LOVES:																			
Desired Outcomes: (Lagging Indicators, KPIs)																			
Activities	Description	Leading Indicators	Target	Actual	Planned - Complete Date (ว/ด/ป)										Process (March 2026)	Reviewed (freq./by)			
					Oct	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul			Aug	Sep	Finance
1. วางแผนอัตรากำลัง (Manpower Planning)	จัดทำแผนอัตรากำลังอาจารย์ ระยะ 5-10 ปี ของทุกคณะ	1) จำนวนคณะที่จัดทำแผนแล้วเสร็จ	21 คณะ	0														ประชุมภายใน / รายงานโครงการ	ทุก Q2 ของปี / อาจารย์/จนท. ของทุกคณะ/วิทยาลัย
2. คัดเลือกนิสิตศึกษายุ่ง	คัดเลือกนิสิตเพื่อเข้าร่วมโครงการ (คณะละ 1 คน)	2) จำนวนผู้ผ่านการคัดเลือก	24 คน	0								30 มี.ย. 69						ประชุมภายใน / คัดเลือกนิสิต	ทุก Q3 ของปี / อาจารย์/จนท. ของทุกคณะ/วิทยาลัย
3. จัดทำแผนการศึกษารายบุคคล	กำหนดแผนเรียนต่อ (ประเภท/สาขา/มหาวิทยาลัย)	3) จำนวนแผนการศึกษาที่จัดทำแล้ว	(รอข้อมูล)	0								30 มี.ย. 69						อยู่ระหว่างดำเนินการ	ทุก Q3 ของปี / อาจารย์/จนท. ของทุกคณะ/วิทยาลัย
4. เตรียมความพร้อม (Preparation Program)	พัฒนา language / research / application skills	4) จำนวนผู้ผ่านเกณฑ์ภาษา/การสมัคร	24 คน	0								30 มี.ย. 69						อยู่ระหว่างดำเนินการ	ทุก Q3 ของปี / อาจารย์/จนท. ของทุกคณะ/วิทยาลัย
5. สนับสนุนทุนการศึกษา	สนับสนุนทุนเรียนต่อต่างประเทศ	5) จำนวนผู้ได้รับทุน	23 คน	0											30 ก.ย. 69			อยู่ระหว่างดำเนินการ	ทุก Q4 ของปี / คณะกรรมการบริหารโครงการ
6. ติดตามและ mentoring	ติดตามความก้าวหน้า + mentoring	6) จำนวนรายงานความก้าวหน้า	2 ครั้ง/ปี	0											30 ก.ย. 69			อยู่ระหว่างดำเนินการ	ทุก Q2 และ Q4 ของปี / อาจารย์/จนท. ของทุกคณะ/วิทยาลัย
7. บรรจุและพัฒนาอาจารย์	เตรียมการบรรจุ + onboarding + career development	7) จำนวนผู้กลับมากับปฏิบัติงาน	(รอข้อมูล)	-											31 มี.ค. 69			ยังไม่ดำเนินการ	อาจารย์/จนท. ของทุกคณะ/วิทยาลัย
หมายเหตุ :	ว / ค / ป	Complete Date (ตามที่กำหนดในแบบ)																	
		ดำเนินการแล้วเสร็จ																	
		อยู่ระหว่างดำเนินการ																	
		ยังไม่ดำเนินการ																	



ตาราง: ผลการดำเนินงานโครงการสำคัญตามแผนปฏิบัติการประจำปี ตามกรอบแนวคิด LOVES - "E"

ชื่อโครงการ: ยุทธศาสตร์/ หมวด: LOVES: Desired Outcomes: (Lagging Indicators, KPIs)	โครงการ Green University												Actual	Target	Leading Indicators	Description	Reviewed (freq./by)	
	ผู้รับผิดชอบ: รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาองค์กรและกิจการพิเศษ																	
	ไม่ต่ำกว่า 6 ส่วนงาน คะแนนขั้นต่ำไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5 จากปี 2563 เพิ่มขึ้นมากกว่า 3 ปี																	
Activities	Planned - Complete Date (Y/M/D)												Actual	Target	Leading Indicators	Description	Reviewed (freq./by)	
	Oct	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Finance	Facilities	Human	Other	process (March 2026)	
1. โครงการ Green Ambassador Bootcamp					21 เม.ย. 69								300,000	สถานที่จัดโครงการ อบรม	- วิทยากรผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับองค์ความรู้ ประเมิน Green Office - บุคลากรแต่ละส่วน งานของมหาวิทยาลัย - วิทยากรผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับแบบฝึกหัด ประเมิน Green Office - บุคลากรส่วนบริหาร งานกลาง - บุคลากรหน่วยงาน ของมหาวิทยาลัย	- วิทยากรผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับองค์ความรู้ ประเมิน Green Office - บุคลากรส่วนบริหาร งานกลาง - บุคลากรหน่วยงาน ของมหาวิทยาลัย	รอบด้านโครงการ ที่ 21 เมษายน 2569 หลังเสร็จสิ้น โครงการอบรม	
2. โครงการ Green Ambassador Bootcamp													200,000	พื้นที่ของแต่ละ หน่วยงานในการ ฝึกอบรม			มีหน่วยงานที่ให้ความ สนใจ อยู่ในระหว่าง การขอแบบฟอร์ม เพื่อเตรียมพร้อม เรื่องสมัคร ในภาคใต้ ใช้ขั้นตอน ของกรณีสื่อมวลชน ซึ่งตรวจประเมิน สำนักงานเดือน มีนาคม-พฤษภาคม 2570 และประกาศผล เดือนมิถุนายน 2570	ติดตามผล รอบ 3 เดือน หลังการอบรม เพื่อประเมิน ให้หน่วยงาน มีความพร้อมต่อ การรับข้อร้องเรียน
3. จัดทำฐานข้อมูล UI Green ของมหาวิทยาลัย													370,000	- สถานที่และ โครงสร้างพื้นฐานที่ นคร อจทวิเศษ - ระบบการจัดการ น้ำ และระบบ การจัดการของเสีย ที่ นคร อจทวิเศษ - ระบบขนส่งภายใน นคร อจทวิเศษ	- คณะกรรมการกำกับ และขับเคลื่อน มหาวิทยาลัยสีเขียว - บุคลากรส่วนพัฒนา ความยั่งยืน - บุคลากรส่วนพัฒนา กายภาพ - บุคลากรสำนัก คณะพัฒนศาสตร์ - ที่ปรึกษาในด้านและนำ การจัดทำฐานข้อมูล	- ข้อมูลวิจัย/ หลักสูตร และงาน วิจัยที่เกี่ยวข้อง - ข้อมูลรวมเชิงลึก และกรณีศึกษา เทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้ในการบริหาร จัดการ	วางแผนเพื่อเตรียม ดำเนินการรวบรวม ข้อมูล UI Green ของ มหาวิทยาลัย เพื่อส่ง ข้อมูลขึ้นต่ออธิบดี ในเดือนมิถุนายน 2569 และรอประกาศ ผลประมาณเดือน กันยายน 2569 ซึ่งจะ นำส่งข้อมูลภายใน เดือนมิถุนายน 2569 และประกาศผล ภายในเดือนกันยายน 2569	

หมายเหตุ :	ว./ค./ป	Complete Date (ตามกำหนดในแผน)
		ดำเนินการแล้วเสร็จ
		อยู่ระหว่างดำเนินการ
		ยังไม่ได้อำนาจ

ตาราง: ผลการดำเนินงานโครงการสำคัญตามแผนปฏิบัติการประจำปี ตามกรอบแนวคิด LOVES - "5"

ชื่อโครงการ: ยุทธศาสตร์ มคอ.:	โครงการบูรณาการบนกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม เพื่อพัฒนาและจัดการด้านสุขภาพองค์กรวม (อดีตในเขต)											
	วัตถุประสงค์ที่ 3 พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม	วัตถุประสงค์ที่ 1 พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม		วัตถุประสงค์ที่ 2 พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม		วัตถุประสงค์ที่ 3 พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม		วัตถุประสงค์ที่ 4 พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม		วัตถุประสงค์ที่ 5 พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม		
Desired Outcomes (Leading Indicators, KPIs)	Actual	Target	Leading Indicators	Description	Planned - Complete Date (Y/M/A)					Resources required	Process	Reviewed (freq./by)
1. กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพทางกาย (แอโรบิกเพื่อสุขภาพ)	15	15	ร้อยละของงานมอบหมายที่ได้รับมอบหมายได้ดำเนินการครบถ้วนตามกรอบ	เปิดตัวพื้นที่ในมหาวิทยาลัย ให้บุคลากร นิสิต และประชาชนบริเวณอ้อมโคก สามารถออกกำลังกายได้ง่าย	31 ส.ค. 69	168,000	บุคลากรส่วนกิจการเพื่อสังคม บุคลากรสำนักสื่อและเทคโนโลยี บุคลากรสำนักบริหารงานทั่วไป วิทยากรและผู้เชี่ยวชาญ การนำออกกำลังกาย	กิจกรรมเปิดตัวนักเรียนการ อยู่กับพื้นที่สุขภาพ และวิถีสุขภาพดี	ประเมินและ รายงานผล รอบ 6 เดือน			
2. กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพทางกาย (บัตรเพื่อสุขภาพ)	15	15	ร้อยละของงานมอบหมายที่ได้รับมอบหมายได้ดำเนินการครบถ้วนตามกรอบ	เปิดตัวพื้นที่ในมหาวิทยาลัย ให้บุคลากร นิสิต และประชาชนบริเวณอ้อมโคก สามารถออกกำลังกายได้ง่าย	31 ส.ค. 69	196,000	บุคลากรส่วนกิจการเพื่อสังคม บุคลากรสำนักสื่อและเทคโนโลยี บุคลากรสำนักบริหารงานทั่วไป วิทยากรและผู้เชี่ยวชาญ การนำออกกำลังกาย	กิจกรรมเปิดตัวนักเรียนการ อยู่กับพื้นที่สุขภาพ และวิถีสุขภาพดี	ประเมินและ รายงานผล รอบ 6 เดือน			
3. กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพทางกาย (เวิร์กช็อปและ สันทนาการ)	15	15	ร้อยละของงานมอบหมายที่ได้รับมอบหมายได้ดำเนินการครบถ้วนตามกรอบ	เปิดตัวพื้นที่ในมหาวิทยาลัย ให้บุคลากร นิสิต และประชาชนบริเวณอ้อมโคก สามารถออกกำลังกายได้ง่าย	31 ส.ค. 69	135,600	บุคลากรส่วนกิจการเพื่อสังคม บุคลากรสำนักสื่อและเทคโนโลยี บุคลากรสำนักบริหารงานทั่วไป วิทยากรและผู้เชี่ยวชาญ การนำออกกำลังกาย	กิจกรรมเปิดตัวนักเรียนการ อยู่กับพื้นที่สุขภาพ และวิถีสุขภาพดี	ประเมินและ รายงานผล รอบ 6 เดือน			
4. กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพทางใจและปัญญา (กิจกรรมศิลปะ DIY)	15	15	ร้อยละของงานมอบหมายที่ได้รับมอบหมายได้ดำเนินการครบถ้วนตามกรอบ	เปิดตัวพื้นที่ในมหาวิทยาลัย ให้บุคลากร นิสิต และประชาชนบริเวณอ้อมโคก สามารถออกกำลังกายได้ง่าย	31 ส.ค. 69	317,600	บุคลากรส่วนกิจการเพื่อสังคม บุคลากรสำนักสื่อและเทคโนโลยี บุคลากรสำนักบริหารงานทั่วไป วิทยากรและผู้เชี่ยวชาญ การนำออกกำลังกาย	กิจกรรมเปิดตัวนักเรียนการ อยู่กับพื้นที่สุขภาพ และวิถีสุขภาพดี	ประเมินและ รายงานผล รอบ 6 เดือน			
5. กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพทางใจและปัญญา (งานนิทรรศการสร้างสุข)	15	15	ร้อยละของงานมอบหมายที่ได้รับมอบหมายได้ดำเนินการครบถ้วนตามกรอบ	เปิดตัวพื้นที่ในมหาวิทยาลัย ให้บุคลากร นิสิต และประชาชนบริเวณอ้อมโคก สามารถออกกำลังกายได้ง่าย	31 ส.ค. 69	59,200	บุคลากรส่วนกิจการเพื่อสังคม บุคลากรสำนักสื่อและเทคโนโลยี บุคลากรสำนักบริหารงานทั่วไป วิทยากรและผู้เชี่ยวชาญ การนำออกกำลังกาย	กิจกรรมเปิดตัวนักเรียนการ อยู่กับพื้นที่สุขภาพ และวิถีสุขภาพดี	ประเมินและ รายงานผล รอบ 6 เดือน			
6. กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพทางใจและปัญญา (จิตอาสาเพื่อสังคม)	3	3	ร้อยละของงานมอบหมายที่ได้รับมอบหมายได้ดำเนินการครบถ้วนตามกรอบ	เปิดตัวพื้นที่ในมหาวิทยาลัย ให้บุคลากร นิสิต และประชาชนบริเวณอ้อมโคก สามารถออกกำลังกายได้ง่าย	31 ส.ค. 69	233,200	บุคลากรส่วนกิจการเพื่อสังคม บุคลากรสำนักสื่อและเทคโนโลยี บุคลากรสำนักบริหารงานทั่วไป วิทยากรและผู้เชี่ยวชาญ การนำออกกำลังกาย	กิจกรรมเปิดตัวนักเรียนการ อยู่กับพื้นที่สุขภาพ และวิถีสุขภาพดี	ประเมินและ รายงานผล รอบ 6 เดือน			

วันที่จัดทำ :	3 / 8 / 21
ผู้จัดทำ :	ดำเนินการแล้วเสร็จ
ผู้ตรวจสอบ :	อยู่ระหว่างการดำเนินการ
ผู้อนุมัติ :	ยังไม่ดำเนินการ

นอกจากนั้น อธิการบดีได้ผลักดันการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบแนวคิด LOVES ในหลากหลายมิติอย่างเป็นรูปธรรม ผ่านโครงการสำคัญ กิจกรรมเชิงพัฒนา และความร่วมมือเชิงยุทธศาสตร์กับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งมีส่วนสำคัญในการเสริมสร้างความเข้มแข็งขององค์กร ยกกระดับคุณค่าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และต่อยอดการสร้างประโยชน์แก่สังคมในวงกว้าง ดังนี้

### L – Learning : มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ

1. พัฒนาความเป็นนานาชาติอย่างเป็นรูปธรรม ผ่านการยกระดับหลักสูตรและความร่วมมือระดับนานาชาติ อาทิ การร่วมมือทางวิชาการและวิจัย ขยายโอกาสการแลกเปลี่ยนนิสิตและอาจารย์ การวิจัยร่วม พัฒนาหลักสูตรนานาชาติในอนาคต ดำเนินโครงการ ASEA-UNINET ก็อย่างต่อเนื่อง ยกกระดับหลักสูตรและความร่วมมือด้านปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในระดับสากล เพื่อเปิดโอกาสให้นิสิตและบุคลากรได้เรียนรู้เทคโนโลยีล้ำสมัยจากสถาบันชั้นนำระดับโลก และส่งเสริมการสร้างโอกาสทางการศึกษาในระดับนานาชาติ ผ่านโครงการ ELDE Thailand และพัฒนาโครงการทุนเพื่อเสริมสร้างศักยภาพนิสิตสู่ความเป็นนานาชาติอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น (ดังภาพที่ 3.1-2)



ภาพที่ 3.1-2 การพัฒนาหลักสูตรนานาชาติ และส่งเสริมความร่วมมือระดับนานาชาติ

- ดำเนินการด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ มศว ร่วมกับ IHG Thailand Limited ยกระดับคุณภาพ การศึกษา การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และการเตรียมความพร้อมของนิสิตสู่ตลาดแรงงาน ระดับสากล อันจะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนและการสร้างคุณค่าร่วมกันของทั้งสององค์กรในอนาคต



ตลอดจนมีแผนจัดตั้งอาคารพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อสร้างเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ ตลอดชีวิต เพื่อ Reskill/Upskill พัฒนาศักยภาพ ทรัพยากรมนุษย์และขับเคลื่อนเศรษฐกิจยั่งยืน โดยจัดประชาพิจารณ์รับฟังข้อคิดเห็นต่อโครงการ ก่อสร้างอาคารดังกล่าว ซึ่งเป็นอาคารสูง 24 ชั้น และให้ความสำคัญกับความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม อย่างเป็นระบบ

- ขับเคลื่อนบทบาทการเป็นศูนย์กลาง นักวิชาการเพื่อสังคมภายใต้แนวคิด “SWU Scholar Hub for Society” อย่างเป็นรูปธรรม โดยใช้ศักยภาพ ของคณาจารย์และนักวิชาการจาก หลากหลายศาสตร์ในการถ่ายทอด องค์ความรู้ งานวิจัยและความ เชี่ยวชาญเฉพาะด้านสู่สังคม ผ่านกิจกรรมทางวิชาการ การสื่อสาร สาธารณะ และความร่วมมือกับภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชน และสื่อมวลชน



- ขับเคลื่อนแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษา และส่งเสริมคุณค่าจากองค์ความรู้ ของ มศว “SWU Scholar Hub” อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เป็นพื้นที่กลาง ในการถ่ายทอดองค์ความรู้ที่ถูกต้อง เชื่อถือได้ และใช้ได้จริง โดยจัดทำ ในรูปแบบสื่อดิจิทัล ติดตามได้ในช่อง YouTube ของ PR SWU



2. ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐานสากล และพัฒนาคณาจารย์ให้มีความเป็นเลิศในการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ดังนี้
  - ดำเนินโครงการ SWU-BEST เพื่อพัฒนาอาจารย์สู่ความเป็นเลิศด้านการสอน และพัฒนาศักยภาพอาจารย์ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ UKPSF เพื่อยกระดับสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนสู่ระดับสากล โดยมีการจัดอบรมและอบรมเชิงปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง อาทิ การพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงเป้าประสงค์ (Purpose-Driven Learning) ที่สอดคล้องกับเศรษฐกิจดิจิทัลและเทคโนโลยี AI รวมถึงการสร้างความเข้าใจในเกณฑ์ UKPSF สำหรับอาจารย์สายิตและบุคลากรสายปฏิบัติการ ซึ่งช่วยเสริมสร้างคุณภาพการเรียนการสอนและความพร้อมของอาจารย์ในการรองรับการเปลี่ยนแปลงของระบบอุดมศึกษาในอนาคต
  - จัดประกวดการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์ ผ่านโครงการ Dare to Change เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อมอบใบประกาศนียบัตรให้กับคณาจารย์ที่มีได้รางวัลประเภทการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก (Active Learning) การวิจัยในชั้นเรียน และสื่อการเรียนการสอนและการประยุกต์ใช้ AI ในการจัดการเรียนการสอน และรับฟังบรรยายพิเศษ เรื่องการออกแบบการสอนแนวใหม่ด้วย AI สู่การปรับตัวเพื่อคนรุ่นใหม่ (Reimagining Teaching with AI: Adaptation for the Next Generation) และกิจกรรมการเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการเรียนการสอน โดยผู้ได้รับรางวัล Dare to Change ประจำปี พ.ศ. 2568
3. ขับเคลื่อนบทบาทเชิงรุกด้านการวิจัยและนวัตกรรมอย่างเป็นรูปธรรม ผ่านการสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนและเครือข่ายอุดมศึกษา (ดังภาพที่ 3.1-3)



ภาพที่ 3.1-3 การขับเคลื่อนบทบาทเชิงรุกด้านการวิจัยและนวัตกรรมของ มศว ผ่านเครือข่ายความร่วมมือ

โดยความร่วมมือต่าง ๆ อาทิ

- ลงนามความร่วมมือในการจัดตั้งโครงการ TRUE LAB @ Srinakharinwirot กับบริษัท ทูคอร์ดเปอร์เซ็น จำกัด (มหาชน) เพื่อยกระดับการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ การฝึกงาน และการเรียนรู้ร่วมกับภาคเอกชนตลอดกระบวนการศึกษา
- ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับบริษัทฯ กรุงเทพมหานคร จำกัด (มหาชน) เพื่อส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาความรู้ของนิสิตด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์และสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องให้ตอบโจทย์ความต้องการของสังคมและอุตสาหกรรมในอนาคต
- สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและนวัตกรรมในวงการอุดมศึกษา โดยร่วมเป็นเจ้าของภาพการประชุมคณะกรรมการวิจัยและนวัตกรรม (สัญจร) ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 5/2568 เพื่อเสริมสร้างศักยภาพความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย และยกระดับบทบาทของมศว ในการขับเคลื่อนนโยบายและทิศทางการวิจัยและนวัตกรรมของอุดมศึกษาไทยในระยะยาว
- เข้าร่วมเวทีเสวนาในการประชุมระดับชาติ ปอมท. ประจำปี 2568 เพื่อเปิดโอกาสให้คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยได้นำเสนอผลงานทางวิชาการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และรับฟังการบรรยายจากผู้ทรงคุณวุฒิ อันนำไปสู่การสร้างเครือข่ายความร่วมมือและการพัฒนาองค์ความรู้ร่วมกันในระดับนานาชาติ
- อธิการบดีขึ้นเวทีเสวนาในการประชุมวิชาการระดับชาติ ปอมท. ประจำปี 2568 ครั้งที่ 22 Transforming Higher Education for a Borderless Workforce “พลิกโฉมอุดมศึกษาเพื่อสร้างกำลังคนไร้พรมแดน” ในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับ “ทักษะแห่งอนาคต” (Future Skills) เพื่อต่อยอดบทบาทของมหาวิทยาลัยในการสร้างกำลังคนพร้อมสู่ออนาคต
- ส่งเสริมความร่วมมือเชิงบูรณาการระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และสถาบันอุดมศึกษา เพื่อพัฒนากำลังคนอย่างเป็นรูปธรรม ครอบคลุม 2 ด้านสำคัญ ได้แก่ 1) พัฒนาหลักสูตรอบรมเชิงปฏิบัติการ “Industrial AI Literacy and Application for Non-Technical Student” และ 2) พัฒนาหลักสูตรเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนากำลังคนรองรับอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้า
- มศว โดยคณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม ลงนาม MOU กับ Brokenshire College ฟิลิปปินส์ ระยะเวลา 3 ปี เพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนนิสิต คณาจารย์ และความร่วมมือด้านวิจัย โดยมุ่งแบ่งปัน Best Practices และยกระดับความเป็นสากล เสริมคุณภาพการศึกษาและเครือข่ายวิชาชีพระดับนานาชาติ
- ร่วมกับกรมส่งเสริมวัฒนธรรม จัดงานเสวนาวิชาการเพื่อพัฒนาความรู้ทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์และซอฟต์แวร์ ภายใต้โครงการพัฒนาความรู้ทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ และซอฟต์แวร์ โดยนำแนวคิด “เศรษฐกิจสร้างสรรค์” มาเชื่อมโยงทุนทางวัฒนธรรมกับเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อยกระดับศักยภาพของประเทศในบริบทโลกปัจจุบัน
- ลงนามความร่วมมือกับบริษัท ทูคอร์ดเปอร์เซ็น จำกัด (มหาชน) ในโครงการ TRUE LAB เพื่อสร้างพื้นที่ Sandbox และส่งเสริมการเรียนรู้เชิงปฏิบัติจริง เปิดโอกาสให้นิสิตได้พัฒนาทักษะผ่านประสบการณ์จากภาคเอกชน ควบคู่กับการวิจัย นวัตกรรม และการต่อยอดสู่เชิงพาณิชย์ และร่วมกันพัฒนาศักยภาพคนรุ่นใหม่ สังคม และประเทศอย่างยั่งยืน

- พัฒนาทักษะ AI และระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต ให้ผู้เรียนและบุคลากรได้รับโอกาสการเรียนรู้ที่หลากหลาย ยืดหยุ่น และทันต่อการเปลี่ยนแปลง พร้อมสมรรถนะสากลและทักษะที่สอดคล้องกับตลาดแรงงาน ตามนโยบายของกระทรวง อว.
- ดำเนินการเตรียมความพร้อมการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ประจำปี 2569 โดยวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการรวบรวมข้อมูล เพื่อยกระดับผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในทุกสถาบันอย่างเป็นระบบ และจัดโครงการประชุมเชิงนโยบายการใช้ข้อมูลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย



ผลผลิต (Output) - “L”

- มี MOU รวม 649 แห่ง แบ่งเป็น ในประเทศ 325 แห่ง และต่างประเทศ 324 แห่ง (ณ เดือนมีนาคม 2569) ซึ่งมีหลักสูตรที่ร่วมมือกับสถาบันต่างประเทศ 6 หลักสูตร ได้แก่
  - หลักสูตรโครงการร่วมกับ University of Nottingham, UK จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต
  - หลักสูตรนานาชาติ 4 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการจัดการภาคบริการและการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (ร่วมกับ La Rochelle Business School of Tourism, France), หลักสูตรวิศวกรรมคอนเสิร์ตและมัลติมีเดีย (ร่วมกับ De Montfort University, UK), หลักสูตรวิศวกรรมด้านความปลอดภัยไซเบอร์ (ร่วมกับ De Montfort University, UK) และหลักสูตรวิศวกรรมปิโตรเลียมและพลังงานหมุนเวียน (ร่วมกับ University of New South Wales, Australia) ซึ่งอยู่ระหว่างปรับปรุง
- ด้านคุณภาพหลักสูตรและการรับรอง มีหลักสูตรที่ได้รับการรับรอง AUN-QA 12 หลักสูตร และหลักสูตรที่ได้รับการรับรอง WFME 2 หลักสูตร
- การประเมินคุณภาพองค์กร (EdPEX) ได้แก่ คณะแพทยศาสตร์ได้ EdPEX ระดับ 300 คะแนน และคณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม ได้รางวัลหน่วยงานพัฒนาการดีเด่น (ดังภาพที่ 3.1-4) รวมถึงบุคลากรได้รับรางวัลปรับปรุงกระบวนการตามเกณฑ์ EdPEX (เช่น คณะพยาบาลศาสตร์ได้รองชนะเลิศอันดับ 2 และคณะมนุษยศาสตร์ได้รางวัลชมเชย



ภาพที่ 3.1-4 รางวัลด้านการประเมินคุณภาพองค์กร (EdPEX) ในวันคุณภาพ มศว

- รางวัลผลงานวิจัยและนวัตกรรม (ดังภาพที่ 3.1-5)
  - ได้รับรางวัลการวิจัยแห่งชาติ ปี 2569 รวม 9 รางวัล ได้แก่ ผลงานประดิษฐ์คิดค้น 5 รางวัล ผลงานวิจัย 2 รางวัล และ NRCT Quality Achievement Award 2 ผลงาน
  - ได้รับรางวัลเหรียญทอง และเหรียญเงินจาก I-New Gen Award 2026
  - มีการร่วมจัดแสดงนิทรรศการงานวิจัยและนวัตกรรมหลายรายการ
  - มีผลงานตีพิมพ์ใน SCOPUS 700 ผลงาน (เพิ่มขึ้น 131 ผลงาน)
  - มีผลงานทรัพย์สินทางปัญญา 464 ผลงาน (เพิ่มขึ้น 132 ผลงาน)



ภาพที่ 3.1-5 รางวัลด้านการพัฒนาคุณภาพ และด้านวิจัยและนวัตกรรมต่าง ๆ ของ มศว

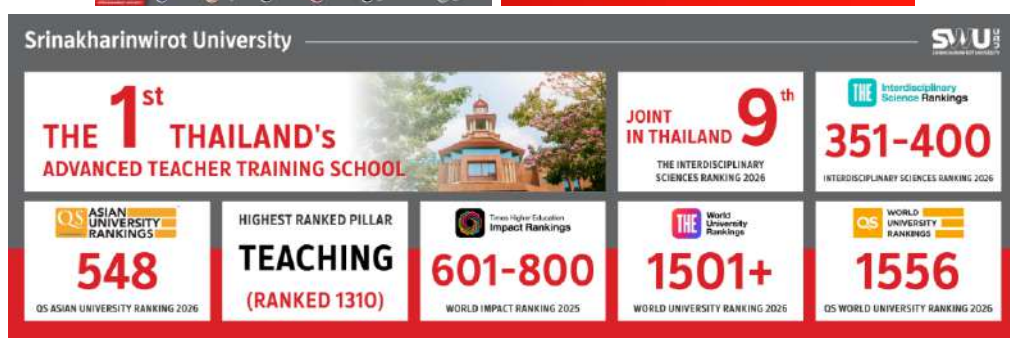
- มีนิสิต inbound 111 คน outbound 113 คน และผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2567 จำนวน 8,971 คน
- ใช้งบประมาณวิจัยรวม 107 ล้านบาท แบ่งเป็น แหล่งทุนภายนอก 51,627,652 บาท, กองทุน ววน./FF 47,986,000 บาท, ทุนรายได้มหาวิทยาลัย 4,452,500 บาท และทุนรายได้ส่วนงาน 3,211,340 บาท

- มศว ได้รับการจัดอันดับใน Times Higher Education World University Rankings by Subject 2026 ติดอันดับ 6 สาขา จาก 11 สาขาหลักอันดับโลกดังนี้

กลุ่มสาขา \*Education Studies อันดับ 601-800      กลุ่มสาขา Medical and Health อันดับ 1001+  
 กลุ่มสาขา \*Life Sciences อันดับ 1001+              กลุ่มสาขา \*Social Sciences อันดับ 1001+  
 กลุ่มสาขา Engineering อันดับ 1251+              กลุ่มสาขา Physical Sciences อันดับ 1251+  
 หมายเหตุ \* เป็นสาขาใหม่ที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์เข้าจัดอันดับ

และได้รับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับสากล ใน THE Interdisciplinary Science Ranking 2026 อยู่ในอันดับ 9 (ร่วม) ของประเทศไทย และ ลำดับที่ 351-400 ของโลก (ดังภาพที่ 3.1.6)

- คณาจารย์ได้รับการจัดอันดับ “World’s Top 2% Scientists 2025”



ภาพที่ 3.1-6 ผลการจัดอันดับของ มศว ในปี 2569



ผลลัพธ์ (Outcome) - “L”

- มหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็งด้านวิชาการและการวิจัยเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน โดย
  - หลักสูตรได้รับการยกระดับสู่มาตรฐานสากลและเกิดความเป็นนานาชาติ (มีนิสิตแลกเปลี่ยนจำนวนมาก)
  - ผลงานวิจัยเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งได้รับรางวัลวิจัยระดับชาติและนานาชาติ และการยอมรับผ่านการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในเวทีโลก (THE Rankings หลายสาขา และ Interdisciplinary Science Ranking อันดับ 9 ของประเทศ)



### ผลกระทบ (Impact) - “L”

ผลกระทบเชิงบวกต่อระบบการศึกษาและสังคมในวงกว้าง ผ่านการผลิตบัณฑิตและกำลังคนที่มีศักยภาพระดับสากล การยกระดับทุนมนุษย์ และการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนการพัฒนาประเทศบนฐานองค์ความรู้ นวัตกรรม และความร่วมมือทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ตลอดจนมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการสร้างองค์ความรู้ เพื่อสังคมไทยและสังคมโลกอย่างยั่งยืน

นอกจากนี้ การถ่ายทอดองค์ความรู้สู่สังคมผ่านกลไก SWU Scholar Hub อย่างเป็นรูปธรรม ส่งผลให้มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับในฐานะแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต และแหล่งอ้างอิงทางวิชาการที่น่าเชื่อถือของสังคม

#### ความสอดคล้องเชิงนโยบาย

- มศว มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ผ่านการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ การพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย และการสร้างโอกาสทางการเรียนรู้ในระดับนานาชาติ ซึ่งสอดคล้องโดยตรงกับเป้าหมายการพัฒนาคนไทยให้มีสมรรถนะสูง และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 หมวดหมายที่ 12 ที่มุ่งเน้นการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง โดยเฉพาะการสร้างบัณฑิตที่ตอบโจทย์ตลาดแรงงานในยุคเศรษฐกิจฐานนวัตกรรม ตลอดจนนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ที่มุ่งยกระดับมหาวิทยาลัยไทยสู่มาตรฐานสากล ทั้งในด้านคุณภาพการศึกษา งานวิจัย และความเป็นนานาชาติ

#### O - Opportunity : โอกาสของทุกคน

##### ผู้เรียน: นักเรียน และ นิสิต

- สร้างโอกาสทางการศึกษาและการทำงานอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม ส่งเสริมสวัสดิการด้านต่าง ๆ แก่นิสิต เพื่อลดข้อจำกัดเชิงเศรษฐกิจและสังคม โดยสนับสนุนทุนการศึกษา ได้แก่ ทุนศึกษาต่อระดับปริญญาโท-ปริญญาเอกที่ต่างประเทศ และให้กลับมาเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัย ในโครงการ One Faculty, One Teacher ทุนนำเสนองานต่างประเทศสำหรับนิสิตและนักเรียนโรงเรียนสาธิต มศว ทุนการศึกษานักกีฬา และมีศูนย์บริการสนับสนุนนิสิตพิการ SWU DSS CENTER รวมถึงเพิ่มเบี้ยประกันอุบัติเหตุ ตลอดจนพัฒนาโรงเรียนสาธิตชุมชนการเรียนรู้สมเด็จย่า มศว แม่แจ่ม
- ส่งเสริมนิสิตให้มี Societal Mindset ตระหนักถึงคุณค่าของสังคมและพร้อมดำรงชีวิตและทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข มุ่งสู่การเป็นพลเมืองโลก (Global Citizen) อาทิ เปิดพื้นที่การมีส่วนร่วมของนิสิตอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม โดยเปิดโอกาสให้นิสิตสะท้อนความคิดเห็น เสนอปัญหา และร่วมกำหนดแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยและกิจกรรมนิสิตอย่างเป็นรูปธรรม (ดังภาพที่ 3.1-7) และเสริมสร้างทักษะความเป็นผู้นำ การสื่อสาร และความเป็นพลเมืองที่มีส่วนร่วม (Active Citizen) ในโครงการเพื่อนช่วยเพื่อน : กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ “ทักษะการปรึกษาเบื้องต้น” เพื่อสร้างโอกาสให้นิสิตพัฒนาทักษะชีวิต ทักษะการสื่อสาร และบทบาทความรับผิดชอบต่อเพื่อนและสังคม และร่วมกับ SCB Academy จัดโครงการพัฒนาศักยภาพนิสิต

เรื่อง “Mastering Communication: สื่อสารยังไงให้โดนใจ” ให้นิสิตได้เรียนรู้หลักการและเทคนิค การสื่อสารในทุกสถานการณ์ได้อย่างสร้างสรรค์และมีประสิทธิภาพ เป็นต้น



ภาพที่ 3.1-7 อธิการบดี มศว พบผู้นำองค์กรนิสิต (องค์การนิสิต, สภานิสิต, สโมสรนิสิต, ชมรม) และผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง เพื่อมอบนโยบายและรับฟังปัญหา (14 มกราคม 2569)

### บุคลากร: สายวิชาการ และ สายสนับสนุน

- สนับสนุนการพัฒนาศักยภาพบุคลากร โดยจัดกิจกรรมและอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ เพื่อการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริหารงาน เช่น AI in Teaching & Learning การเขียนหนังสือเชิงวิชาการ และโครงการเตรียมความพร้อมในการเป็นผู้นำของมหาวิทยาลัยทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการ และมีนโยบายผลักดันให้อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรทางการศึกษาเข้ารับการรับรองเพื่อให้มีผลการประเมินในระดับคุณภาพที่ 2 ขึ้นไป ผ่านโครงการ SWU-BEST เพื่อยกระดับสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนสู่ระดับสากล
- สนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการเลื่อนตำแหน่ง ทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการ โดยมีคลินิกวิชาการ ให้คำปรึกษาการขอตำแหน่งทางวิชาการ และจัดโครงการ “ซักซ้อมความเข้าใจในการขอเลื่อนระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น ในระดับชำนาญงาน – ชำนาญการ ของบุคลากรสายปฏิบัติการ”
- จัดสวัสดิการที่ตอบโจทย์ความต้องการที่หลากหลายของบุคลากรอย่างเหมาะสม เท่าเทียม เพื่อสร้างขวัญกำลังใจ ความมั่นคง และความผูกพันต่อองค์กร ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2569 มศว ได้ปรับเพิ่มวงเงินสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัยเป็นขั้นบันไดตามอายุงาน พร้อมทั้งจัดงานแถลงนโยบายการใช้สิทธิ์สวัสดิการค่ารักษาพยาบาลของพนักงานมหาวิทยาลัยจากโรงพยาบาลในสังกัดของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่เริ่มต้นจากที่จะทำอย่างไรให้สวัสดิการของพนักงานเป็นเรื่องที่เข้าถึงได้ง่ายและใช้ได้จริงที่สุด ได้แก่ ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา-สยามบรมราชกุมารี ศูนย์การแพทย์ปัญญานันทภิกขุ ชลประทาน และโรงพยาบาลทันตกรรม เพื่อให้พนักงานมหาวิทยาลัยไม่ต้องสำรองจ่ายเงินสดหรือสำรองจ่ายน้อยที่สุดด้วยระบบที่พัฒนาขึ้นมารองรับนโยบายดังกล่าว เริ่มตั้งแต่ 1 มีนาคม 2569 เป็นต้นไป

# สวัสดิการ

## ค่าสร้างเสริมสุขภาพ

สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



**ค่าสร้างเสริมสุขภาพ**  
หมายถึง ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการสร้างเสริมสุขภาพ หรือช่วยเหลือนโรคความผิดปกติในการดำรงชีพในข้อจำกัดด้านสุขภาพ

- ✔ สำหรับตนเอง
- ✔ ต้องปฏิบัติงานมาแล้ว ไม่น้อยกว่า 1 ปีนับแต่วันบรรจุ

### การเบิกค่าสร้างเสริมสุขภาพ

เบิกได้ไม่เกิน 6,000 บาทต่อปีงบประมาณ หากปีงบประมาณใดไม่ใช้สิทธิเบิก ก็ให้สิ้นสิทธิ์ในปีงบประมาณนั้น โดยการหักจากวงเงินสวัสดิการที่ได้รับในแต่ละปี 15,000 บาท



**ค่าอุปกรณ์ช่วยเหลือความพิการ**



**ค่าอุปกรณ์ออกกำลังกาย**

อันเกี่ยวเนื่องและจำเป็นต้องใช้ในการออกกำลังกาย ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด



ตรวจสอบอุปกรณ์ออกกำลังกายที่มหาวิทยาลัยกำหนด ผ่าน QR Code



**ค่าครอบแว่นสายตา เลนส์ ค่าบริการตรวจวัดสายตา ค่าทำเลสิก**

สำหรับผู้มีสายตาสั้น สายตายาว สายตาเอียง ยกเว้น ค่าคอนแทคเลนส์ทุกประเภท



**ค่าสมาชิกสถานที่ออกกำลังกาย**

เฉพาะที่มีใบอนุญาตประกอบธุรกิจเป็นสถานที่ออกกำลังกาย โดยเป็นค่าสมาชิกที่ไม่เกินจำนวนระยะเวลา 12 เดือน ต่อการเบิก 1 ครั้งในปีงบประมาณ

การยื่นเรื่องขอเบิกเงินสวัสดิการค่าสร้างเสริมสุขภาพให้ยื่นใบเบิกเงินสวัสดิการค่าสร้างเสริมสุขภาพ ตามแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนดพร้อมใบเสร็จรับเงิน ณ ส่วนงานต้นสังกัด (ภายในระยะเวลา 1 ปี นับถัดจากวันที่ปรากฏในใบเสร็จรับเงิน) หากพ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าวถือว่าสละสิทธิ์ การเบิกเงินสวัสดิการค่าสร้างเสริมสุขภาพของใบเสร็จรับเงินฉบับนั้น

**รายละเอียดเพิ่มเติม** เว็บไซต์ส่วนทรัพยากรบุคคล หรือติดต่อสอบถามงานสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ ส่วนทรัพยากรบุคคล โทรศัพท์ 02-649-5000 ต่อ 15633 , 15725



## ให้มากยิ่งขึ้น ^

ครอบคลุมทั้งสุขภาพกาย สุขภาพใจ และบุคลิกภาพ

# วงเงินสวัสดิการใหม่

สำหรับคณาพยาบาล ค่าการศึกษาบุตร ค่าสร้างเสริมสุขภาพและบุคลิกภาพ

เริ่ม 1 มกราคม 2569

ระยะเวลาปฏิบัติงาน	ไม่ถึง 20 ปีงบประมาณ	ตั้งแต่ 20 ปีงบประมาณ
วงเงินสวัสดิการ*	22,000 บาท / ปีงบประมาณ	30,000 บาท / ปีงบประมาณ
วงเงินค่าสร้างเสริมสุขภาพ และบุคลิกภาพ**	8,000 บาท	10,000 บาท

**\*วงเงินสวัสดิการ**

- ส.สมวงเงินสวัสดิการในปีงบประมาณถัดไปได้ ยกเว้นค่าสร้างเสริมสุขภาพและบุคลิกภาพ
- ต้องผ่านการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานจึงจะมีสิทธิเบิกสวัสดิการได้

**\*\*วงเงินค่าสร้างเสริมสุขภาพและบุคลิกภาพ**


- วงเงินค่าสร้างเสริมสุขภาพและบุคลิกภาพรวมอยู่ในวงเงินสวัสดิการที่ได้รับ
- สามารถเบิกได้สำหรับตนเอง และต้องปฏิบัติงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี
- สามารถเบิกได้ตามบัญชีรายการสวัสดิการค่าสร้างเสริมสุขภาพ และบุคลิกภาพที่สามารถเบิกได้

หมายเหตุ

1. วงเงินสวัสดิการ สะสมวงเงินสวัสดิการ ในปีงบประมาณถัดไปได้ ยกเว้นค่าสร้างเสริมสุขภาพและบุคลิกภาพ ทั้งนี้ต้องผ่านการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงาน จึงจะมีสิทธิเบิกสวัสดิการได้
2. ค่าสร้างเสริมสุขภาพและบุคลิกภาพ
  - วงเงินค่าสร้างเสริมสุขภาพและบุคลิกภาพรวมอยู่ในวงเงินสวัสดิการที่ได้รับ
  - สามารถเบิกได้สำหรับตนเอง และต้องปฏิบัติงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี
  - สามารถเบิกได้ตามบัญชีรายการสวัสดิการค่าสร้างเสริมสุขภาพและบุคลิกภาพที่สามารถเบิกได้

มีการส่งเสริมสวัสดิการสำหรับนิสิต และบุคลากร เช่น โดยดำเนินการตามนโยบายอาหาร โครงการเมนู 30 บาท จากทุกร้านในโรงอาหารมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง เปิดบริการห้องละหมาด 2 จุด เพื่อให้นิสิตและบุคลากรได้ประกอบศาสนกิจสะดวกขึ้น และเปิดโลกการเรียนรู้แบบไม่มีขีดจำกัด ผ่านแอปพลิเคชัน Generative AI “SWU AI” ของมหาวิทยาลัย สำหรับใช้ในการทำงานการเรียนการสอน การวิจัย ตามวิสัยทัศน์ “LOVES SWU” เกี่ยวกับการใช้ AI Platform เพื่อการเรียนรู้ เป็นต้น



 ผลผลิต (Output) - “O”

- นิสิตได้รับโอกาสเข้าถึงการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมมากขึ้น
- มีจำนวนผู้รับตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากรสายวิชาการ/ตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากรสายปฏิบัติการ เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จากข้อมูล SWU dashboard ระบุว่า มีจำนวนผู้รับตำแหน่งที่สูงขึ้น (ข้อมูล ณ เดือนกุมภาพันธ์ 2569) ดังนี้
 

- บุคลากรสายวิชาการ:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	521 คน
	รองศาสตราจารย์	202 คน
	ศาสตราจารย์	13 คน (ไม่รวมที่รอโปรดเกล้าฯ 17 คน)
- บุคลากรสายปฏิบัติการ:	ชำนาญการ	398 คน
	ชำนาญงาน	97 คน
	ชำนาญการพิเศษ	73 คน
	ชำนาญงานพิเศษ	5 คน
- คณาจารย์ได้รับการรับรองสมรรถนะตามกรอบ UKPSF เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง



**ผลลัพธ์ (Outcome) - “O”**

- ผู้เรียนมีความพร้อมทั้งด้านวิชาการ ทักษะชีวิต และมุมมองเชิงสากล พร้อมมี Societal Mindset
- บุคลากรเกิดความผูกพันต่อองค์กรมากขึ้น
- มีคณาจารย์ได้รับการรับรองสมรรถนะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ UKPSF เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง สะท้อนถึงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนสู่มาตรฐานสากล นอกจากนี้ มีงานวิจัยที่ยืนยันว่ากระบวนการพัฒนาอาจารย์เอื้อต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ โดยอาจารย์ที่ผ่านการรับรอง มีสมรรถนะด้านการสอนสูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ระดับ .01) ซึ่งส่งผลเชิงบวกต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ของนิสิต



**ผลกระทบ (Impact) - “O”**

ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาและเสริมสร้างทุนมนุษย์ของประเทศ และสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพ และมีความรับผิดชอบต่อสังคม และ ยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริหารงาน

**ความสอดคล้องเชิงนโยบาย**

- ผลการดำเนินงานด้าน **“Opportunity”** มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ ทั้งระดับประเทศและสากล โดยสนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สอดคล้องแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 (หมุดหมายที่ 12) เชื่อมโยง SDGs เป้าหมายที่ 4 และ 8 และรองรับนโยบาย Thailand 4.0 ในการพัฒนากำลังคนทักษะสูงเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจนวัตกรรม

**V – Value Added : ยกระดับคุณค่าขององค์กร**

1. พัฒนาแนวคิดและพื้นที่การเรียนรู้ภายใต้ AI University โดยพัฒนาและเปิดใช้งานแพลตฟอร์มด้านปัญญาประดิษฐ์ เช่น SWU AI และ AI Learning Platforms และ จัดโครงการและกิจกรรมส่งเสริม AI Literacy เพื่อเพิ่มคุณค่าเชิงวิชาการ จากการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ และจัดโครงการ SWU Metaverse Workshop เพื่อพัฒนาทักษะนิสิตให้ก้าวทันโลกเสมือนจริงอย่างต่อเนื่อง  
นอกจากนี้ อธิการบดีได้ทำหน้าที่เป็นวิทยากรบรรยายหัวข้อ บทบาทบัณฑิตศึกษาในการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยยุคดิจิทัลและสร้างแรงบันดาลใจแก่นิสิต ให้คนบดี ผู้บริหาร และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษารับฟัง



2. มีโครงการจัดตั้งอาคารพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อสร้างเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน

### 3. ยกระดับการผลิตบัณฑิตและนวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ อาทิ

- สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับภาคเอกชน ได้แก่ บริษัท ซีพี แอ็กซ์ตรา จำกัด (มหาชน) บริษัท เซ็ปเป้ จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอด โนน์ โซลูชั่นส์ จำกัด เพื่อบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและภาคอุตสาหกรรม ในการพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพ มีสมรรถนะรอบด้าน และสามารถนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริง ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานและการเปลี่ยนแปลงของภาคอุตสาหกรรมในปัจจุบันและอนาคต



### 4. ขับเคลื่อนบทบาท “University for Social Value” อย่างเป็นระบบ (ดังภาพที่ 3.1-8) โดย

- สร้างความร่วมมือเชิงยุทธศาสตร์ โดยร่วมกับสมาคมประเมินมูลค่าทางสังคมไทย และภาคี Social Value Accelerator พัฒนาโครงการ SWU SVA Partnership Program 2569–2570 เพื่อยกระดับมาตรฐานการประเมินคุณค่าและผลกระทบทางสังคมของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล
- ยกระดับสมรรถนะบุคลากรผ่านการอบรม 3 ระดับ การสร้างชุมชนนักปฏิบัติ (SWU COP Talk) และการผลักดันเส้นทางวิชาชีพด้าน Social Value เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีทั้งนักประเมินและผู้ถ่ายทอดองค์ความรู้ในระยะยาว
- จัดทำกรอบยุทธศาสตร์และระบบข้อมูลผลกระทบของมหาวิทยาลัย โดยพัฒนา SWU Impact Roadmap 2569–2570 และ SWU Impact Platform เป็นระบบข้อมูลกลางสำหรับรวบรวมและรายงานผลกระทบจากงานบริการวิชาการ งานวิจัย และการบริหารจัดการ ตามกรอบ SDGs และ ESG
- ใช้กระบวนการประเมินผลกระทบทางสังคม (SIA) และผลตอบแทนทางสังคม (SROI) เป็นกลไกหลักในการสื่อสารคุณค่าทางสังคม และเป็นเครื่องมือสะท้อนคุณค่าที่มหาวิทยาลัยสร้างขึ้นอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีมาตรฐาน เพื่อเสริมสร้างความน่าเชื่อถือในระดับชาติและนานาชาติ
- พัฒนาโครงสร้างรองรับการขยายผลและความร่วมมือภายนอก โดยจัดตั้ง SWU SROI Hub เป็นศูนย์กลางการให้บริการประเมินผลกระทบทางสังคมแก่หน่วยงานภายนอก พัฒนา Impact Project Sandbox และ SWU SROI CLUB DATA เป็นฐานข้อมูลกลางด้าน SROI เพื่อรองรับการรับรองรายงาน Social Value และการใช้ข้อมูลเชิงคุณค่าเป็นฐานในการกำหนดนโยบาย งานวิจัย และบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ

- จัดอบรม “ยกระดับงานบริการวิชาการ วัดผลลัพธ์ที่จับต้องได้ ด้วย SROI” เพื่อเสริมความรู้และทักษะการประเมินผลตอบแทนทางสังคม พร้อมเรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติจากกรณีศึกษา เน้นการวิเคราะห์ผลลัพธ์ โครงสร้าง Impact และการคำนวณ SROI Ratio เพื่อเพิ่มคุณค่าและผลกระทบต่อสังคมอย่างเป็นรูปธรรม



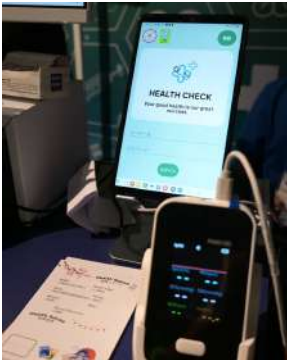
ภาพที่ 3.1-8 การขับเคลื่อนบทบาท “University for Social Value” ของ มศว

5. มศว บริหารจัดการองค์กรให้มีธรรมาภิบาลในทุกมิติ ได้แก่ จัดทำแนวทางการบริหารความเสี่ยงประจำปี โดยมีการอบรมและกำหนดแนวทางการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทั้งองค์กร และจัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารความเสี่ยง "RISK & OPPORTUNITY DAY: จากวัฒนธรรมความเสี่ยง สู่การขับเคลื่อนคุณค่าองค์กร (RISK CULTURE TO ORGANIZATIONAL VALUE CREATION)" เพื่อยกระดับความรู้ความเข้าใจ และมุมมองเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง ให้เป็นเครื่องมือเชิงกลยุทธ์ในการสร้างมูลค่าและขับเคลื่อนองค์กรให้เติบโตอย่างยั่งยืนท่ามกลางความท้าทายในยุคปัจจุบัน สอดคล้องกับเกณฑ์ธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลภายในที่มีประสิทธิภาพ และมีระบบและโครงการที่เกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) โดยเผยแพร่ผลงานและรายงานผลสู่สาธารณะ และเผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถติดตามและตรวจสอบได้



ผลผลิต (Output) - “V”

- พัฒนา แพลตฟอร์ม AI ของ มศว เป็นแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้และพัฒนา AI ที่เข้าถึงได้
- มีผลงานทรัพย์สินทางปัญญาที่ขึ้นทะเบียนแล้ว 464 ผลงาน
- มีการอนุญาตให้ใช้สิทธิเทคโนโลยี 12 ผลงาน
- มีผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์แก่ชุมชนและสังคม 15 ผลงาน
- นักวิจัย มศว ได้รับเกียรติบัตรจากการนำเสนอผลงานวิจัยและนวัตกรรมในงาน Expo 2025 Osaka Kansai ประเทศญี่ปุ่น อาทิ ชุดตรวจสุขภาพอัจฉริยะแบบพกพา และโซนจีว และได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ



- มีระบบการกำกับดูแลที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยผลประเมิน ITA ปี 2568 อยู่ที่ 94.27 คะแนน (เพิ่มขึ้น 4.64 คะแนน)



ผลลัพธ์ (Outcome) - “V”

- ผู้เรียนและบุคลากรมีความพร้อมด้านดิจิทัลและสมรรถนะด้านเทคโนโลยี (โดยเฉพาะ AI)
- เกิดการเชื่อมโยงงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญาไปสู่การใช้ประโยชน์จริง
- เกิดมูลค่าเพิ่มจากองค์ความรู้ เทคโนโลยี และทรัพย์สินทางปัญญาในเชิงเศรษฐกิจและสังคม อย่างเป็นรูปธรรม
- ผลงานวิจัยได้รับการยอมรับและเผยแพร่ในระดับนานาชาติ สะท้อนศักยภาพและ Soft Power ของไทย
- การบริหารจัดการมีความโปร่งใส น่าเชื่อถือ และมีประสิทธิภาพมากขึ้น



ผลกระทบ (Impact) - “V”

- ยกระดับมหาวิทยาลัยสู่การเป็น AI University ที่ผลิตบัณฑิตและนวัตกรรมตอบโจทย์อุตสาหกรรมและสังคม
- สร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน โดยเชื่อมโยงงานวิจัยกับการพัฒนาประเทศ
- เพิ่มประสิทธิภาพการตัดสินใจและการบริหารความเสี่ยงขององค์กร
- เสริมสร้างความเชื่อมั่นของสังคม และเป็นรากฐานสำคัญต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืนในระยะยาว

ความสอดคล้องเชิงนโยบาย

- ผลการดำเนินงานด้าน “Value Added” สนับสนุนการพัฒนา AI และกำลังคนดิจิทัลของประเทศ สอดคล้องกับนโยบาย Digital Thailand และ Thailand 4.0 รวมถึงเชื่อมโยง SDGs ด้านนวัตกรรม (เป้าหมายที่ 9) และความร่วมมือ (เป้าหมายที่ 17)

E – Environment : พัฒนาศักยภาพเชิงพื้นที่

1. พัฒนาพื้นที่ตามแนวคิด University for All และ Green University ในหลายมิติ ดังนี้
  - ดำเนินการตามนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน ที่ประกาศใช้อย่างเป็นทางการและสอดคล้องกับหลักการ Sustainable Development Goals (SDGs) อย่างต่อเนื่อง เช่น กำหนดมาตรการภายในหน่วยงาน เช่น Green Office และ Green Library ที่เสริมสร้างการมีส่วนร่วมและการปฏิบัติจริงในเรื่องสิ่งแวดล้อม สานต่อโครงการคัดแยกขยะเพื่อการบริหารจัดการขยะอย่างมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง และตรวจสอบคุณภาพน้ำประปาเป็นระยะ



- ร่วมมือกับกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และสิ่งแวดล้อม จัดโครงการ Green University Awareness : สร้างความรู้ความเข้าใจสู่การเป็น Green University (Kick Off) เพื่อประกาศเจตนารมณ์และขับเคลื่อนนโยบายมหาวิทยาลัยสีเขียวอย่างเป็นรูปธรรม ยกกระดับการบริหารจัดการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบ และเปิดตัว 6 ส่วนงาน ที่เข้าร่วมการประเมินสำนักงานสีเขียว (Green Office) ได้แก่ คณะเศรษฐศาสตร์ วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม สถาบันวัฒนธรรมและศิลปะ สำนักหอสมุดกลาง โรงเรียนสาธิต มศว ปทุมวัน และส่วนกิจการหอพักนิสิต โดยมีคณะสังคมศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม ซึ่งได้เหรียญทองจากการประเมินสำนักงานสีเขียว เป็นที่เลี้ยง



- จัดกิจกรรม PRASARNMIT OPEN HOUSE 2026 “Green Space” ของโรงเรียนสาธิต มศว ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม) เพื่อเปิดพื้นที่การเรียนรู้และสร้างโอกาสในการเข้าถึงการศึกษา ภายใต้แนวคิดการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน และการเป็นมหาวิทยาลัยของทุกคน



2. ส่งเสริมการบริหารจัดการพื้นที่ของมหาวิทยาลัย และนำแนวคิด Design Thinking ของนายชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ผู้ว่าราชการจังหวัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งเน้นการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่าน 5 ขั้นตอน คือ เข้าใจผู้ใช้ ระบุโจทย์ คิดหาคำตอบ สร้างต้นแบบ และทดสอบ เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น และส่งเสริมแนวทางการบริหารจัดการพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ



3. มีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
4. ดำเนินโครงการปรับปรุงระบบไฟฟ้าและระบบสื่อสารลงใต้ดิน มศว เพื่อยกระดับความปลอดภัย ประสิทธิภาพ และทัศนียภาพของมหาวิทยาลัยให้ทันสมัยและยั่งยืน ด้วยการวางโครงสร้างพื้นฐานที่มั่นคงรองรับการพัฒนาในอนาคต

5. สร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับนิสิตต่างชาติ และบรรยากาศการเรียนรู้เพื่อความเป็นนานาชาติ เช่น จัดพื้นที่แคมปัส สนามกีฬา ห้องเรียน อาคารบริการต่าง ๆ ในพื้นที่ มศว องค์กรฯ โดยปรับปรุงสนาม บริเวณข้างห้องสมุดและคณะเภสัชศาสตร์ มศว องค์กรฯ เพื่อเตรียมความพร้อมพื้นที่ส่วนกลาง และปรับปรุงพื้นที่ลานกิจกรรมโรงเรียนสาธิต มศว องค์กรฯ
6. ทั้งนี้ อยู่ในระหว่างกระบวนการจ้างควบคุมงานก่อสร้างศูนย์นวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร เพื่อพัฒนาพื้นที่สนับสนุนนวัตกรรมทางการเกษตร



#### ผลผลิต (Output) - “E”

- มหาวิทยาลัยมีระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม สุขภาวะ และพื้นที่การเรียนรู้ที่เป็นรูปธรรม
- มีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้เกิด การมีส่วนร่วมในการคัดแยกขยะ
- มีการพัฒนาและจัดสรร พื้นที่การเรียนรู้และพื้นที่ใช้ชีวิต ที่รองรับผู้เรียน บุคลากร และประชาชน



#### ผลลัพธ์ (Outcome) - “E”

- เกิดการมีส่วนร่วมของนิสิต บุคลากร และประชาชนในการดูแลสิ่งแวดล้อมมากขึ้น
- การใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัยสามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียน บุคลากร และสังคมได้ดีขึ้น
- มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การใช้ชีวิต และสุขภาวะที่ดี



#### ผลกระทบ (Impact) - “E”

มศว เป็นมหาวิทยาลัยที่ส่งเสริมและยกระดับคุณภาพชีวิตของผู้เรียนและสังคม ควบคู่กับการเป็นองค์กรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและน่าอยู่ อันนำไปสู่การสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อสังคมอย่างยั่งยืน ทั้งในด้านสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตในระยะยาว

#### ความสอดคล้องเชิงนโยบาย

- ผลการดำเนินงานด้าน “Environment” สอดคล้องกับ แผนแม่บทการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ที่มุ่งสู่ Carbon Neutrality ปี 2050 และ Net Zero ปี 2065 พร้อมสนับสนุน BCG Economy Model ในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสีเขียว และเชื่อมโยง SDGs เป้าหมายที่ 7 (พลังงานสะอาด) 11 (เมืองยั่งยืน) และ 13 (การรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ)

#### S – Social Engagement : มหาวิทยาลัยเพื่อสังคม

1. ขับเคลื่อนบทบาทของ มศว ในฐานะมหาวิทยาลัยเพื่อสังคมอย่างเป็นรูปธรรม โดยใช้กลไกพันธกิจสัมพันธ์ เพื่อสังคมในการผลักดันมหาวิทยาลัยเข้าสู่มาตรฐาน ESG ผ่านการบริการวิชาการสู่สังคมตามแนวคิด OFOC (One Faculty, One Community) ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการเชื่อมโยงองค์ความรู้ของแต่ละคณะกับการพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง ผ่านโครงการสำคัญ ได้แก่ โครงการ 1 คณะ 1 ชุมชน ซึ่งเป็นโครงการที่เกี่ยวข้องกับการรับสมัครนิสิตใหม่ TCAS69 (ปีการศึกษา 2569) โดยเน้นการรับสมัครผ่านคณะต่าง ๆ ที่มีการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะตามชุมชนหรือโครงการพิเศษที่เชื่อมโยงกับชุมชน เพื่อให้เกิดการบูรณาการ

- ระหว่างคณะและชุมชน และจัดโครงการ Enactus Thailand 2026 Orientation Day ภาคกลาง เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ สร้างสรรค์ และพัฒนาศักยภาพนิสิตสู่การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงของสังคม
2. มุ่งสร้างสุขภาวะและพัฒนาพื้นที่ต้นแบบทั้งในพื้นที่เขตเมืองและกึ่งเมืองกึ่งชนบท โดยส่งเสริม Health and Well-being โดยสร้างแพลตฟอร์มดูแลสุขภาพกายและใจ สำหรับนิสิต มศว ผ่านแอปพลิเคชัน Well Youth Application เพื่อส่งเสริมสุขภาพใจ สุขภาพกาย และสุขภาวะองค์รวม ด้วยบริการติดตามสุขภาพ และการปรึกษาผู้เชี่ยวชาญทางออนไลน์ อาทิ นักจิตวิทยา นักกำหนดอาหาร และนักวิทยาศาสตร์การกีฬา



#### ผลผลิต (Output) - “S”

- เกิดการบูรณาการ การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ร่วมกับการพัฒนาชุมชน ผ่านกลไกพันธมิตรกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม (OFOC)
- มีการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านสุขภาวะและคุณภาพชีวิต ทั้งในเขตเมืองและพื้นที่กึ่งเมืองกึ่งชนบท



#### ผลลัพธ์ (Outcome) - “S”

- ชุมชนมีศักยภาพและความเข้มแข็งเพิ่มขึ้น
- นิสิตและบุคลากรได้รับการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง (experiential learning)
- เกิดการเชื่อมโยงองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยสู่การใช้ประโยชน์ในชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม



#### ผลกระทบ (Impact) - “S”

- เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและภาพลักษณ์ และการเป็นองค์กรเพื่อสังคมอย่างยั่งยืน

#### ความสอดคล้องเชิงนโยบาย

- ผลการดำเนินงานด้าน “**Social Engagement**” สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ด้านการสร้างโอกาส และความเสมอภาคทางสังคม สนับสนุน แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 หมวดหน้าที่ 8 และ 9 ในการลดความยากจนและความเหลื่อมล้ำ เชื่อมโยงกับ SDGs เป้าหมายที่ 3 (สุขภาพ) 4 (การศึกษา) และ 17 (ความร่วมมือ) และสอดคล้อง นโยบายรัฐบาล ด้านการลดความเหลื่อมล้ำและพัฒนาทุนมนุษย์

## 2 แนวทางพัฒนาในอนาคต

อธิการบดีควรวิเคราะห์ความเสี่ยง กำหนดแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหา รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ของการดำเนินงานอย่างชัดเจน เพื่อให้การบริหารโครงการภายใต้กรอบแนวคิด LOVES ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย สามารถดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่เป็นรูปธรรม และบรรลุผลสัมฤทธิ์เชิงยุทธศาสตร์ได้อย่างแท้จริง

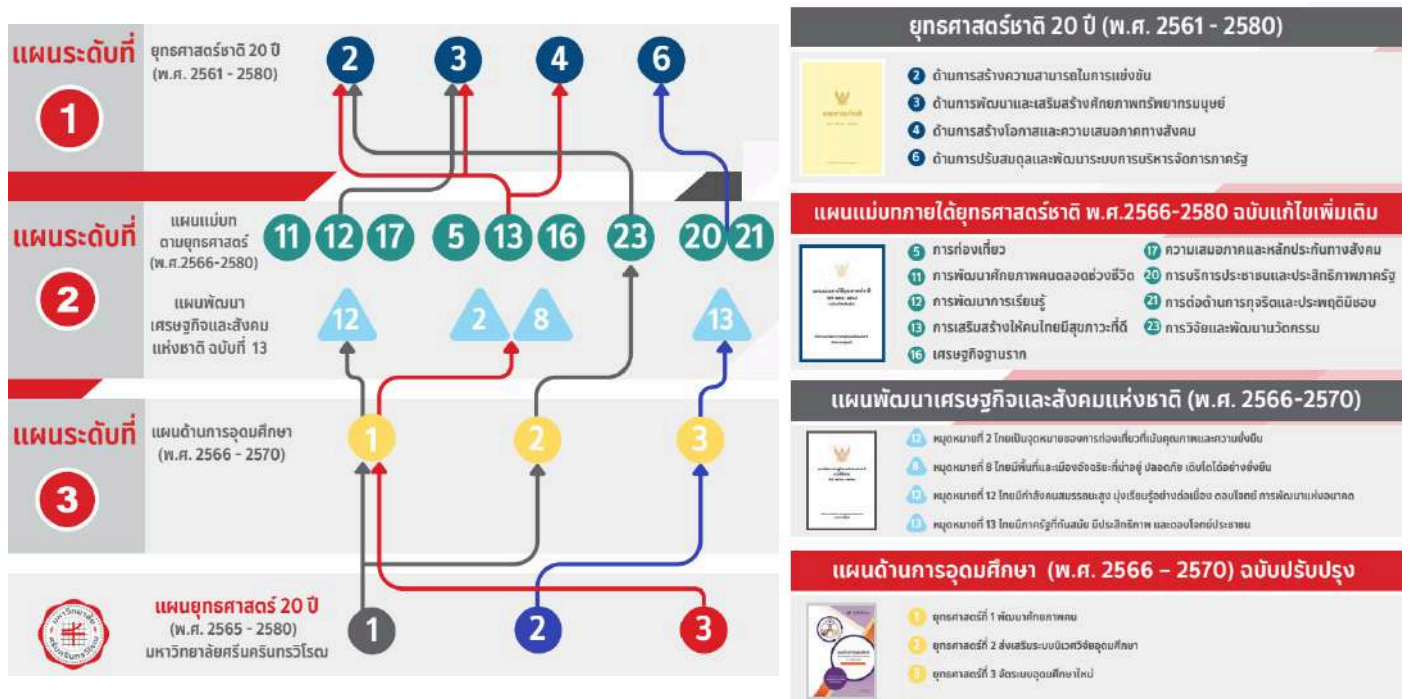
### 3.2 ผลการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้ติดตามและประเมินความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาครอบคลุมการกำหนด ความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ การถ่ายทอดยุทธศาสตร์สู่ระดับส่วนงาน การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนด ตลอดจนผลลัพธ์เชิงคุณค่าที่เกิดขึ้นตามแนวคิด Value Creation Model และผลกระทบเชิงบวกในมิติต่าง ๆ โดยเสนอสาระสำคัญ 2 ส่วนดังนี้

#### 1 สรุปผลการประเมินและการตอบสนองของมหาวิทยาลัย

มศว ขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์หลัก 3 เสา ได้แก่ การเป็นผู้นำทางการศึกษา (Educational Leader) การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล (High Performance and Good Governance Organization) และพันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม (Social Engagement) โดยมีหลักการ และแนวคิดในการจัดทำแผน ดังนี้

**แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย : มศว (ดังภาพที่ 3.2-1)**



ภาพที่ 3.2-1 Strategy Map แสดงความเชื่อมโยงแผนยุทธศาสตร์ของ มศว กับทิศทางการพัฒนาประเทศ

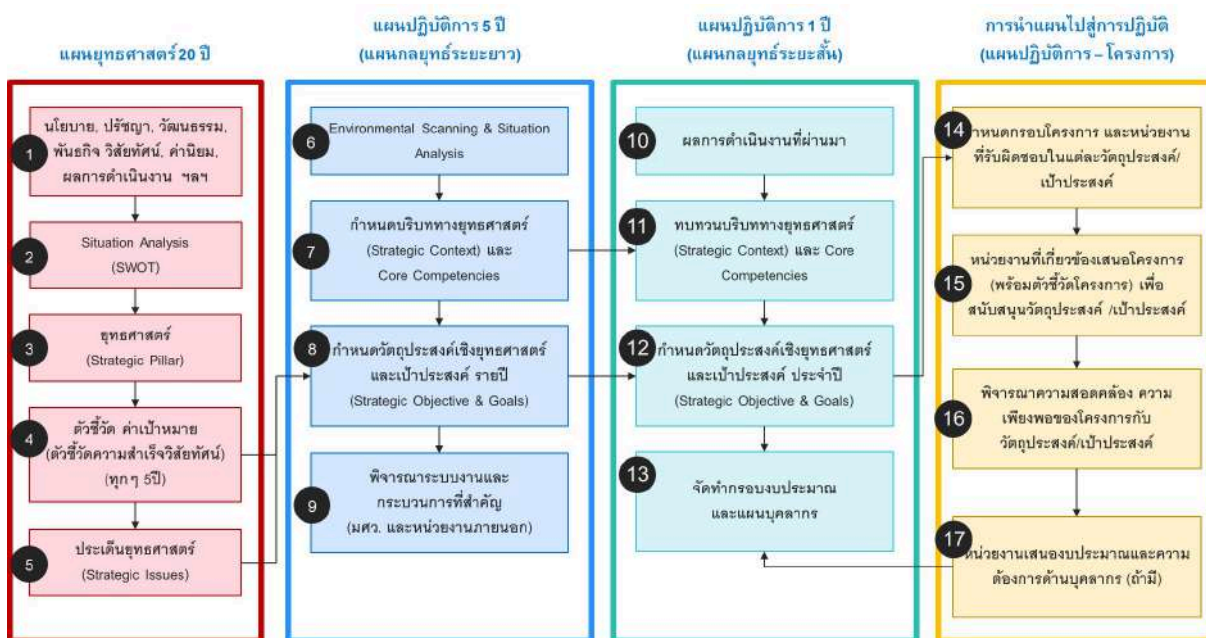
มศว ดำเนินการศึกษารอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 14 ประกอบด้วย 5 เสาหลักการพัฒนา (T-Transform, R-Reform, U-Upgrade, S-Sustain และ T-Transfer) ดังภาพที่ 3.2-2 ซึ่งอยู่ระหว่างสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เปิดรับฟังความคิดเห็นจาก คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา เพื่อสะท้อนมุมมอง แนวคิด และข้อเสนอแนะต่อทิศทางการพัฒนาประเทศ ในอนาคต ทั้งในมิติเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิต เพื่อให้แผนดังกล่าวสอดคล้องกับบริบท การเปลี่ยนแปลงของประเทศ และตอบโจทย์ความต้องการของสังคมไทยอย่างแท้จริง



ภาพที่ 3.2-2 ร่างกรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 14

การวางแผนยุทธศาสตร์ : มศว ใช้ข้อมูลและสารสนเทศเป็นฐานในการวางแผนยุทธศาสตร์ อย่างเป็นระบบ ครอบคลุมตั้งแต่การกำหนดยุทธศาสตร์หลัก ตัวชี้วัดระดับวิสัยทัศน์ และการระบุประเด็น ยุทธศาสตร์ จากการสังเคราะห์ข้อมูลทั้งภายในและภายนอกจากการวิเคราะห์ SWOT ข้อมูลสภาพแวดล้อม ภายนอก และผลการดำเนินงานย้อนหลัง เพื่อกำหนดทิศทาง เป้าประสงค์ และค่าเป้าหมายที่มีความเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลง และสะท้อนศักยภาพที่แท้จริงของ มศว

ทั้งนี้ ในขั้นการแปลงยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ มหาวิทยาลัยใช้ข้อมูลผลลัพธ์ กระบวนการสำคัญ และ ผลสัมฤทธิ์ของแผนระยะกลางและรายปี มาวิเคราะห์เชิงเหตุและผล เพื่อกำหนดตัวชี้วัดรายปี แผนงบประมาณ และแผนบุคลากรให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์ยุทธศาสตร์ พร้อมพิจารณาความคุ้มค่า ความสอดคล้อง และ ความเพียงพอของโครงการในภาพรวม ซึ่งช่วยให้การตัดสินใจเชิงยุทธศาสตร์มีหลักฐานเชิงประจักษ์ สนับสนุน การขับเคลื่อนแผนอย่างมีประสิทธิภาพ และเอื้อต่อการบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม (ดังภาพที่ 3.2-3)



ภาพที่ 3.2-3 กระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติของ มศว

กระบวนการจัดทำแผนของมหาวิทยาลัยดังกล่าว สะท้อนให้เห็นความเชื่อมโยงเป็นลำดับขั้น ตั้งแต่การกำหนดกรอบยุทธศาสตร์ระดับมหาวิทยาลัย การแปลงยุทธศาสตร์สู่แผนปฏิบัติการประจำปี และการถ่ายทอดแผนและการถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติในระดับส่วนงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้การดำเนินงานของทุกส่วนงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยมีกลไกการขับเคลื่อนและระบบการกำกับ ติดตาม และประเมินผลดังนี้

- กลไกการขับเคลื่อนแผนและการแปลงสู่การปฏิบัติ

มหาวิทยาลัยได้นำแนวคิด LOVES มาใช้เป็นกลไกสำคัญในการเชื่อมโยงนโยบายเชิงยุทธศาสตร์กับการดำเนินงานในเชิงปฏิบัติ โดยกำหนดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด กลยุทธ์ และแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ให้มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกันอย่างเป็นเหตุเป็นผล โดยมอบหมายให้ส่วนงานและผู้รับผิดชอบโครงการร่วมกันกำหนดแนวทางการดำเนินงานตามศักยภาพ และรวบรวมผลผลิตและผลลัพธ์จากการดำเนินงาน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการรายงานผลและติดตามความก้าวหน้าตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ

- ระบบการกำกับ ติดตาม และประเมินผล

มหาวิทยาลัยใช้ระบบการนำองค์กร (Leadership System) เป็นกลไกสำคัญในการกำกับทิศทางการดำเนินงาน การสื่อสารนโยบาย และการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง (ดังภาพที่ 3.2-4) โดยมีรองอธิการบดีเป็นผู้กำกับและรับผิดชอบการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในแต่ละด้าน เพื่อเสริมสร้างการบูรณาการการดำเนินงานของทุกส่วนงาน และสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย



ภาพที่ 3.2-4 ระบบการนำองค์กร (Leadership System)

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการมาปรับใช้ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการอย่างเป็นระบบ ในการมุ่งยกระดับคุณภาพบัณฑิตและการจัดการเรียนรู้ ผ่านการปรับปรุงหลักสูตร การส่งเสริม active learning และการรับรองสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ควบคู่กับการพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิตและความเป็นสากลของนิสิตและบุคลากร พร้อมทั้งเร่งพัฒนาระบบบริหารจัดการด้วยข้อมูล (ERP) เพื่อเสริมธรรมาภิบาล และขยายบทบาทพันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคมผ่านการสื่อสารเชิงรุกและความร่วมมือกับภาคีทั้งในและต่างประเทศ เพื่อสร้างคุณค่าและผลกระทบเชิงบวกอย่างยั่งยืนต่อมหาวิทยาลัยและสังคม

ทั้งนี้ มศว ได้กำหนดแผนการบริหารและพัฒนา มหาวิทยาลัยภายใต้วิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้เพื่อสังคม (Learning University for Society)” แผนดังกล่าวมิได้จัดทำขึ้นในลักษณะเอกสารเชิงองค์กรเท่านั้น หากแต่ถูกออกแบบให้มีความสอดคล้องเชิงโครงสร้าง (Structural Alignment) และเชิงสาระ (Substantive Alignment) กับกรอบการพัฒนาระดับประเทศอย่างเป็นระบบ ได้แก่

- ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561–2580)
- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (2566–2570)
- แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564 – 2570 (ฉบับปรับปรุง 2566–2570)
- แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ พ.ศ. 2566 – 2570

และถูกแปลงสู่ระดับปฏิบัติผ่านแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด (KPI) และโครงการรองรับอย่างชัดเจน โดยการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ มศว จากระดับชาติสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบ แสดงดังภาพที่ 3.2-5



สำหรับแผนการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย ซึ่งแนวคิด LOVES ถูกออกแบบเป็น Strategic Driver หรือกลไกในการขับเคลื่อนเพื่อให้บรรลุยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยอ้างอิงกรอบการพัฒนาประเทศใน 3 มิติหลัก คือ

- การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (Human Capital Transformation)
- ความสามารถในการแข่งขันและเศรษฐกิจสร้างคุณค่า (Innovation & Competitiveness)
- ธรรมาภิบาลและความยั่งยืน (Governance & Sustainability)

**แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569** : ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 20 ปี และตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570 ได้รับการอนุมัติจากที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2569 วันที่ 26 มกราคม 2569 เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทาง ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และให้สอดคล้องกับ ทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยตามแนวทางและแผนการดำเนินงานบริหารมหาวิทยาลัยของอธิการบดี จึงได้มีการวิเคราะห์สถานการณ์ การทบทวน ยุทธศาสตร์ และกำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย เป็นแกนหลักในการพัฒนา โดยมี 3 ยุทธศาสตร์ 17 เป้าประสงค์ และ 25 ตัวชี้วัด ดังนี้

- ❖ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเป็นผู้นำทางการศึกษา  
ประกอบด้วย 4 ประเด็น 9 เป้าประสงค์ 15 ตัวชี้วัด
- ❖ ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง  
และมีธรรมาภิบาล  
ประกอบด้วย 2 ประเด็น 6 เป้าประสงค์ 8 ตัวชี้วัด
- ❖ ยุทธศาสตร์ที่ 3 พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม  
ประกอบด้วย 2 ประเด็น 2 เป้าประสงค์ 2 ตัวชี้วัด



ทั้งนี้ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ได้กำหนดรายละเอียด เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย กลยุทธ์ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อให้แผนปฏิบัติการฉบับนี้สามารถนำไปใช้กำหนด ทิศทาง วางแผนการดำเนินงาน การติดตาม และการประเมินผลการปฏิบัติงานของส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย ได้อย่างเป็นรูปธรรม และเป็นกรอบแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้เพื่อนำไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้เพื่อสังคม (Learning University for Society) ได้อย่างมีคุณภาพและยั่งยืนตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ต่อไป

## ❖ การวิเคราะห์ Policy Alignment

### มิติที่ 1 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

ยุทธศาสตร์ชาติเน้นการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 กำหนดการยกระดับกำลังคนคุณภาพสูง แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศเน้น Lifelong Learning และ Reskill/Upskill มหาวิทยาลัยจึงนำสารระดังกล่าวนำมาแปลงเป็นยุทธศาสตร์ Educational Leader ที่ไม่ใช่เพียงการเพิ่มจำนวนหลักสูตร แต่เป็นการปรับโครงสร้างการจัดการเรียนรู้ เช่น Sandbox Curriculum, UKPSF, International Program และ Lifelong Learning Platform ซึ่งถูกกำหนดเป็น KPI ในแผนปฏิบัติการฯ 2569 อย่างชัดเจน แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยเลือกการเปลี่ยนระบบการเรียนรู้ ไม่ได้มุ่งเน้นเพียงเพื่อการเพิ่มปริมาณบัณฑิต

การกำหนด KPI ในหมวดนี้จึงสะท้อนการเปลี่ยนบทบาทของมหาวิทยาลัยจากผู้มอบปริญญา (Degree Provider) ไปสู่ “ระบบนิเวศการเรียนรู้ (Competency-Based Learning Ecosystem)” ที่เน้นการพัฒนาสมรรถนะและการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางของแผนด้านการอุดมศึกษาที่มุ่ง Reskill และ Upskill กำลังคนของประเทศในระยะยาว

### มิติที่ 2 ความสามารถในการแข่งขันและเศรษฐกิจสร้างคุณค่า

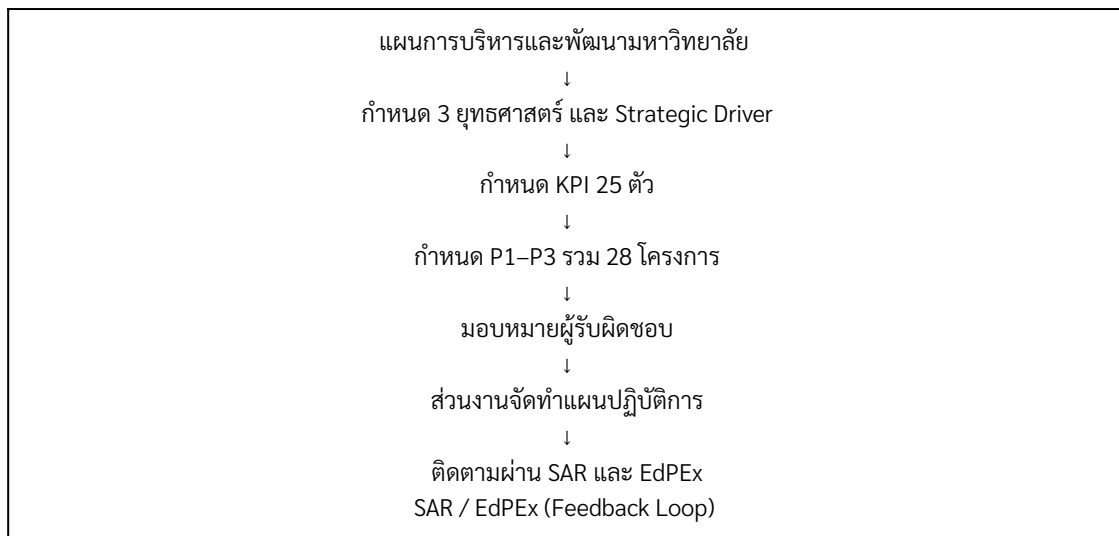
แผน ววน. กำหนดยุทธศาสตร์เศรษฐกิจสร้างคุณค่า มหาวิทยาลัยจึงนำ LOVES ซึ่งเป็นกลไกการขับเคลื่อนสำคัญเชื่อมผ่านตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการ 2569 KPI1-06 (Scopus Q1), KPI1-07 (Center of Academic Excellence), KPI1-08 (งานวิจัยที่ตอบเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนหรือ SDGs) ซึ่งสิ่งที่สะท้อนให้เห็นคือ มหาวิทยาลัยไม่ได้วัดความสำเร็จจากเฉพาะจำนวนงานวิจัย แต่ยังคงเน้นคุณภาพและการตอบโจทย์ประเทศด้วย

การกำหนด KPI1-06 และ KPI1-07 ไม่ได้เป็นเพียงการยกระดับคุณภาพผลงานวิจัยเชิงปริมาณ แต่เป็นการปรับเกณฑ์มาตรฐานการประเมินภายในจากระดับภายในประเทศสู่ระดับสากล (International Benchmarking Shift) ซึ่งช่วยยกระดับความสามารถในการแข่งขันของมหาวิทยาลัยในระบบอุดมศึกษาโลก และสนับสนุนเป้าหมายประเทศด้านเศรษฐกิจฐานนวัตกรรมอย่างเป็นรูปธรรม

### มิติที่ 3 ธรรมาภิบาลและความยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารภาครัฐ แผนการบริหารและพัฒนา มหาวิทยาลัย กำหนดยุทธศาสตร์ High Performance & Good Governance Organization และถูกแปลงเป็นตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการฯ 2569 อาทิ ผลการประเมินฯ ITA ในระดับผ่านดี, ผลการประเมินฯ EdPEX 300 และรายได้มากกว่ารายจ่ายไม่น้อยกว่า 9% ซึ่งประเด็นสำคัญคือตัวชี้วัดหรือ KPI ด้านการเงินนี้ ยังสอดคล้องกับบริบทข้อสังเกตที่ได้จากเวทีการประชุมเครือข่ายแผนอุดมศึกษา 2569 อีกด้วย จึงถือเป็นการตอบสนองเชิงรุกต่อแรงกดดันเชิงนโยบายได้อย่างชัดเจน

## ❖ การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ (Deployment & Cascading)



โครงสร้างการถ่ายทอดแผนดังกล่าวทำให้เกิดการกระจายความรับผิดชอบเชิงปฏิบัติ (Decentralized Accountability) ภายใต้กรอบยุทธศาสตร์เดียวกัน (Centralized Strategic Direction) ส่งผลให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มีทั้งความยืดหยุ่นในระดับส่วนงาน และความสอดคล้องในระดับมหาวิทยาลัยโดยรวม ทั้งนี้ ระบบ SAR และ EdPEx ทำหน้าที่เป็นวงจรการกำกับแบบปรับตัว (Adaptive Governance Cycle) ที่ช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถติดตามกำกับผลการดำเนินงาน (Monitoring Mechanism) การทบทวนผลสัมฤทธิ์ (Performance Review) และเป็นเครื่องมือปรับทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Adjustment Tool) เพื่อให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์เป็นไปอย่างต่อเนื่องและปรับตัวได้ตามบริบทที่เปลี่ยนแปลง ได้แก่

### (1) บทบาทสถาบันอุดมศึกษากลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น

สถาบันอุดมศึกษากลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่นเน้นการพัฒนาเชิงพื้นที่ โดย มศว ได้สะท้อนผ่าน KPI3-01 โครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน หรือ SDGs และประเมินผลกระทบได้ KPI3-02 เครือข่ายความร่วมมือฯ จึงมีทั้ง Output (จำนวนโครงการ) Outcome (ตอบ SDGs) และ Impact (ประเมินผลกระทบได้) ซึ่งเป็นการสะท้อนให้เห็นถึงการเปลี่ยนจากกิจกรรมบริการวิชาการเป็น Impact-Based University Engagement

แนวทางดังกล่าวสะท้อนการเปลี่ยนกรอบคิดจากการดำเนินกิจกรรมบริการวิชาการเชิงปริมาณ ไปสู่การออกแบบการมีส่วนร่วมกับสังคมบนฐานผลกระทบ (Impact-Oriented Engagement) ซึ่งมีการกำหนดผลลัพธ์ที่ตรวจสอบได้ทั้งระดับ Output, Outcome และ Impact ทำให้บทบาทของมหาวิทยาลัยในกลุ่มที่ 3 มีความชัดเจนและสามารถประเมินคุณค่าต่อพื้นที่ได้อย่างเป็นระบบ

## (2) การตอบโจทย์บริบทการคลัง

จากการเข้าร่วมประชุมเครือข่ายด้านแผนและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ซึ่งจัดขึ้นเมื่อวันที่ 28 มกราคม 2569 ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้มีการเสนอประเด็นสำคัญเกี่ยวกับการบริหารเงินสะสมของมหาวิทยาลัย และแนวคิดการจัดทำงบประมาณแบบ Zero-Based Budgeting ที่มุ่งให้ทุกหน่วยงานทบทวนความจำเป็นและความคุ้มค่าของรายจ่ายอย่างเป็นระบบในทุกปีงบประมาณ โดยไม่ยึดฐานงบประมาณเดิมเป็นจุดตั้งต้น ซึ่งชี้ให้เห็นแนวโน้มการกำกับวินัยการเงินการคลังที่เข้มข้นขึ้น และความเป็นไปได้ของการปรับรูปแบบการจัดสรรงบประมาณภาครัฐไปสู่ระบบที่เชื่อมโยงกับผลลัพธ์ (Performance-Based Funding) มากยิ่งขึ้นในอนาคต ที่ส่งผลโดยตรงต่อการวางแผนทางการเงินของสถาบันอุดมศึกษา

ในบริบทนี้ มศว ได้กำหนดตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการประจำปี 2569 ได้แก่ KPI2-03 ที่ระบุค่าเป้าหมายให้รายได้มากกว่ารายจ่ายไม่น้อยกว่า 9%, KPI2-04 การจัดตั้ง SWU Holding Company และ - KPI2-02 ผลการประเมินฯ EdPEX ที่แสดงให้เห็นถึงความพร้อมเชิงระบบ

ดังนั้น การกำหนด KPI ด้านการเงินในแผนปฏิบัติการปี 2569 จึงมีใช่เพียงเป้าหมายเชิงตัวเลขทางบัญชี แต่เป็นเครื่องมือสร้างความยืดหยุ่นและความทนทานเชิงระบบ (Fiscal Resilience Instrument) เพื่อรองรับความไม่แน่นอนของนโยบายงบประมาณในอนาคต อันเป็นการวางตำแหน่งมหาวิทยาลัยให้พร้อมต่อรูปแบบการจัดสรรงบประมาณที่อาจเชื่อมโยงกับผลลัพธ์ (Performance-Based Funding) ในระยะต่อไป

## ❖ ตารางวิเคราะห์ Policy Alignment

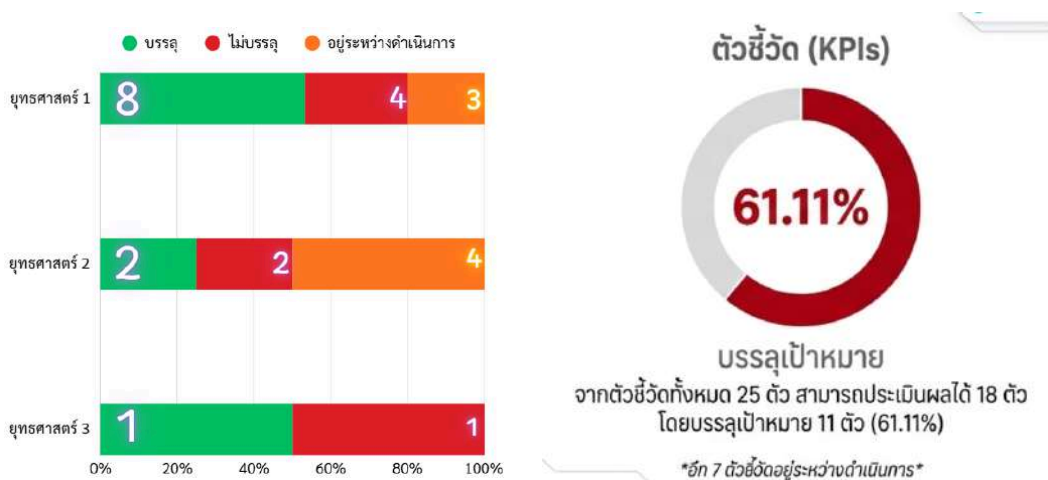
ระดับประเทศ	ประเด็นเชิงยุทธศาสตร์	ระดับอุดมศึกษา/ ววน.	ยุทธศาสตร์ มศว	KPI 2569 ที่รองรับ	ผลลัพธ์เชิงระบบ
ยุทธศาสตร์ชาติ การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	ยกระดับศักยภาพคนไทย	Lifelong Learning / Reskill	ยุทธศาสตร์ที่ 1 Educational Leader	KPI1-01 Higher Education Sandbox KPI1-04 Lifelong Learning Platform KPI1-05 UKPSF	ระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต
ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน	สร้างเศรษฐกิจฐานนวัตกรรม	วิจัยคุณภาพสูง	ยุทธศาสตร์ที่ 1 Educational Leader	KPI1-06 Scopus ระดับ Q1, KPI1-07 ศูนย์ความเป็นเลิศฯ CoAE	งานวิจัยตอบโจทย์ประเทศ
แผนพัฒนาฯ 13	Value-based Economy	Innovation-driven	ยุทธศาสตร์ที่ 1 Educational Leader	KPI1-08 บทความวิจัยที่สนับสนุน SDGs	เศรษฐกิจสร้างคุณค่า
ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารภาครัฐ	Good Governance	Governance Reform	ยุทธศาสตร์ที่ 2 High Performance and Good Governance Organization	KPI2-01 ผลการประเมินฯ ITA KPI2-02 ผลการประเมินฯ EdPEX KPI2-03 รายได้ที่สูงกว่ารายจ่าย	ธรรมาภิบาลฯ

ระดับประเทศ	ประเด็นเชิงยุทธศาสตร์	ระดับอุดมศึกษา/ ววน.	ยุทธศาสตร์ มคอ	KPI 2569 ที่รองรับ	ผลลัพธ์เชิงระบบ
แผนพัฒนาฯ 13	ลดความเหลื่อมล้ำ	Social Inclusion	ยุทธศาสตร์ที่ 3 Social Engagement	KPI3-01 โครงการที่ตอบสนอง SDGs Impact KPI3-02 เครือข่ายความร่วมมือฯ	มหาวิทยาลัยเพื่อสังคม
แผน ววน.	Frontier Technology	Advanced Research	ยุทธศาสตร์ที่ 1 Educational Leader	KPI1-06 Scopus ระดับ Q1 KPI1-07 ศูนย์ความเป็นเลิศฯ CoAE	ศักยภาพวิจัยชั้นนำ
บริบทการคลัง (เครือข่ายแผน 2569)	เสถียรภาพทางการเงิน	Zero-Based Budget Risk	ยุทธศาสตร์ที่ 2 High Performance and Good Governance Organization	KPI2-03 รายได้ที่สูงกว่ารายจ่าย KPI2-04 SWU Holding Company	ความยั่งยืนทางการเงิน

จากการวิเคราะห์เชิงระบบข้างต้น ทั้งเชิงโครงสร้าง เชิงสาระ และเชิงกลไกการขับเคลื่อน จะเห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยได้ออกแบบกลไกเชิงยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงนโยบายระดับประเทศกับเครื่องมือระดับปฏิบัติผ่านตัวชี้วัด (KPI) และโครงการรองรับอย่างมีนัยสำคัญ จากตารางข้างต้นจึงมีได้เป็นเพียงการจับคู่เชิงหัวข้อ หากแต่เป็นการแสดงเส้นทางการแปลงยุทธศาสตร์ (Strategic Translation Pathway) จากกรอบนโยบายระดับประเทศสู่ผลลัพธ์ระดับองค์กรที่สามารถติดตาม ทบทวน และปรับทิศทางได้จริงในระดับปฏิบัติ อันสะท้อนถึงความพร้อมของมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าประสงค์ภายใต้บริบทที่มีการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน

### ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบครึ่งปีแรก

จากการติดตามและประเมินผลความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 - เดือนมีนาคม 2569 พบว่า มคอ มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่มีความโดดเด่นในแต่ละยุทธศาสตร์ โดยภาพรวมแสดงผลสำเร็จตามตัวชี้วัดดังภาพที่ 3.2-6



ภาพที่ 3.2-6 กราฟแสดงผลการบรรลุตัวชี้วัด ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบครึ่งปีแรก

ยุทธศาสตร์ / ประเด็นหลัก	LOVES	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่โดดเด่น (Key Highlights)	ผลตามแผนปฏิบัติการประจำปี*	
			บรรลุตัวชี้วัด	ความก้าวหน้าโครงการ
<b>1. การเป็นผู้นำทางการศึกษา</b> (15 ตัวชี้วัด) 1.1 ความเป็นเลิศด้านหลักสูตรและการสอน 1.2 ความเป็นเลิศด้านกาวิจัยและนวัตกรรม 1.3 การมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก 1.4 การพัฒนานิสิตสำหรับการเป็นพลเมืองโลก	L-O-V  L-S  L  L-O-V	ขยับเคลื่อนการพัฒนาหลักสูตรรูปแบบใหม่ เช่น Higher Education Sandbox, Joint/Double Degree และหลักสูตรนานาชาติ โดยบางส่วนบรรลุเป้าหมายแล้ว (เช่น หลักสูตรร่วม 3 หลักสูตร และหลักสูตรนานาชาติ 28 หลักสูตร) พัฒนาแพลตฟอร์มการเรียนรู้ตลอดชีวิต (SWU Lifelong Learning Platform) ได้เกินเป้าหมาย (22 บทเรียน จากแผน 20) ส่งเสริมคุณภาพอาจารย์ตามมาตรฐานสากล (UKPSF) และการผลิตผลงานวิจัยระดับนานาชาติ โดยบทความ Scopus Q1 บรรลุเป้าหมาย (50.8%) จัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการ (CoAE) ครบตามแผน (9 ศูนย์) ส่งเสริมคุณลักษณะนิสิตตาม 7 SWU Spirits และพัฒนาระบบสวัสดิการนิสิตแล้วเสร็จ ทั้งนี้ ตัวชี้วัดบางส่วนยังอยู่ระหว่างดำเนินการ เช่น Sandbox, Skill Transcript, จำนวนนิสิตต่างชาติ และ Startup ของนิสิต	<b>66.67%</b> (8/12*)	<b>100%</b> (15/15)
<b>2. องค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล</b> (8 ตัวชี้วัด) 2.1 มหาวิทยาลัยบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล 2.2 องค์กรสมรรถนะสูงยั่งยืน	-  L-V-E	มีผลการดำเนินงานด้านการเงินโดดเด่น โดยรายได้สูงกว่ารายจ่ายเกินเป้าหมาย (48.12% จากเป้าหมาย 9%) พัฒนาการสื่อสารองค์กรและการรับรู้ในช่องทางออนไลน์เกินระดับเป้าหมาย (ระดับ 4.50) ขยับเคลื่อนการพัฒนาองค์กรสู่ Smart University มีความก้าวหน้า (มากกว่า 50% ใน 3 มิติ) ดำเนินโครงการสำคัญ เช่น การจัดตั้ง SWU Holding Company การยกระดับ EdPEX และการส่งเสริมความผูกพันบุคลากร (อยู่ระหว่างดำเนินการ) ทั้งนี้ การรับรองด้านสิ่งแวดล้อมและธรรมาภิบาลบางส่วนยังไม่บรรลุเป้าหมาย	<b>50%</b> (2/4**)	<b>100%</b> (10/10)
<b>3. พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม</b> (2 ตัวชี้วัด) 3.1 การบริการเพื่อสังคมที่สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ชาติและ แผนที่เกี่ยวข้องและเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน 3.2 การบริการเพื่อสังคมแบบบูรณาการ	S  S	ดำเนินโครงการบริการวิชาการเพื่อสังคมที่เชื่อมโยง SDGs อย่างต่อเนื่อง และมีกรสร้างเครือข่ายความร่วมมือภายนอกเกินเป้าหมาย (35 เครือข่าย จากแผน 30) พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการประเมินผลกระทบทางสังคม (SIA และ SROI) ขยับเคลื่อนความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย เพื่อสร้างผลกระทบเชิงสังคมอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ ตัวชี้วัดด้านสัดส่วนโครงการที่ประเมินผลกระทบได้ยังอยู่ระหว่างการพัฒนา	<b>50%</b> (1/2)	<b>100%</b> (3/3)
<b>ภาพรวมผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดและโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี 3 ยุทธศาสตร์</b>			<b>61.11%</b> (11/18)	<b>100%</b> (28/28)

หมายเหตุ 1. มีรายละเอียดดังตารางที่ 1 และ 2 ในภาคผนวก จ.

2. \* ยุทธศาสตร์ 1 มีตัวชี้วัดที่อยู่ระหว่างดำเนินการ 3 ตัวชี้วัด และ \*\* ยุทธศาสตร์ 2 มีตัวชี้วัดที่อยู่ระหว่างดำเนินการ 4 ตัวชี้วัด

## 2 แนวทางพัฒนาในอนาคต

มหาวิทยาลัยควรมีการประเมินผลตัวชี้วัดรายโครงการ และวิเคราะห์ผลลัพธ์ของโครงการว่ามีผลต่อประเด็นยุทธศาสตร์อย่างไร นอกจากนี้ ควรกำหนดตัวชี้วัดของวิสัยทัศน์ (V-KPI) เป็นแกนหลัก โดยเน้นเฉพาะ โครงการสำคัญ (Flagship Projects) ที่มีผลต่อยุทธศาสตร์ เพื่อให้การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยมีความชัดเจน และมุ่งผลลัพธ์เชิงยุทธศาสตร์ได้อย่างแท้จริง

### 3.3 ผลการปฏิบัติงานด้านการพัฒนาองค์กร และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

#### 3.3.1 ผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากรายงานการติดตามฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบประจำปี

คณะกรรมการได้ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญ ที่มหาวิทยาลัยควรเร่งปรับปรุงและพัฒนา เพื่อนำสู่ผลลัพธ์สุดท้าย (end result) ที่คณะกรรมการเสนอไว้ รวมทั้งสิ้น 29 ประเด็น ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอย่างชัดเจนแล้ว 24 ประเด็น (ร้อยละ 82.96) และ อยู่ระหว่างดำเนินการ 5 ประเด็น ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญที่สภามหาวิทยาลัยติดตาม ได้แก่ 1) จัดทำงบประมาณแบบฐานศูนย์ (zero-based budgeting) 2) ต้นทุนต่อหน่วย (unit cost) 3) แพลตฟอร์มแนะนำอาชีพสำหรับนิสิต 4) รายงานผลการสำรวจความคาดหวังจากนิสิตใหม่ของ มศว และ 5) แผนแม่บท (master plan) ภาพรวมทุกพื้นที่ของ มศว

ซึ่งคณะกรรมการเห็นว่า มหาวิทยาลัยควรพัฒนากลไกการขับเคลื่อนประเด็นของผลลัพธ์สุดท้าย (end result) ที่อยู่ระหว่างการพัฒนา ทั้ง 5 ประเด็น โดยกำหนดแผนปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ตามที่ได้รายงานต่อสภามหาวิทยาลัยแล้วเมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2568 (ดังภาพที่ 3.3-1)



ภาพที่ 3.3-1 ภูเขาน้ำแข็ง แสดงประเด็นสำคัญที่มหาวิทยาลัยควรเร่งปรับปรุงและพัฒนา (5 ประเด็น) (รายงานต่อสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2568)

#### 1 สรุปผลการประเมินและการตอบสนองของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการในเรื่องสำคัญที่สภามหาวิทยาลัยติดตามตามผลลัพธ์สุดท้าย

ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการจากรายงานการประเมินที่ผ่านมา ซึ่งปัจจุบันยังอยู่ระหว่างดำเนินการ ได้แก่

- 1) จัดทำงบประมาณแบบฐานศูนย์ (zero-based budgeting)
- 2) ต้นทุนต่อหน่วย (unit cost)
- 3) แพลตฟอร์มแนะนำอาชีพสำหรับนิสิต
- 4) รายงานผลการสำรวจความคาดหวังจากนิสิตใหม่ ของ มศว
- 5) แผนแม่บท (master plan) ภาพรวมทุกพื้นที่ของ มศว โดยระบุความสอดคล้องกับกรอบแนวคิด LOVES และ ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงกลไกในการดำเนินงานและผลลัพธ์และผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ภาคผนวก ฉ.) ดังนี้

1. จัดทำงบประมาณฐานศูนย์ (zero-based budgeting): สอดคล้องกับ V-Value Added ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 โดยพัฒนาโยบายส่งเสริมการบริหารจัดการด้านการเงินอย่างยั่งยืน (SWU Smart Sustainable Finance) เพื่อส่งเสริมโอกาสของมหาวิทยาลัยและปรับแนวความคิดการจัดทำงบประมาณผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการ

- เป้าหมาย ปี 2569 ส่วนงานในมหาวิทยาลัยจัดทำงบประมาณปี 2570 ที่เหมาะสมกับผลผลิตที่นำเสนอ
- ผลลัพธ์และผลกระทบที่คาดหวัง

ผลลัพธ์: การจัดสรรงบประมาณสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ลดความซ้ำซ้อน และเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่าย

ผลกระทบ: การบริหารงบประมาณมีความคุ้มค่า สนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบาย และเสริมความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย

2. ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost): สอดคล้องกับ V-Value Added ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 โดยพัฒนามาตรฐานการคำนวณ จากการใช้ข้อมูลค่าใช้จ่ายจริง ทั้งจากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ เพื่อคำนวณต้นทุนการผลิตบัณฑิตต่อหัวในแต่ละคณะ/หลักสูตร และระบบสารสนเทศรองรับข้อมูลต้นทุน

- เป้าหมาย ปี 2569 จัดทำสูตรคำนวณต้นทุนต่อหน่วยที่เหมาะสม
- ผลลัพธ์และผลกระทบที่คาดหวัง

ผลลัพธ์: มีข้อมูลต้นทุนที่ถูกต้อง โปร่งใส และสามารถนำไปใช้วางแผนงบประมาณได้อย่างแม่นยำ

ผลกระทบ: ลดการสูญเสียทรัพยากร เพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร และยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของมหาวิทยาลัย

3. แพลตฟอร์มแนะนำอาชีพสำหรับนิสิต: สอดคล้องกับ O-Opportunity ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 โดยพัฒนาแพลตฟอร์ม SWU Career มาใช้เป็นระบบสนับสนุนการแนะแนวอาชีพและการจัดหางานสำหรับนิสิต มศว เพื่อเพิ่มโอกาสการมีงานทำของนิสิตผ่านระบบดิจิทัลที่มีมาตรฐานและมีความน่าเชื่อถือ ตอบโจทย์ความต้องการของตลาดแรงงาน

- เป้าหมาย ปี 2569 มีแพลตฟอร์มด้านอาชีพสำหรับนิสิต 1 แพลตฟอร์ม
- ผลลัพธ์และผลกระทบที่คาดหวัง

ผลลัพธ์: นิสิตเข้าถึงโอกาสงานและการฝึกงานเพิ่มขึ้น และเกิดการจับคู่ทักษะกับงานได้อย่างเป็นระบบ

ผลกระทบ: บัณฑิตมีคุณภาพตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน และเกิดเครือข่ายความร่วมมือกับภาคเอกชนอย่างยั่งยืน

4. รายงานผลการสำรวจความคาดหวังจากนิสิตใหม่ของ มศว: สอดคล้องกับ O-Opportunity ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 โดยใช้ข้อมูลความต้องการของนิสิตมาพัฒนาการให้บริการภายใต้กลไกการรับฟังเสียงของลูกค้า (Voice of Customer-VOC)

- เป้าหมาย ปี 2569 พัฒนาแพลตฟอร์ม SWU Career เพื่อเพิ่มโอกาสในการมีงานทำของนิสิต
- ผลลัพธ์และผลกระทบที่คาดหวัง

ผลลัพธ์: นิสิตได้รับการดูแลตรงตามความต้องการ มีความพึงพอใจและคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

ผลกระทบ: อัตราการคงอยู่ของนิสิตเพิ่มขึ้น และพัฒนาเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพและมีจิตสาธารณะ

5. แผนแม่บท (master plan) ภาพรวมทุกพื้นที่ของ มศว: สอดคล้องกับ E-Environment ภายใต้ ยุทธศาสตร์ที่ 2 โดยมุ่งบูรณาการข้อมูลและกำหนดทิศทางการพัฒนาพื้นที่ในระยะยาวอย่างเป็นระบบ

- เป้าหมาย ปี 2569 มีแผนแม่บททางกายภาพพื้นที่ประสานมิตรตามแนวคิด UI Green and Universal Design Concept

- ผลลัพธ์และผลกระทบที่คาดหวัง

ผลลัพธ์: มีกรอบแนวทางการพัฒนาพื้นที่ที่ชัดเจน และเกิดการบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน

ผลกระทบ: การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานมีความสอดคล้องและยั่งยืน สนับสนุนการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวและการใช้พื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาในภาพรวม มหาวิทยาลัยมีความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการในรอบการประเมินที่ผ่านมา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบครึ่งปีแรก สรุปสถานะการดำเนินงานได้ดังนี้ (รายละเอียดผลการดำเนินงานดังภาคผนวก จ.)

ประเด็นการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบการติดตามฯ	จำนวนข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินการ	
		ดำเนินการแล้ว	อยู่ระหว่างดำเนินการ
1. การดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย	10	6	4
2. การดำเนินงานแผนบริหารและพัฒนา มหาวิทยาลัย	4	3	1
3. การปฏิบัติหน้าที่ของ			
- อธิการบดี	6	3	3
- หัวหน้าส่วนงาน	3	1	2
4. การดำเนินงานด้านการพัฒนาองค์กร			
- ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากรายงานการติดตามฯ ปีที่ผ่านมา	1	0	1
- มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	1	0	1
<b>รวมจำนวนข้อเสนอแนะจากรายงานการติดตามฯ ปีที่ผ่านมา</b>	<b>๒๕</b>	<b>13 (ร้อยละ 52)</b>	<b>12 (ร้อยละ 48)</b>

จากตารางสรุปผลการดำเนินงาน พบว่า มหาวิทยาลัยได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากการประเมินรอบที่ผ่านมาไปดำเนินการแล้วจำนวน 13 เรื่อง จากข้อเสนอแนะทั้งหมด 25 เรื่อง คิดเป็นร้อยละความสำเร็จ 52

สำหรับภาพรวมของประเด็นที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการเกี่ยวข้องกับประเด็นสำคัญ ดังนี้

### 1. การดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย

- การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นผู้นำทางการศึกษา
  - (1) การปรับปรุงหลักสูตรและการพิจารณาปิดหลักสูตรที่ไม่จำเป็นหรือมีจำนวนนิสิตต่ำกว่าเกณฑ์
  - (2) การทำวิจัยด้านการเรียนการสอน และเชื่อมโยงหลักสูตรกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม
  - (3) การพัฒนาบัณฑิตสู่การเป็นพลเมืองโลก (global citizen)
- การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ ได้แก่ การพัฒนาระบบ ERP ให้ครอบคลุมและเชื่อมโยงกันทั้งองค์กรทั้งด้านแผนงาน บุคลากร และงบประมาณ เพื่อรองรับการบริหารต้นทุน (unit cost management) ด้วยฐานข้อมูลที่ถูกต้องและโปร่งใส

### 2. การดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย

- การจัดทำมีกลไกติดตามความก้าวหน้าแผนปฏิบัติการประจำปีแบบรอบด้าน เพื่อประเมินผลและปรับแผนได้อย่างยืดหยุ่น โดยมุ่งเน้นผลกระทบเชิงสังคมและเศรษฐกิจเพื่อการสร้างคุณค่าอย่างยั่งยืน

### 3. การปฏิบัติหน้าที่

#### 1) อธิการบดี

- การจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ โดยเฉพาะข้อมูลต้นทุนต่อหน่วย (unit cost) และการวิเคราะห์ความคุ้มค่า ให้ครอบคลุมระดับมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ประกอบการวางแผนและตัดสินใจเชิงงบประมาณและการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ
- การพัฒนาระบบติดตามและประเมินประสิทธิผลเชิงยุทธศาสตร์ ครอบคลุมทั้งผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) ในระดับผู้เรียน บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งจัดให้มีกระบวนการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่อง และทันเวลา เพื่อสะท้อนผลลัพธ์ที่แท้จริงและสนับสนุนการตัดสินใจเชิงบริหารและนโยบาย

#### 2) หัวหน้าส่วนงาน

- การปรับเกณฑ์และวิธีการประเมินให้สะท้อนศักยภาพการบริหารได้จริง โดยเน้นผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) ควบคู่กับการกำหนดสัดส่วนการประเมินให้เหมาะสม พร้อมทั้งจัดให้มีกลไกถ่ายทอดเป้าหมาย/ตัวชี้วัดจากระดับมหาวิทยาลัยสู่ส่วนงานอย่างชัดเจน และเปิดโอกาสให้ส่วนงานเลือกตัวชี้วัดตามบริบทภายใต้กรอบยุทธศาสตร์.
- การจัดให้มีกลไกถ่วงกรองผลการประเมินของหัวหน้าส่วนงาน โดยกำหนดให้มีหน่วยงานทำหน้าที่ถ่วงกรองผลการประเมินก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการ

4. การดำเนินงานด้านการพัฒนาองค์กร

- 1) การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากรายงานการติดตาม ฯ ที่ผ่านมา
  - การเร่งพัฒนากลไกการขับเคลื่อนประเด็นเชิงผลลัพธ์สุดท้าย (end result) ที่อยู่ระหว่างการพัฒนา 5 เรื่อง ได้แก่ 1) ผลการสำรวจความคาดหวังจากนิสิตใหม่ 2) แพลตฟอร์มแนะนำอาชีพสำหรับนิสิต 3) การจัดทำงบประมาณแบบฐานศูนย์ (zero-based budgeting) 4) การจัดทำและใช้ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วย (unit cost) และ 5) การจัดทำแผนแม่บท (master plan) ภาพรวมทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัย
- 2) การดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง
  - การวางแผนและดำเนินการอย่างรอบคอบ มีกรอบเวลาและตัวชี้วัดที่ชัดเจน พร้อมระบบติดตามผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การขับเคลื่อนสอดคล้องกับเป้าหมายมหาวิทยาลัยและเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างยั่งยืน

**2** แนวทางพัฒนาในอนาคต

มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นการดำเนินการในประเด็นสำคัญหรือประเด็นที่มีความโดดเด่น โดยเฉพาะเรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินการไปสู่ผลลัพธ์สุดท้าย โดยจัดทำแผนและกลไกการกำกับติดตามการดำเนินงานให้ชัดเจน

### 3.3.2 ผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง (ได้แก่ คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการบริหารงานบุคคล)

#### 1 สรุปผลการประเมินและการตอบสนองของมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการ ได้รับการรายงานผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะจาก ฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ได้แก่ คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในประเด็นเชิงนโยบายหรือประเด็นที่มีผลกระทบที่สำคัญต่อการดำเนินงานและการบริหารงานของมหาวิทยาลัย พบว่า มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ในประเด็นเชิงนโยบายและประเด็นที่มีผลต่อการบริหารจัดการ

โดยสรุปภาพรวมจากรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และผลการดำเนินงานในประเด็นติดตามรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบครึ่งปีแรก (ณ เดือนกุมภาพันธ์ 2569) ดังตารางที่ 3.3-1 นี้

**ตารางที่ 3.3-1** สรุปผลการดำเนินงานในประเด็นติดตามรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบครึ่งปีแรก

ที่ประชุม	จำนวนวาระต่อเนื่องจากรายงานฯ รอบประจำปีงบประมาณ 2568			จำนวนวาระที่เกิดขึ้น ในปีงบประมาณ 2569 รอบครึ่งปีแรก		
	วาระ ที่ติดตาม	ดำเนินการ แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	วาระ ที่ติดตาม	ดำเนินการ แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ
สภามหาวิทยาลัย	2	0 (0%)	2 (100%)	6	4 (66.67%)	2 (33.33%)
คณะกรรมการ นโยบายการเงิน และทรัพย์สิน	0	0	0	19	19 (100%)	0 (0%)
คณะกรรมการ บริหารงานบุคคล	40	0	0	9	9 (100%)	0 (0%)
<b>รวม</b>	<b>2</b>	<b>0 (0%)</b>	<b>2 (100%)</b>	<b>34</b>	<b>32 (94.12%)</b>	<b>2 (5.88%)</b>
<b>ร้อยละความสำเร็จ = 88.89</b> (ดำเนินการแล้วเสร็จ 32 จาก 36 เรื่อง)						

จากตาราง พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบครึ่งปีแรก มีมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่อยู่ในประเด็นเชิงนโยบายและประเด็นที่มีผลต่อการบริหารจัดการที่ต้องติดตามรวมทั้งสิ้น 36 เรื่อง ประกอบด้วย

1. เรื่องติดตามต่อเนื่องจากรายงานการติดตามฯ รอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีจำนวน 2 เรื่อง ยังอยู่ระหว่างดำเนินการทั้ง 2 เรื่อง
2. เรื่องที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบครึ่งปีแรก มีจำนวน 34 เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ 32 เรื่อง (ร้อยละ 94.12) และอยู่ระหว่างดำเนินการ 2 เรื่อง (ร้อยละ 5.88)

โดยเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการทั้ง 4 เรื่อง มีดังนี้ (รายละเอียดผลการดำเนินงานดังกล่าวผนวก ข)

1) แนวคิดทิศทางการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในศตวรรษที่ 21

(จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2568 วันที่ 8 กรกฎาคม 2568)

ผลดำเนินงาน : มหาวิทยาลัยตอบสนองแนวคิดเรื่องการจัดความสูญเปล่า (Lean management) ของสภามหาวิทยาลัย โดยมีการวางแผนเตรียมความพร้อมบุคลากรให้เข้าใจแนวคิดดังกล่าว เพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงานและลดความสูญเปล่าอย่างเป็นระบบ และอยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้

2) แผนบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยของอธิการบดี

(จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2568 วันที่ 5 สิงหาคม 2568)

ผลดำเนินงาน : มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการตามข้อเสนอแนะเรื่องการนำปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) มาประยุกต์ใช้ในด้านต่าง ๆ และการจัดระบบข้อมูล ที่กระจัดกระจาย ให้เป็นระบบและเป็นฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัย ดังนี้

- ได้ติดตั้งเครื่องแม่ข่ายเพื่อรองรับการใช้งาน AI และพัฒนาแอปพลิเคชันแชทบอทสำหรับใช้งาน LLMs พร้อมทั้งจัดอบรมการใช้ระบบ AI อย่างต่อเนื่อง โดยอยู่ระหว่างการพัฒนา AI Agent เพื่อให้สามารถตอบคำถามโดยอ้างอิงข้อมูลจากเอกสารประกาศของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- มีการพัฒนาระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยให้เชื่อมโยงกันและใช้ฐานข้อมูลกลาง (Centralized Database) โดยมีการรวบรวมข้อมูลจากหลายระบบเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ผ่าน Dashboard.swu.ac.th เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการตัดสินใจเชิงยุทธศาสตร์ อย่างไรก็ตาม ยังพบข้อจำกัดด้านการบูรณาการข้อมูลกับบางระบบสำคัญ เช่น SAP จึงอยู่ระหว่างการพัฒนาและเชื่อมโยงข้อมูลเพิ่มเติมให้มีความสมบูรณ์และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3) การนำเสนอผลงานวิจัยแก่สภามหาวิทยาลัย

(จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2568 วันที่ 4 ตุลาคม 2568)

ผลดำเนินงาน : มศว ได้รวบรวมผลงานวิจัยที่สำคัญและองค์ความรู้ใหม่ที่มีศักยภาพ

ในการนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อเตรียมนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยให้ได้รับทราบ  
ทั้งนี้ อยู่ระหว่างการประสานศาสตราจารย์ที่ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ  
แต่งตั้ง เพื่อนำเสนอผลงานทางวิชาการและความก้าวหน้าด้านการวิจัยต่อ  
สภามหาวิทยาลัยในโอกาสต่อไป

4) (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบประจำปี (ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568)

(จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 13/2568 วันที่ 2 ธันวาคม 2568)

ผลดำเนินงาน : มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะเรื่องกำหนดแผนการปฏิบัติการต่าง ๆ

ในการเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและเรียนรู้ร่วมกัน  
ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีกลไกคณะกรรมการเร่งรัดติดตามการใช้งบประมาณประจำปี  
เพื่อสนับสนุนการกำกับ ติดตาม และพัฒนาแผนปฏิบัติการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

**2** แนวทางพัฒนาในอนาคต

มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้น (focus) ประเด็นสำคัญหรือประเด็นเด่นที่สะท้อน

ความก้าวหน้า ผลลัพธ์ หรือความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน

เพื่อนำไปสู่การติดตามผลและประเมินผลในลักษณะ “หมุนเสริม” และช่วยผลักดันให้เกิด

ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย/นโยบายของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

## ส่วนที่ 4

## ข้อคิดเห็นของสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อผลการประเมิน การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบครึ่งปีแรก

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้จัดทำ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบครึ่งปีแรก และได้นำเสนอผู้บริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2569 โดยผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้รับทราบผลการประเมินและให้ความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งรายงานความก้าวหน้า ในประเด็นสำคัญที่มหาวิทยาลัยมีแผนการดำเนินงานรองรับอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (unit cost) การจัดตั้งนิติบุคคลเพื่อร่วมลงทุน (SWU Holding Company) การรับฟังความคิดเห็นจากนิสิต (SWU Voice) การสนับสนุนงานวิจัย การจัดทำงบประมาณแบบฐานศูนย์ (zero-based budgeting) การพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยตามแนวทาง UI Green รวมถึงการขับเคลื่อน Soft Power ผ่านการนำ ผ้าทอไทยไปจัดแสดงในต่างประเทศ เป็นต้น

ผลการดำเนินงานดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยมีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาในหลายด้าน อย่างเป็นรูปธรรม จึงควรให้ความสำคัญกับการสื่อสารผลการดำเนินงานไปยังประชาคมมหาวิทยาลัย อย่างต่อเนื่องและทั่วถึง เพื่อสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน โดยเฉพาะ การสื่อสารผลการดำเนินงานตามกรอบแนวคิด LOVES ซึ่งสะท้อนอัตลักษณ์ ทิศทางการพัฒนา และ ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ทั้งในระดับสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร ส่วนงาน และคณะวิชาต่าง ๆ อันจะนำไปสู่การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยในทิศทางเดียวกันอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป



ภาพที่ 4-1 บรรยากาศการนำเสนอร่างรายงานฯ ต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2569

คณะกรรมการได้นำเสนอรายงานผลการประเมินต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2569 โดยสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบรายงานดังกล่าว พร้อมทั้งมีข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ต่อการประเมินและรายงานผล และการพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้

## 1. ด้านการประเมินและรายงานผล

เนื่องจากการเป็นารายงานรอบครึ่งปี จึงอาจยังไม่สามารถสะท้อนผลกระทบ (Impact) ได้อย่างสมบูรณ์ ดังนั้นการติดตามผลในรอบครึ่งปีหลัง จะช่วยให้เห็นความเชื่อมโยงระหว่างผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยเสนอว่าควรเพิ่มหมายเหตุ ในประเด็นสำคัญเพื่อสะท้อนความก้าวหน้า ผลสำเร็จ และผลกระทบที่เริ่มปรากฏจากการดำเนินงาน ในแต่ละยุทธศาสตร์ ซึ่งจะช่วยให้การประเมินผลมีความสมบูรณ์และชัดเจนยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ ในการนำเสนอรายงาน คณะกรรมการควรจัดทำสรุปผู้บริหาร (Executive Summary) ที่สรุปสาระสำคัญในภาพรวมอย่างกระชับและครบถ้วน เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยใช้ประกอบการพิจารณา ได้อย่างรวดเร็ว และอาจรายงานผลการประเมินเป็นรายไตรมาส เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยสามารถติดตาม สถานการณ์ได้อย่างทันทั่วถึง โดยไม่จำเป็นต้องใส่รายละเอียดอีกเท่ารายงานรอบครึ่งปีหรือรอบปี เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการจัดทำและนำเสนอข้อมูล

## 2. ด้านการพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

2.1 ควรนำรายงานการบริหารความเสี่ยง (Risk Management) ของมหาวิทยาลัย มาประกอบการพิจารณา เพื่อให้ทราบว่าแผนงานที่มหาวิทยาลัยดำเนินการอยู่ ยังคงสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ และเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ รวมทั้งช่วยให้เห็นภาพรวมของผลการดำเนินงานและปัจจัยเสี่ยง ที่อาจส่งผลกระทบต่อบรรลุมูลค่าของมหาวิทยาลัยได้อย่างรอบด้านมากยิ่งขึ้น

2.2 ควรพัฒนาศักยภาพบุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการได้ร่วมงานกับ ภาคเอกชน เพื่อเสริมสร้างวิสัยทัศน์และมุมมองอื่นซึ่งนอกเหนือจากด้านวิชาการอันนำไปปฏิบัติได้จริง อย่างสอดคล้องกับความต้องการของสังคม นอกจากนี้ ควรส่งเสริมบุคลากรสายปฏิบัติการให้สามารถ สนับสนุนงานของสายวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.3 มหาวิทยาลัยสามารถสร้างความโดดเด่นให้กับองค์กรได้ ด้วยการให้ความสำคัญกับเรื่องดังนี้

- 1) การเป็นองค์กรที่สามารถปรับตัวต่อวิกฤตการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างดี ทั้งวิกฤตเศรษฐกิจ หรือวิกฤตจากภัยธรรมชาติ เป็นต้น โดยมหาวิทยาลัยควรกำหนดให้เป็นส่วนหนึ่งของ แผนการดำเนินงานประจำอย่างเป็นระบบ เช่น การฝึกซ้อมแผนเหตุภัยพิบัติต่าง ๆ เพื่อสร้างความตระหนักรู้ให้กับบุคลากรและนิสิต ให้สามารถปรับตัวต่อวิกฤตการณ์ต่าง ๆ ของโลกได้

- 2) การรู้เท่าทันปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) มหาวิทยาลัยควรสร้างจุดแข็ง ด้วยการนำจุดอ่อนของปัญหาที่เกิดจากการใช้ AI เช่น ปัญหาการพึ่งพาปัญญาประดิษฐ์ มากเกินไปจนสูญเสียทักษะการคิดวิเคราะห์ด้วยตนเอง (AI Dependency) ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการศึกษาและการทำงานในอนาคต มาสร้างความโดดเด่น ว่ามหาวิทยาลัยรับรู้ ตระหนัก และมีแผนรองรับต่อเรื่องดังกล่าวอย่างไร



ภาพที่ 4-2 บรรยากาศการนำเสนอรายงานฯ ต่อสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2569



## ภาคผนวก

- ภาคผนวก ก.** คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของ มศว
- ภาคผนวก ข.** คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำข้อมูลด้านยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัย และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของ มศว
- ภาคผนวก ค.** การดำเนินงานติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบครึ่งปีแรก
- ภาคผนวก ง.** ข้อบังคับ ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. 2563
- ภาคผนวก จ.** สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ มศว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2568 - มีนาคม 2569)
- ภาคผนวก ฉ.** ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากรายงานปีที่ผ่านมา
- ภาคผนวก ช.** ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ

# ภาคผนวก ก.

## คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของ มศว

รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	วาระการดำรงตำแหน่ง	
		คำสั่งที่ 39/2568 ลงวันที่ 16 กันยายน 2568	คำสั่งที่ 13/2569 ลงวันที่ 11 มีนาคม 2569
● นายชาญชัย ชลานนท์นิวัฒน์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	ประธาน กรรมการ	2 กันยายน 2568 - 14 มีนาคม 2569	15 มีนาคม 2569 - 14 มีนาคม 2572
● ผศ.ดร.นพปฎล สุนทรนนท์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	กรรมการ	15 มีนาคม 2566 - 14 มีนาคม 2569	15 มีนาคม 2569 - 14 มีนาคม 2572
● รศ.ดร.ยุทธนา ฉัพพรรณรัตน์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	กรรมการ	15 มีนาคม 2566 - 14 มีนาคม 2569	15 มีนาคม 2569 - 14 มีนาคม 2572
● นางสุนันท์ อูปรมัย (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	กรรมการ	15 มีนาคม 2566 - 14 มีนาคม 2569	15 มีนาคม 2569 - 14 มีนาคม 2572
● ศ.ดร.สุรินทร์ คำฝอย (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	กรรมการ	15 มีนาคม 2566 - 14 มีนาคม 2569	15 มีนาคม 2569 - 14 มีนาคม 2572
● ผศ.ฤทธิชัย อ่อนมิ่ง (เลขานุการสภามหาวิทยาลัย)	เลขานุการ	6 ธันวาคม 2567 - ปัจจุบัน	

ผู้ช่วยเลขานุการ และทีมเลขานุการ ได้แก่

1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการและกิจการสภามหาวิทยาลัย (น.ส.โสภิษฐา กลิ่นจันทร์)
2. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (รศ.ดร.อุดมศรี โชว์พิทพรชัย)
3. หัวหน้าฝ่ายติดตามและประเมินผล (นางสาวธิดารัตน์ วงษ์พันธุ์)
4. นางสาวนิศาชล วิจารย์วงศ์ นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ ฝ่ายติดตามและประเมินผล
5. นางสาวสวีณา เทศนา นักจัดการงานทั่วไป ฝ่ายติดตามและประเมินผล

## ภาคผนวก V.

### คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำข้อมูลด้านยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และคำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของ มศว



คำสั่งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ที่ 1 / 2568

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำข้อมูลด้านยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

เพื่อให้การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานด้านยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และ  
การดำเนินงานตามกรอบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ

อาศัยอำนาจตามความในข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยการติดตามและ  
ประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2566 ในข้อ 9 (5)  
ประกอบกับมติที่ประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2568 คณะกรรมการจึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำข้อมูล  
ด้านยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้

- |  |                  |
|--|------------------|
| 1. รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายแผนและยุทธศาสตร์เพื่อสังคม<br>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยวัชร พรหมจิตติพงศ์)        | ประธานกรรมการ    |
| 2. รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายแผนและยุทธศาสตร์เพื่อสังคม<br>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลำสัน เลิศกุลประหยัด) | รองประธานกรรมการ |
| 3. ผู้อำนวยการสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย<br>(รองศาสตราจารย์ ดร.รัมภา บุญสินสุข)                        | กรรมการ          |
| 4. รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร<br>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตอุษา ชันทอง)                               | กรรมการ          |
| 5. รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ<br>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล เสงพัฒนา)                         | กรรมการ          |
| 6. รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล<br>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภวรรณ สัจจทิบูล)                 | กรรมการ          |
| 7. รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน<br>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระนันท์ คำนั่งวุฒ)         | กรรมการ          |
| 8. รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ<br>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายชล ปัญญาชิต)                      | กรรมการ          |

- 2 -

9. ผู้อำนวยการส่วนแผนและยุทธศาสตร์ (นางธัญญรัตน์ แก้วศรีนวม)	กรรมการและเลขานุการ
10. นางดารณี ชมศิริ	ผู้ช่วยเลขานุการ
11. นายสุรเชษฐ์ กันติชาติพัฒน์	ผู้ช่วยเลขานุการ
12. นางสาวเกศกมล ประสานรัมย์	ผู้ช่วยเลขานุการ
13. นายธนพล โพธิ์เหลือ	ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้คณะอนุกรรมการทำหน้าที่ ดังนี้

- 1) จัดเตรียมและวิเคราะห์ข้อมูลผลการปฏิบัติงานด้านยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
- 2) ประสานงานและสื่อสารกับส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเชื่อมโยงระหว่างระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน รวมทั้ง มีการติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ
- 3) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2568



(นายชุมพล พรประภา)

ประธานกรรมการคณะกรรมการติดตามและประเมินผล  
การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



คำสั่งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน  
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ที่ 2 /2568

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผล  
การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ 9 (5) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยการติดตาม  
และประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2566 และได้รับความเห็นชอบ  
จากที่ประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งที่  
6/2568 เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2568 จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผล  
การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดังนี้

- |  |                        |
|--|------------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ คำฝอย<br>(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)                                      | ประธานอนุกรรมการ       |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฤทธิชัย อ่อนมิ่ง<br>(รองอธิการบดีฝ่ายนิติการและกิจการสภามหาวิทยาลัย)  | อนุกรรมการ             |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยวัชร พรหมจิตติพงศ์<br>(รองอธิการบดีฝ่ายแผนและยุทธศาสตร์เพื่อสังคม) | อนุกรรมการ             |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มณีกานต์ น้ำสะอาด<br>(ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ)                   | อนุกรรมการ             |
| 5. นางสาวไศภิชฐา กลิ่นจันทร์<br>(ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการและกิจการสภามหาวิทยาลัย)           | อนุกรรมการและเลขานุการ |

/โดยให้...

- 2 -

โดยให้คณะกรรมการฯ มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ
2. จัดทำและกลั่นกรอง (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย
3. ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของ มหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 8 ตุลาคม พ.ศ. 2568



(นายชาญชัย ชลانون นวัตกรรม)

ประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผล  
การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



คำสั่งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ที่ ๑/๒๕๖๙  
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน  
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๙ (๕) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบกับมติของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งได้พิจารณาโดยวิธีการแจ้งเวียน ตามหนังสือด่วนที่สุดที่ อว ๘๗๐๑.๒/๘ เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๙ โดยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ คำผอย<br>(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)                                     | เป็นประธานอนุกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฤทธิชัย อ่อนมิ่ง<br>(รองอธิการบดีฝ่ายนิติการและกิจการสภามหาวิทยาลัย) | เป็นอนุกรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยวัชร พรหมจิตติพงศ์<br>(รองอธิการบดีฝ่ายแผนและยุทธศาสตร์เพื่อสังคม)    | เป็นอนุกรรมการ             |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณีกันต์ น้ำสะอาด<br>(ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ)                   | เป็นอนุกรรมการ             |
| ๕. นางสาวโสภิษฐา กลิ่นจันทร์<br>(ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการและกิจการสภามหาวิทยาลัย)          | เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ |
| ๖. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย<br>(รองศาสตราจารย์ ดร.อุดมศรี โชว์พิทรพรชัย)             | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ       |
| ๗. หัวหน้าฝ่ายติดตามและประเมินผล<br>(นางสาวธิดารัตน์ วงษ์พันธุ์)                              | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ       |

/โดยให้...

๒

โดยให้คณะอนุกรรมการฯ มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

- ๑) วิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ
- ๒) จัดทำและกลั่นกรอง (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย
- ๓) ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๙



(นายชาญชัย ชลานนท์นิวัฒน์)

ประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน  
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



คำสั่งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ที่ ๒/๒๕๖๙  
เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการจัดทำข้อมูลด้านยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๙ (๕) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบกับมติของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งได้พิจารณาโดยวิธีการแจ้งเวียน ตามหนังสือด่วนที่สุดที่ อว ๘๗๐๑.๒/๘ เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๙ โดยมีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการจัดทำข้อมูลด้านยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

- |   |               |
|---|---------------|
| ๑. รองอธิการบดีฝ่ายแผนและยุทธศาสตร์เพื่อสังคม<br>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยวัชร พรหมจิตติพงศ์)          | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้อำนวยการสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย<br>(ศาสตราจารย์ ดร.รัมภา บุญสินสุข)                  | กรรมการ       |
| ๓. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม<br>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์เทพ หาญพัฒนากิจ)              | กรรมการ       |
| ๔. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ<br>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล เสงพัฒนา)                           | กรรมการ       |
| ๕. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล<br>(รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภวรรณ สัจจทิบูล)                       | กรรมการ       |
| ๖. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน<br>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิระนันท์ คำนิงวุฒิ)           | กรรมการ       |
| ๗. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ<br>(รองศาสตราจารย์ ดร.สายชล ปัญญชิต)                             | กรรมการ       |
| ๘. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต<br>(อาจารย์ ดร.สุทธิพงศ์ วรอุไร)                                 | กรรมการ       |
| ๙. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาองค์กรและกิจการพิเศษ<br>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตอุษา ชันทอง)          | กรรมการ       |
| ๑๐. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายแผนและยุทธศาสตร์เพื่อสังคม<br>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ล้ำสัน เลิศกุลประหยัด) | กรรมการ       |

/๑๑. ...

๒

๑๑. ผู้อำนวยการส่วนแผนและยุทธศาสตร์ (นางธัญญ์ศรีแก้ว ศรีนวม)	กรรมการและเลขานุการ
๑๒. นางดารณี ชมศิริ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๓. นายสุรเชษฐ์ กัณฑ์ชาติพันธ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๔. นางสาวธัญภรณ์ เพชระ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๕. นางสาวเกศกมล ประสานรัมย์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. นายปกาศิต อินทรมณี	ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้คณะอนุกรรมการฯ มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

- ๑) จัดเตรียมและวิเคราะห์ข้อมูลผลการปฏิบัติงานด้านยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
- ๒) ประสานงานและสื่อสารกับส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเชื่อมโยงระหว่างระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน รวมทั้ง มีการติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ
- ๓) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๔ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๙



(นายชาญชัย ชลาชนนทีนิวัฒน์)

ประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน  
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

## ภาคผนวก ค.

### การดำเนินงานติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบครึ่งปีแรก

ลำดับ	การดำเนินงานติดตามและประเมินผล	ระยะเวลา
1	คณะกรรมการจัดทำ (ร่าง) กรอบการติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	วันที่ 26 กันยายน 2568
2	คณะกรรมการเสนอ (ร่าง) กรอบการติดตามและประเมิน ผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต่อสภามหาวิทยาลัย	วันที่ 4 พฤศจิกายน 2568
3	คณะกรรมการรวบรวมข้อมูลผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย โดยการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย และ ประชุมร่วมกับทีม SWU-X รวมทั้งพิจารณาจากเอกสารข้อมูล ต่าง ๆ ตามกรอบที่กำหนดไว้	ช่วงเดือนกุมภาพันธ์ ถึง มีนาคม 2569
4	คณะกรรมการจัดทำ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมิน ผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบครึ่งปีแรก (ตุลาคม 2568 - มีนาคม 2569)	ช่วงเดือนมีนาคม 2569
5	คณะกรรมการประชุมหารือร่วมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตามฯ	วันที่ 18 พฤษภาคม 2569
6	คณะกรรมการนำส่ง (ร่าง) รายงานการติดตามฯ เสนอ นายกสภามหาวิทยาลัย	ภายในเดือนพฤษภาคม 2569
7	คณะกรรมการนำเสนอ (ร่าง) รายงานการติดตามฯ ต่อสภามหาวิทยาลัย	วันที่ 2 มิถุนายน 2569

สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบครึ่งปีแรก (ตุลาคม 2568 – มีนาคม 2569) คณะกรรมการได้ดำเนินการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากหลายแหล่ง เพื่อให้การประเมินมีความครบถ้วนและสะท้อนภาพรวมการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้อย่างถูกต้อง โดยสรุปดังนี้

1. การรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพในระดับมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการได้ดำเนินการจัดประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและรับฟังข้อมูลเชิงลึก โดยจัดประชุมร่วมกับผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2569

2. การรวบรวมข้อมูลจากเอกสารหลักฐานและรายงานต่าง ๆ

คณะกรรมการได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการรวบรวมข้อมูลจากเอกสารที่มหาวิทยาลัยจัดส่งตามกรอบการติดตามฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบครึ่งปีแรก ได้แก่

- รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยของอธิการบดี (ผ่านทีม SWU-X)
- รายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนการปฏิบัติงานประจำปีของมหาวิทยาลัย จาก ทีม SWU-X
- ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากรายงานการติดตามฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จาก ทีม SWU-X
- รายงานผลการดำเนินงานตามมติ ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการบริหารงานบุคคล จาก เลขานุการคณะกรรมการแต่ละชุด

3. การจัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินผล

คณะอนุกรรมการจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการกลั่นกรองข้อมูลจากทุกแหล่ง และจัดทำ (ร่าง) รายงานเสนอคณะกรรมการพิจารณา จากนั้นคณะกรรมการได้พิจารณา (ร่าง) รายงานฯ เพื่อเตรียมเสนอผู้บริหาร มหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย ระหว่างเดือนมีนาคม - พฤษภาคม 2569

.....

## ภาคผนวก ง.

ข้อบังคับ ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. 2563



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี  
พ.ศ. ๒๕๖๓

โดยที่เป็นการสมควรมีข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีให้สอดคล้องและเหมาะสมกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. ๒๕๕๙

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๓ (๑๒) และข้อ ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. ๒๕๕๙ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๓ สภามหาวิทยาลัยจึงออกข้อบังคับไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า "ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๓"

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในข้อบังคับนี้

"สภามหาวิทยาลัย" หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

"มหาวิทยาลัย" หมายความว่า มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

"นายกสภามหาวิทยาลัย" หมายความว่า นายกสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

"กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ" หมายความว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย

"อธิการบดี" หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ข้อ ๔ ให้นายกสภามหาวิทยาลัย รักษาการตามข้อบังคับนี้

ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการหรือการตีความตามข้อบังคับให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ตีความหรือวินิจฉัย เมื่อนายกสภามหาวิทยาลัยมีความเห็นเป็นประการใดให้ถือปฏิบัติไปตามนั้นและให้เป็นที่สุด หรือนายกสภามหาวิทยาลัยอาจเห็นสมควรเสนอให้สภามหาวิทยาลัยวินิจฉัยได้

ข้อ ๕ ให้สภามหาวิทยาลัยจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่กำหนดในข้อบังคับนี้

ข้อ ๖ การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

(๑) เพื่อประเมินระดับความสำเร็จของการบรรลุตามแผนการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยของอธิการบดี

(๒) เพื่อประเมินภาวะผู้นำในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย และสมรรถนะที่สำคัญในการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี

17

ข้อ ๗ ให้อธิการบดีจัดทำแผนบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยให้สอดคล้องตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานให้ครอบคลุมตลอดช่วงระยะเวลาตามวาระการดำรงตำแหน่งในแต่ละปีงบประมาณ เสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง และกำหนดให้นำแผนบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยของอธิการบดีนี้ ใช้เป็นส่วนหนึ่งในการติดตามผลสัมฤทธิ์ของการบริหารงานและประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของอธิการบดี

ข้อ ๘ สัดส่วนการประเมินและผู้ประเมิน

ผู้ประเมินประกอบด้วย ๓ องค์ประกอบ คือ

(๑) นายกสภามหาวิทยาลัย สัดส่วนการประเมินคิดเป็นร้อยละ ๔๐

(๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัย สัดส่วนการประเมินคิดเป็นร้อยละ ๓๐

(๓) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สัดส่วนการประเมินคิดเป็นร้อยละ ๓๐

ทั้งนี้ผู้ประเมินในข้อ (๒) ต้องไม่เป็นผู้ประเมินในข้อ (๑) และ (๓)

ข้อ ๙ วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของอธิการบดี


(๑) ให้อธิการบดีจัดทำรายงานผลการบริหารงาน และประเมินตนเองตามแบบประเมินที่กำหนด แล้วส่งให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยภายในสามสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

(๒) ให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยนำส่งผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีต่อผู้ประเมิน พร้อมแบบประเมินที่กำหนด และเก็บรวบรวมผลการประเมินเพื่อนำเสนอต่อนายกสภามหาวิทยาลัย

(๓) ให้นายกสภามหาวิทยาลัยนำผลการประเมินของผู้ประเมินทั้งหมดเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และแจ้งผลการประเมินให้อธิการบดีทราบ

ข้อ ๑๐ ให้สภามหาวิทยาลัยนำผลการประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดี ไปใช้ประกอบการพิจารณาขึ้นเงินเดือน การให้เงินรางวัล หรือค่าตอบแทนอื่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ อัตราการขึ้นเงินเดือน การให้เงินรางวัล หรือค่าตอบแทนที่เกี่ยวข้อง ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณากำหนดเป็นคราวไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

  
(ศาสตราจารย์ ดร.เกษม สุวรรณกุล)  
นายกสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

## ภาคผนวก จ.

### สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ มศว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 6 เดือน (เดือนตุลาคม 2568 - มีนาคม 2569)

รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตั้งแต่ตุลาคม 2568 - มีนาคม 2569

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570 ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2566 และได้มีการขับเคลื่อนแผนฯ ดังกล่าว โดยการจัดกิจกรรมการถ่ายทอดแผนฯ ไปยังหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานมีความเข้าใจ สามารถดำเนินงานให้สอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยแล้วนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มหาวิทยาลัย ได้กำหนดให้มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ภายใต้แผนปฏิบัติการยุทธศาสตร์ 20 ปี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (พ.ศ. 2566 - 2570) ซึ่งประกอบด้วย 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเป็นผู้นำทางการศึกษา (Educational Leader)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล (High Performance Organization)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม (Social Engagement)

สำหรับการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 6 เดือน นั้น มหาวิทยาลัยได้มีการแจ้งให้หน่วยงานรายงานผลการดำเนินงาน ตัวชี้วัดและโครงการ ใน 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ โดยผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดและโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีดังกล่าว มีการดำเนินงานดังนี้

1. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ทั้งหมด 25 ตัวชี้วัด
  - 1.1 มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน จำนวน 25 ตัวชี้วัด  
ดำเนินการ 17 ตัวชี้วัด อยู่ระหว่างดำเนินการ 8 ตัวชี้วัด
  - 1.2 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 64.71  
(รายละเอียดดังตารางที่ 2)
2. โครงการตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ทั้งหมด 28 โครงการ
  - 2.1 มีการติดตามผลการดำเนินงาน จำนวน 28 โครงการ
  - 2.2 ผลการดำเนินงาน มีการดำเนินงาน 28 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100  
(รายละเอียดดังตารางที่ 3)

**ตาราง 1 : ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดและโครงการตามแผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ตุลาคม 2568 – มีนาคม 2569) ในภาพรวม**

ประเด็นยุทธศาสตร์	ผลการดำเนินงานตัวชี้วัด			ผลการดำเนินงานโครงการ		
	ตัวชี้วัดทั้งหมดตามแผน	บรรลุ	ร้อยละ	โครงการทั้งหมดตามแผน	ดำเนินการ	ร้อยละ
1. การเป็นผู้นำทางการศึกษา (Educational Leader)	15	8	<b>66.67</b> (8/12*)	15	15	<b>100.00</b> (15/15)
2. การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล (High Performance and Good Governance Organization)	8	2	<b>50.00</b> (2/4**)	10	10	<b>100.00</b> (10/10)
3. พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม (Social Engagement)	2	1	<b>50.00</b> (1/2)	3	3	<b>100.00</b> (3/3)
<b>รวม 3 ประเด็นยุทธศาสตร์</b>	<b>25</b>	<b>11</b>	<b>61.11</b> (11/18)	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>100.00</b> (28/28)

หมายเหตุ; \* ยุทธศาสตร์ 1 มีตัวชี้วัดที่อยู่ระหว่างดำเนินการ 3 ตัวชี้วัด

\*\* ยุทธศาสตร์ 2 มีตัวชี้วัดที่อยู่ระหว่างดำเนินการ 4 ตัวชี้วัด

**ตาราง 2 : สรุปผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ตุลาคม 2568 – มีนาคม 2569)**

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน			
		แผน	ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน	✓ บรรลุเป้าหมาย ✗ ยังไม่บรรลุเป้าหมาย	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเป็นผู้นำทางการศึกษา (Educational Leader)					
KPI 1-01	หลักสูตร Higher Education Sandbox ได้รับการอนุมัติจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	หลักสูตร	1	อยู่ระหว่างดำเนินการ	✗
KPI 1-02	หลักสูตรที่ได้รับใบรับรองแสดงผล ทักษะ (Skill Transcript) แก่ผู้สำเร็จการศึกษา	หลักสูตร	5	อยู่ระหว่างดำเนินการ	✗
KPI 1-03	หลักสูตรปริญญาร่วม และ/หรือหลักสูตรสองปริญญา (Joint/Double degree Program)	หลักสูตร	3	3	✓
KPI 1-04	บทเรียนบนแพลตฟอร์มการเรียนรู้ตลอดชีวิต (SWU Lifelong Learning Platform)	บทเรียน	20	22	✓
KPI 1-05	อาจารย์ที่ได้รับรองตามกรอบมาตรฐานของสหราชอาณาจักร (UKPSF)	คน	600	559	✗
KPI 1-06	บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติฐานข้อมูล Scopus ระดับ Q1	ร้อยละ	50	50.8	✓
KPI 1-07	ศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการ (Center of Academic Excellence : CoAE)	ศูนย์	9	9	✓
KPI 1-08	บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติฐานข้อมูล Scopus ที่สนับสนุน SDGs	ร้อยละ	65	58.71	✗
KPI 1-09	หลักสูตรนานาชาติ	หลักสูตร	20	28	✓

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน			
		แผน	ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน	✓ บรรลุเป้าหมาย ✗ ยังไม่บรรลุเป้าหมาย	
KPI 1-10	หลักสูตรที่ได้รับการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานระดับนานาชาติ	หลักสูตร	15	18	✓
KPI 1-11	นิสิตชาวต่างชาติที่เข้าเรียนเต็มหลักสูตรในมหาวิทยาลัย (Degree-Seeking Students)	คน	900	669	✗
KPI 1-12	นิสิตมีคุณลักษณะ 7 SWU Spirits	ร้อยละ	100	100	✓
KPI 1-13	Start up ของนิสิตที่เกิดขึ้น	Start up	2	อยู่ระหว่างดำเนินการ	✗
KPI 1-14	ระบบสวัสดิการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนิสิตสู่การเป็น SWU SMART STUDENTS	ระบบ	ระบบแล้วเสร็จ	1	✓
KPI 1-15	ศิษย์เก่าที่สนับสนุนหรือมีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัย	คน	200	33	✗
ประเด็นยุทธศาสตร์ 2 การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล (High Performance and Good Governance Organization)					
KPI 2-01	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ระดับ	ผ่านดี	อยู่ระหว่างดำเนินการ	✗
KPI 2-02	ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานของมหาวิทยาลัย (EdPEX)	คะแนน	300	อยู่ระหว่างดำเนินการ	✗
KPI 2-03	รายได้ที่สูงกว่ารายจ่าย	ร้อยละ	9	48.12	✓
KPI 2-04	SWU HOLDING COMPANY	บริษัท	1	อยู่ระหว่างดำเนินการ	✗
KPI 2-05	บุคลากรที่มีระดับความผูกพันเฉลี่ยมากกว่า 4.0 คะแนนขึ้นไป	ร้อยละ	95	อยู่ระหว่างดำเนินการ	✗
KPI 2-06	ความพร้อมสู่การเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University)	ระดับ	ระดับ Smart University มากกว่าร้อยละ 50 ในทุกมิติ	อยู่ในระดับ Smart University มากกว่าร้อยละ 50 จำนวน 3 มิติ (จากทั้งหมด 5 มิติ)	✗
KPI 2-07	ส่วนงานขอรับการรับรองมาตรฐานการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	100	9.38	✗
KPI 2-08	ระดับการรับรู้ และการเข้าถึงสื่อของมหาวิทยาลัยในช่องทางออนไลน์	ระดับ	4	4.50	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม (Social Engagement)					
KPI 3-01	โครงการบริการวิชาการเพื่อสังคมที่ตอบสนองต่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) และสามารถประเมินผลกระทบได้	ร้อยละ	70	37.14	✗
KPI 3-02	เครือข่าย/ความร่วมมือภายนอกมหาวิทยาลัยด้านพันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม	เครือข่าย/ความร่วมมือ	30	35	✓

**ตาราง 3 : สรุปผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ตุลาคม 2568 – มีนาคม 2569)**

โครงการ		ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน	
		ดำเนินการ	ยังไม่ดำเนินการ
ประเด็นยุทธศาสตร์ 1 การเป็นผู้นำทางการศึกษา (Educational Leader)			
P1-01	โครงการ/กิจกรรมพัฒนาหลักสูตรนวัตกรรมรูปแบบ Sandbox เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เชิงนวัตกรรมร่วมกับภาคเอกชน	✓	
P1-02	โครงการ/กิจกรรมพัฒนาระบบฐานข้อมูลและออกใบรับรองผลทักษะ (Skill Transcript) แก่ผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
P1-03	โครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับหลักสูตรปริญญาร่วม และ/หรือ หลักสูตรสองปริญญา (Joint/Double degree Program)	✓	
P1-04	โครงการ/กิจกรรมพัฒนา SWU Lifelong Learning Platform	✓	
P1-05	โครงการ/กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพอาจารย์ เพื่อรับรองคุณวุฒิด้านการสอนระดับนานาชาติ ตามกรอบ UKPSF	✓	
P1-06	โครงการ/กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักวิจัย เพื่อการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	✓	
P1-07	โครงการ/กิจกรรมบูรณาการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย กับภาคส่วนต่างๆ เพื่อจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการ	✓	
P1-08	โครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการวิจัยเชิงบูรณาการด้านสิ่งแวดล้อม สังคมและเศรษฐกิจ เพื่อสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน	✓	
P1-09	โครงการ/กิจกรรมพัฒนาและยกระดับหลักสูตร สู่วิชาการ นานาชาติ	✓	
P1-10	โครงการ/กิจกรรมยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากล	✓	
P1-11	โครงการ/กิจกรรมส่งเสริม พัฒนาและประชาสัมพันธ์หลักสูตร สำหรับชาวต่างชาติ	✓	
P1-12	โครงการ/กิจกรรมพัฒนาคุณลักษณะนิสัยที่พึงประสงค์ตาม คุณลักษณะ 7 SWU Spirits	✓	
P1-13	โครงการ/กิจกรรมส่งเสริมความร่วมมือกับภาคเอกชน เพื่อพัฒนาผู้ประกอบการรุ่นใหม่	✓	
P1-14	โครงการ/กิจกรรมพัฒนาระบบสวัสดิการและการช่วยเหลือ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนิสิต	✓	
P1-15	โครงการ/กิจกรรมส่งเสริมความร่วมมือระหว่างศิษย์เก่า กับมหาวิทยาลัย	✓	

โครงการ		ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน	
		ดำเนินการ	ยังไม่ดำเนินการ
ประเด็นยุทธศาสตร์ 2 การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล (High Performance and Good Governance Organization)			
P2-01	โครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการรณรงค์กำกับ ติดตามการดำเนินงานของส่วนงานตามหลักธรรมาภิบาล	✓	
P2-02	โครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการขับเคลื่อน กำกับ และติดตามการดำเนินงานของส่วนงานตามแผนการขับเคลื่อนองค์กรสู่ความเป็นเลิศ	✓	
P2-03	รายได้ที่สูงกว่ารายจ่าย	✓	
P2-04	โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น เพื่อจัดตั้งบริษัทร่วมทุนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (SWU Holding Company)	✓	
P2-05	โครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมความผูกพันแก่บุคลากรในด้านต่าง ๆ เช่น งานปีใหม่ งานกีฬาเชื่อมความสัมพันธ์ เป็นต้น	✓	
P2-06	โครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการยกย่องปฏิบัติงานที่ดี	✓	
P2-07	โครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจ	✓	
P2-08	โครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานการเชื่อมต่อเครือข่าย	✓	
P2-09	โครงการ/กิจกรรมการให้ความรู้ และส่งเสริมการขอการรับรองมาตรฐานการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม	✓	
P2-10	โครงการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนสื่อสารองค์กร	✓	
ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม (Social Engagement)			
P3-01	โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริการวิชาการเพื่อสังคมที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน	✓	
P3-02	โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะบุคลากรด้านการบริหารและประเมินโครงการ (SIA และ SROI)	✓	
P3-03	โครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนและสร้างความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาคีเครือข่ายภายนอก โดยมุ่งเน้นพันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม	✓	

## ภาคผนวก จ.

## ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากรายงานปีที่ผ่านมา

แบบรายงานผลการดำเนินงานตามกรอบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบครึ่งปีแรก

หัวข้อ: การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากรายงานปีที่ผ่านมา (รวบรวมและรายงานโดย: SWU-XO)

คำชี้แจง - สถานะการดำเนินการ จำนวนเป็น 3 ประเภท ได้แก่ ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ● / อยู่ระหว่างดำเนินการ ○ / ยังไม่ดำเนินการ ✘

## 1. ผลการดำเนินงาน ด้านยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย

สถานะการดำเนินการ	ข้อเสนอแนะจากรายงานปีที่ผ่านมา	การดำเนินงานเพื่อมุ่งสู่ผลลัพธ์สุดท้ายที่คาดหวัง (ข้อมูล ณ เดือน กุมภาพันธ์ 2569)				
		เป้าหมายปี 2569	ความคืบหน้าของปี 2569	ข้อจำกัด	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	1.1 การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นผู้นำทางการศึกษา ควบพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและการเรียนรู้โดย					
<span style="color: orange;">○</span>	(1) ปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และพิจารณาปิดหลักสูตรที่ไม่มีความจำเป็นหรือมีจำนวนนิสิตต่ำกว่าเกณฑ์	- หลักสูตรปรับปรุงตามรอบเวลาที่ อว.กำหนดอย่างครบถ้วน และสอดคล้องกับแนวทาง OBE ที่กำหนด - ปิดหลักสูตรที่ไม่มีความจำเป็นหรือมีจำนวนนิสิตต่ำกว่าเกณฑ์	- อยู่ระหว่างดำเนินการ	- หลักสูตรที่ต้องปรับปรุงตามรอบเวลาที่มีจำนวนมาก ทำให้การพิจารณาทุกหลักสูตรรวมใช้เวลานาน - ขั้นตอนที่ต้องผ่านกรรมการหลายชุด ทำให้อาจเกิดความล่าช้า - หลักสูตรใช้เวลาในการปรับปรุงหลักสูตรล่าช้ากว่ากำหนด - จำนวนของประชากรที่ลดลงส่งผลให้จำนวนผู้เรียนลดลงไปโดยเฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา ทำให้อาจต้องทบทวนแนวทางการสอน และแผนการรับ หรือรูปแบบการเรียนอื่นๆ เพิ่มเติม	- พฤษภาคม 2569-กรกฎาคม 2570 (หลักสูตรที่ปรับปรุงในช่วงนี้จะมีกรอบเวลาไปจนถึงก่อนเปิดปีการศึกษาถัดไป คือ ก่อนสิงหาคม 2570) - มีนาคม 2569-กันยายน 2569 (พิจารณาปิดหลักสูตรที่ไม่มีความจำเป็นหรือมีจำนวนนิสิตต่ำกว่าเกณฑ์)	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
<span style="color: orange;">○</span>	(2) ส่งเสริมการทำวิจัยด้านการเรียนการสอน และการเชื่อมโยงหลักสูตรกับภาคอุตสาหกรรมตามข้อมูล demand-supply	มีการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง - ทุกหลักสูตรมีการปรับปรุงสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ	- อยู่ระหว่างดำเนินการ	- มีอาจารย์ที่ให้ความสนใจไม่มาก เนื่องจากให้ความสนใจทำวิจัยศาสตร์ตนเองมากกว่า - ความร่วมมือของสถานประกอบการอาจมีไม่เพียงพอ	มีนาคม 2569 - กันยายน 2569	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
<span style="color: orange;">○</span>	(3) มุ่งสร้างบัณฑิตที่มีความพร้อมเป็นพลเมืองโลก (global citizen) โดยเสริมสร้าง ทักษะภาษาต่างประเทศ ให้นิสิตสามารถสื่อสารได้อย่างน้อย 3 ภาษาพัฒนาหลักสูตร และบุคลากรต่างชาติที่มีคุณภาพกำหนดเป้าหมายการเพิ่มสัดส่วนนิสิตต่างชาติให้ถึงครึ่งหนึ่งของนิสิตทั้งหมด และจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างเพียงพอ	- นิสิตทุกระดับผ่านเกณฑ์ด้านภาษามากกว่าร้อยละ 90 ในปีสุดท้ายของการเรียนในหลักสูตร - จำนวนหลักสูตรนานาชาติหรือหลายภาษามีเพิ่มขึ้นอย่างน้อย 3 หลักสูตร	- อยู่ระหว่างดำเนินการ	- ความสนใจและความสามารถด้านภาษาของผู้เรียนแตกต่างกัน - การพัฒนาหลักสูตรที่ใช้ภาษาอื่นต้องการผู้สอนที่เชี่ยวชาญ และกระบวนการสนับสนุนหลายด้าน	มีนาคม 2569-กรกฎาคม 2570	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



สถานะ การทำเนิการ	ข้อเสนอแนะจากรายงานปีที่ผ่านมา	การดำเนินงานเพื่อมุ่งสู่ผลลัพธ์สุดท้ายที่คาดหวัง (ข้อมูล ณ เดือน กุมภาพันธ์ 2569)				
		เป้าหมายปี 2569	ความคืบหน้าของปี 2569	ข้อจำกัด	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		<p>ภาษาจีน ภาษาพม่า ภาษาเวียดนาม ภาษาฝรั่งเศส เป็นต้น</p> <p>(2.2) เสริมสร้างศักยภาพอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศในการจัดการเรียนรู้เชิงทฤษฎีภาษาและสากล</p> <p>(2.3) สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับโรงเรียนสาธิต โรงเรียนหลักสูตรทวิภาษา โรงเรียนนานาชาติ และสถานประกอบการชั้นนำทั้งในและต่างประเทศ เพื่อยกระดับมาตรฐานและความสามารถในการแข่งขัน</p> <p>(2.4) พัฒนาความสามารถในการสื่อสารของผู้เรียนให้มีมาตรฐานระดับสากลตามกรอบ CEFR</p> <p><u>โรงเรียนสาธิต มศว (ประสานมิตร)</u> <u>ฝ่ายประณ</u></p> <p>(1) นักเรียนมีทักษะทางการสื่อสาร และมีทักษะนวัตกรรม ด้วยการคิดเชิงสร้างสรรค์และการแก้ปัญหาที่ซับซ้อน</p>	<p>(2.2) ปรับเปลี่ยนหลักสูตรการเรียนรู้อิวิชาเพิ่มเติมเลือกของระดับ ม.ต้น</p> <p>(2.3) เพิ่มภาษาจีนให้อยู่ในหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้น</p> <p>(2.4) จัดสอบวัดความสามารถในการสื่อสารให้กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นทุกระดับชั้น</p> <p>(2.5) พัฒนาคความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ</p> <p>(2.6) จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ค่าย summer camp</p>	<p>(1) ระบบการประเมินที่ได้มาตรฐานสำหรับการเปรียบเทียบข้ามโรงเรียน (กำลังพัฒนา)</p> <p>(2) ภาระงานและงบประมาณสำหรับครูชาวต่างชาติ</p>	<p>1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569</p>	<p>(2.3) งานสื่อสารภาษาสากล</p> <p>(1) ฝ่ายวิชาการ</p> <p>(2) ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์</p> <p>(3) ศูนย์ภาษานานาชาติ</p> <p>(4) โครงการศูนย์ภาษานานาชาติ</p>
		<p><u>โรงเรียนสาธิต มศว (ปทุมวัน)</u></p> <p>(1) ยกกระดับโรงเรียนสาธิต มศว ปทุมวัน เป็นโรงเรียนต้นแบบการจัดการศึกษาด้านภาษาทั้งในระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>(2) พัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะทางด้านภาษาต่างประเทศ เช่น ภาษาญี่ปุ่น ภาษาจีน ภาษาเกาหลี ภาษาฝรั่งเศส ภาษาเยอรมัน หรือภาษาที่นักเรียนต้องการ</p> <p>(3) เสริมสร้างศักยภาพบุคลากรทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ</p> <p>(4) สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาชั้นนำทั้งในและต่างประเทศเพื่อยกระดับมาตรฐานผู้สากล</p> <p>(5) ยกระดับการสอบมาตรฐานระดับสากล เช่น CEER ในการวัดระดับความสามารถด้านภาษาโดยบูรณาการผ่านเทคโนโลยี</p>	<p>(1) นักเรียนมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการและมีการแลกเปลี่ยนที่เข้มข้นทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ</p> <p>(2) ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมทักษะทางด้านภาษาทั้งภาคปฏิบัติและโครงการ EPTS ผ่านโครงการเสริมทักษะด้านภาษาต่างประเทศ</p> <p>(3) แลกเปลี่ยนทักษะการสอนผ่านโครงการพัฒนาศักยภาพด้านภาษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p> <p>(4) ทำความร่วมมือด้านการศึกษากับต่างประเทศ เช่น ฟินแลนด์ ญี่ปุ่น</p>	<p>(1) ความพร้อมของบุคลากรทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศในบางภาษา</p> <p>(2) ข้อจำกัดด้านเวลาดำเนินการ</p> <p>(3) อุปกรณ์และระบบอินเตอร์เน็ตไม่เสถียรในบางเวลาส่งผลต่อความต่อเนื่องของการสอบฟังและการบันทึกเสียงพูดรวมทั้งความไม่ชำนาญในการใช้ระบบฟังและการพูดผ่านคอมพิวเตอร์</p>	<p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 - 2573</p>	<p>(1) ฝ่ายวิชาการวิจัยและพันธกิจสัมพันธ์</p> <p>(2) โครงการนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษภาคภาษาอังกฤษ</p> <p>(3) ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</p>

สถานะ การดำเนินงาน	ข้อเสนอแนะจากรายงานปีที่ผ่านมา	การดำเนินงานเพื่อมุ่งสู่ผลลัพธ์สุดท้ายที่คาดหวัง (ข้อมูล ณ เดือน กุมภาพันธ์ 2569)				
		เป้าหมายปี 2569	ความคืบหน้าของปี 2569	ข้อจำกัด	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	<p>(6) จัดกิจกรรมเสริมภาษา เช่น โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านภาษาและวัฒนธรรม โครงการการแข่งขันสะกดคำภาษาอังกฤษ</p> <p>(7) การแลกเปลี่ยนนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูต่างประเทศกับนักเรียนโรงเรียนสาธิต มศว ปทุมวัน</p>	<p>(5) นำร่องการสอบมาตรฐานระดับสากลผ่านโครงการ EPTS</p> <p>สู่การทดสอบระดับต่าง ๆ</p> <p>(6) จัดกิจกรรมต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี</p> <p>(7) มีนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจากต่างประเทศมาแลกเปลี่ยนการฝึกประสบการณ์กับโครงการ EPTS เช่น ประเทศเดนมาร์ก</p>				
	<p><u>โรงเรียนสาธิต มศว (แม่แจ่ม)</u></p> <p>(1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรภาษา</p> <p>(1.1) บูรณาการหลักสูตรภาษาในระดับมัธยมศึกษาสำหรับนักเรียนกลุ่มชาติพันธุ์ที่มีความต่อเนื่องตามกรอบมาตรฐานสากล เช่น CEFR</p> <p>(1.2) เพิ่มรายวิชาภาษาที่ 3 หรือกิจกรรมเสริมความหลากหลายทางภาษาและพหุวัฒนธรรม</p> <p>(1.3) พัฒนาสื่อการเรียนรู้ภาษาแบบ Active Learning</p> <p>(1.4) จัดอบรมครูเพื่อยกระดับการสอนภาษาเชิงสื่อสาร</p> <p>(2) ด้านการขยายขอบข่ายและเครือข่าย ความหลากหลายทางภาษา</p> <p>(2.1) จัดโครงการ Language Exposure เช่น สัปดาห์ภาษา/เจ้าของภาษา</p> <p>(2.2) สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันต่างประเทศหรือเครือข่ายโรงเรียนสาธิตหน่วยงานองค์กรต่างๆที่เกี่ยวข้อง</p> <p>(2.3) สนับสนุนกิจกรรมแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมและภาษา</p>	<p>มีการประชุมวางแผนการดำเนินงานร่วมกับโรงเรียนสาธิต มศว ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)</p>	<p>พื้นฐานทางภาษาของนักเรียน (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)</p>	<p>ปีงบประมาณ 2569-2573</p>	<p>รองผู้อำนวยการฝ่ายโรงเรียนสาธิต มศว ชุมชนการเรียนรู้สมเด็จพระเจ้าแม่แจ่ม</p>	
	<p><u>โรงเรียนสาธิต มศว (องครักษ์)</u></p> <p>(1) จัดการเรียนการสอนโดยพัฒนาและใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษและภาษาที่สาม ได้แก่ ภาษาจีนและภาษาญี่ปุ่นครอบคลุมตั้งแต่ระดับประถมศึกษาถึงระดับมัธยมศึกษา</p> <p>(2) การจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร: จัดกลุ่มห้องเรียนตามระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียน โดยใช้เครื่องมือวัดและประเมินความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบ</p>	<p>(1) การจัดการเรียนการสอนโดยเจ้าของภาษา: มีการจัดรายวิชาพื้นฐานและเพิ่มเติมโดยอาจารย์ชาวต่างชาติในระดับประถมศึกษา (MAC และ AAC) และมัธยมศึกษา (SSE,CE,JE) อย่างต่อเนื่อง</p> <p>(2) มาตรฐานการวัดผลสากล: กำหนดให้นักเรียนในหลักสูตรทวิภาษาเข้ารับการทดสอบวัดระดับความรู้</p>	<p>(1) บุคลากรเจ้าของภาษา: ความท้าทายในการสรรหาและรักษาอาจารย์ชาวต่างชาติที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางในสาขาวิชาที่หลากหลาย อาทิ วิศวกรรมศาสตร์และปัญญาประดิษฐ์</p> <p>(2) การวัดผลตามมาตรฐานสากล มุ่งเตรียมความพร้อมของผู้เรียนเพื่อเข้ารับการทดสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR</p>	<p>พ.ศ. 2569 – มีนาคม 2570</p>	<p>รองผู้อำนวยการฝ่ายโรงเรียนสาธิต มศว องครักษ์</p>	

สถานะ การดำเนินการ	ข้อเสนอแนะจากรายงานปีที่ผ่านมา	การดำเนินงานเพื่อมุ่งสู่ผลลัพธ์สุดท้ายที่คาดหวัง (ข้อมูล ณ เดือน กุมภาพันธ์ 2569)				
		เป้าหมายปี 2569	ความคืบหน้าของปี 2569	ข้อจำกัด	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		<p>มาตรฐาน CEFR (Common European Reference for Languages) เป็นเกณฑ์ในการจัดระดับ</p> <p>(3) ยกย่องระดับหลักสูตรทวิภาษา: พัฒนาหลักสูตร Super Bilingual ให้มีความเข้มข้น โดยเน้นการจัดการเรียนการสอนผ่านอาจารย์ชาวต่างชาติ ไม่น้อยกว่า 18 - 22 คาบ ต่อสัปดาห์ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างประเทศ</p> <p>(4) มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการ ควบคู่กับการค้นพบและต่อยอดความถนัดเฉพาะทาง (Genius) ได้ตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อวางรากฐานการศึกษาต่อและการพัฒนาวิชาชีพในอนาคต</p> <p>(5) เตรียมความพร้อมสู่สายอาชีพสากล โดยเปิดวิชาเอกใหม่ ที่ทันสมัยในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เช่น วิศวกรรมศาสตร์ -ยานยนต์ไฟฟ้า และการจัดการธุรกิจอาหาร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน</p>	<p>ความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR (Common European Framework of Reference for Languages)</p> <p>(3) การบูรณาการความร่วมมือระหว่างประเทศ: มีโครงการแลกเปลี่ยนและร่วมมือทั้งในประเทศและต่างประเทศ เช่น อพวช., Tachikawa High School, Kyuyo Senior High School, Eistien High School, Wenzao Ursuline University</p> <p>(4) จัดการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลาย โดยเปิดกลุ่มวิชา Genius จำนวน 7 ด้านในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และพัฒนาสายการเรียนเฉพาะทางมากกว่า 10 สาขา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย อาทิ แพทยศาสตร์ที่เน้นความเข้มข้นด้านภาษาอังกฤษ และ วิศวกรรมศาสตร์-ปัญญาประดิษฐ์ เพื่อรองรับความสนใจและศักยภาพที่แตกต่างของผู้เรียน</p> <p>(5) ดำเนินการเปิดวิชาเอกใหม่ ได้แก่ วิศวกรรมศาสตร์ -ยานยนต์ไฟฟ้า และการจัดการธุรกิจอาหาร ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อเสริมสร้างศักยภาพในการแข่งขัน</p>	<p>โดยจำเป็นต้องมีการพัฒนาและเตรียมความพร้อมอย่างเข้มข้นในทุกระดับชั้น เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมาย ตามมาตรฐานสากลที่กำหนดไว้</p> <p>(3) การพัฒนาหลักสูตร Super Bilingual ที่จัดการเรียนการสอนโดยอาจารย์ชาวต่างชาติ 18-22 คาบต่อสัปดาห์ ยังประสบปัญหาการขาดแคลนบุคลากรที่เหมาะสม ข้อจำกัดด้านงบประมาณ และความต่อเนื่องในการจ้างงาน อีกทั้งโครงการแลกเปลี่ยนต่างประเทศ มีข้อจำกัดด้านค่าใช้จ่าย ระยะเวลาประสานงาน และความพร้อมของนักเรียนด้านภาษาและการปรับตัว</p> <p>(4) รายวิชาเอกและรายวิชาเลือกที่มีความหลากหลายในทุกระดับชั้น เช่น กลุ่มแพทยศาสตร์ เภสัชศาสตร์ และ วิศวกรรมศาสตร์หลายสาขา ส่งผลให้การจัดทำตารางเรียนมีความซับซ้อนมากขึ้น อีกทั้งการจัดสรรทรัพยากร ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์เฉพาะทาง ยังไม่สามารถรองรับความต้องการได้อย่างเต็มศักยภาพ</p> <p>(5) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันภายนอกประสานงานกับสถานพยาบาลและวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ</p>		

สถานะ การดำเนินการ	ข้อเสนอแนะจากรายงานปีที่ผ่านมา	การดำเนินงานเพื่อมุ่งสู่ผลลัพธ์สุดท้ายที่คาดหวัง (ข้อมูล ณ เดือน กุมภาพันธ์ 2569)				
		เป้าหมายปี 2569	ความคืบหน้าของปี 2569	ข้อจำกัด	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
			จัดกิจกรรมเรียนรู้ผ่านประสบการณ์จริงด้วยการทัศนศึกษา นอกห้องเรียนตามรายวิชาเอก และดำเนินโครงการ "เข้าวิชาการ บ่ายกิจกรรม" ครอบคลุมทุกระดับชั้น เพื่อพัฒนาทักษะชีวิตและส่งเสริมนวัตกรรม	เฉพาะทางในเขตพื้นที่องค์กรฯ ส่งผลให้ผู้เรียนยังไม่ได้รับโอกาสในการศึกษาสูงตามสายอาชีพที่สนใจอย่างครบถ้วนตามเป้าหมายของหลักสูตร		
<b>1.2 การขับเคลื่อนองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล</b>						
	- ควรพัฒนาระบบ ERP ให้มีความครอบคลุมและเชื่อมโยง กันทั้งองค์กรทั้งด้านแผนงาน บุคลากร และงบประมาณ เพื่อรองรับการบริหารต้นทุน (unit cost management) ด้วยฐานข้อมูลที่ถูกต้องและโปร่งใส	- หลักสูตรในการคำนวณที่เหมาะสม	- ได้มีการประชุมกับฝ่ายที่เกี่ยวข้องแล้ว 1 ครั้ง	- ความซับซ้อนในการคิดคำนวณ unit cost ของแต่ละส่วนงานและการพัฒนาระบบ ERP เพื่อรองรับการบริหารต้นทุนด้วยฐานต้นทุนที่ต้องการ	- 2 ปี	รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน
<b>1.3 การขับเคลื่อนพันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม (social engagement) มหาวิทยาลัยศวร</b>						
	(1) สื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายและผลการดำเนินงานด้านพันธกิจสัมพันธ์ไปสู่สาธารณชนอย่างต่อเนื่อง ผ่านทุกช่องทาง การสื่อสาร ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ พร้อมทั้งกำกับด้วย hashtag (#) ที่สะท้อนสาระสำคัญของนโยบาย และ SDGs เพื่อการค้นหาที่สะดวก รวดเร็ว อีกทั้งยังสามารถ วัดระดับการรับรู้ของสาธารณชนต่อบทบาทของมหาวิทยาลัย ได้อย่างเป็นรูปธรรม	- จัดทำช่องทางเผยแพร่ นโยบายและผลการดำเนินงาน หรือจัดทำเว็บไซต์เผยแพร่ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ทั้งภาคภาษาไทยและอังกฤษ	- จัดทำเว็บไซต์เผยแพร่ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ทุกอันดับ รวมทั้ง SDGs ( <a href="https://rankings.swu.ac.th/">https://rankings.swu.ac.th/</a> )	การบูรณาการข้อมูลจากหลายหน่วยงาน	กุมภาพันธ์ - มีนาคม 2569	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและยุทธศาสตร์เพื่อสังคม
	(2) ดำเนินพันธกิจสัมพันธ์แบบบูรณาการครอบคลุมทั้งด้านการแก้ไขปัญหาสังคม การพัฒนาสังคม และการส่งเสริมชีวิตและศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากภาคีในประเทศและต่างประเทศ เพื่อเสริมบทบาทมหาวิทยาลัย ในฐานะที่พึงของสังคม	- กำหนดนโยบายด้านพันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคมที่ครอบคลุมการพัฒนา ส่งเสริม และแก้ไขปัญหาสังคม ที่มุ่งเน้นการบูรณาการทั้งในและต่างประเทศ	ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	การสร้างความเข้าใจรวม และการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย	ดำเนินการต่อเนื่อง ในปีงบประมาณ 2569	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและยุทธศาสตร์เพื่อสังคม
	(3) กระจายบทบาทของมหาวิทยาลัยด้านพันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคมในระดับประเทศ โดยพิจารณาหารือกับที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) เพื่อเสนอให้ มศว ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานหลักด้าน social engagement หรือดำรงตำแหน่งประธานอนุกรรมการด้านนี้ เนื่องจาก มศว มีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในการดำเนินงาน ด้านพันธกิจสัมพันธ์มาอย่างต่อเนื่อง และมีศักยภาพ ในการเป็นต้นแบบของสถาบันอุดมศึกษา ในการขับเคลื่อนพันธกิจดังกล่าว	- การกำหนดให้มีการขับเคลื่อนนโยบายตามแผนยุทธศาสตร์ ด้านพันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม และขับเคลื่อนแผนงานตามนโยบาย LOVES คือ SWU Social Value Hub of Thailand	- แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์เพื่อสังคม - แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนงานส่งเสริมการประเมินผลกระทบ และการประเมินผลตอบแทนทางสังคม ระดับมหาวิทยาลัย	ปัจจัยเชิงนโยบาย	ดำเนินการต่อเนื่อง ในปีงบประมาณ 2569	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและยุทธศาสตร์เพื่อสังคม

## 2. ผลการดำเนินงาน ตามแผนบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย

สถานะ การดำเนินการ	ข้อเสนอแนะจากรายงานปีที่ผ่านมา	การดำเนินงานเพื่อมุ่งสู่ผลลัพธ์สุดท้ายที่คาดหวัง (ข้อมูล ณ เดือน กุมภาพันธ์ 2569)				
		เป้าหมายปี 2569	ความคืบหน้าของปี 2569	ข้อจำกัด	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	<b>อธิการบดีและทีมบริหารควรพิจารณาดำเนินการดังนี้</b>					
/ ▼	2.1 จัดทำแผนปฏิบัติการทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายในทุกระดับขององค์กร ตั้งแต่ระดับมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานย่อย ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์หลัก โดยใช้ LOVES มาเป็นกลไกขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 3 เสา เพื่อสร้างความเชื่อมโยงระหว่างเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์กับการดำเนินงานจริงอย่างเป็นระบบ	- ทบทวนกรอบยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการภายใต้กรอบยุทธศาสตร์	- จัดทำแผนปฏิบัติการปี 2569 และเผยแพร่ให้หน่วยงานเกี่ยวข้องแล้ว (https://planning.op.swu.ac.th/strategic-plan)	การถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติเชิงระบบ	ดำเนินการต่อเนื่องตามกรอบแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและยุทธศาสตร์เพื่อสังคม
/ ▼	2.2 พัฒนาการสื่อสารเชิงยุทธศาสตร์อย่างต่อเนื่องเพื่อให้ทุกส่วนงานเข้าใจทิศทางและเป้าหมายของมหาวิทยาลัยร่วมกัน ซึ่งจะช่วยส่งเสริมการมีส่วนร่วมในทุกระดับ และนำไปสู่การสร้างคุณค่า (Value Creation) ได้อย่างแท้จริง	- สร้างความเข้าใจให้ส่วนงานต่าง ๆ เข้าใจทิศทางการทำงานของมหาวิทยาลัย โดยจะมีการอบรมเครือข่ายนักวิเคราะห์นโยบายและแผน มศว เพื่อสร้างความเข้าใจในการขับเคลื่อนแผนฯ	- จัดอบรมในช่วงเดือนเมษายน 2569	การมีส่วนร่วมและการถ่ายทอดนโยบายสู่การปฏิบัติ	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (มีการติดตามและประเมินผลเป็นระยะ)	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและยุทธศาสตร์เพื่อสังคม
○ ▼	2.3 จัดให้มีกลไก ติดตามความก้าวหน้าแผนปฏิบัติการประจำปีแบบรอบด้าน เพื่อให้สามารถประเมินความก้าวหน้าและปรับแผนได้อย่างยืดหยุ่นตามบริบทหรือข้อจำกัดที่เกิดขึ้น โดยเน้นการสะท้อนผลกระทบเชิงสังคมและเศรษฐกิจ อันจะนำไปสู่การสร้างคุณค่าอย่างยั่งยืน	ปรับปรุงระบบการติดตามการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ	อยู่ระหว่างการพัฒนา ระบบและกลไกสนับสนุนการติดตามประเมินผล	ด้านการบูรณาการข้อมูล	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและยุทธศาสตร์เพื่อสังคม
/ ▼	2.4 แสดงผลการดำเนินงานที่ต่อยอดและบูรณาการโครงการสำคัญ จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สู่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อเชื่อมโยงความสำเร็จเดิมกับการริเริ่มงานใหม่ สะท้อนความต่อเนื่องในการพัฒนา และสร้างการเปลี่ยนแปลงที่ยั่งยืนในระยะยาว	มุ่งขับเคลื่อนการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยบูรณาการความสำเร็จเดิมสู่การริเริ่มงานใหม่ ครอบคลุมการยกระดับความร่วมมือวิชาการระดับนานาชาติ ส่งเสริมนวัตกรรมทางการศึกษา การบริหารงบประมาณเชิงยุทธศาสตร์ และการพัฒนาเทคโนโลยี สนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างศักยภาพองค์กรและผลลัพธ์ที่ยั่งยืน	การดำเนินงานต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมาอย่างเป็นรูปธรรม ส่งผลให้การดำเนินงานมีทิศทางสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	- ทรัพยากรและงบประมาณ - การพัฒนาระบบติดตามประเมินผลให้มีมาตรฐานและเชื่อมโยงผลลัพธ์ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (มีการกำกับติดตามและพัฒนาอย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปีงบประมาณ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์เชิงนโยบายและผลกระทบในระยะยาว)	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและยุทธศาสตร์เพื่อสังคม




3. ผลการดำเนินงาน ของอธิการบดี

สถานะ การดำเนินการ	ข้อเสนอแนะจากรายงานปีที่ผ่านมา	การดำเนินงานเพื่อมุ่งสู่ผลลัพธ์สุดท้ายที่คาดหวัง (ข้อมูล ณ เดือน กุมภาพันธ์ 2569)				
		เป้าหมายปี 2569	ความคืบหน้าของปี 2569	ข้อจำกัด	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	<b>3.1 กลยุทธ์</b>					
<span style="color: green;">/</span> <span style="font-size: small;">▼</span>	- ควรเร่งจัดทำแผนปฏิบัติการที่ชัดเจน สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และกลไกในการขับเคลื่อนภายใต้แนวทาง LOVES เพื่อให้สามารถติดตามความคืบหน้าและผลการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ ได้อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	- จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2569 โดยมีการนำแนวทาง LOVES มาประยุกต์ใช้	- จัดทำเล่มคู่มือปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการฯ และเผยแพร่ให้หน่วยงานได้เป็นแนวทางในการดำเนินงานในเดือน กุมภาพันธ์ 2569	กระบวนการสร้างความเข้าใจร่วมและการถ่ายทอดยุทธศาสตร์	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ดำเนินการต่อเนื่อง)	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและยุทธศาสตร์ เพื่อสังคม
	<b>3.2 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้</b>					
<span style="color: orange;">○</span> <span style="font-size: small;">▼</span>	- ควรจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจของผู้บริหารอย่างเร่งด่วน โดยเฉพาะเรื่องต้นทุนต่อหน่วย (unit cost) ความคุ้มค่า	พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารและการตัดสินใจ โดยเฉพาะข้อมูลด้านต้นทุนต่อหน่วย (unit cost) และการวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการดำเนินงาน	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ระบบข้อมูลและการวิเคราะห์ที่คำนวณ	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (พัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง)	รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน
<span style="color: orange;">○</span> <span style="font-size: small;">▼</span>	- ควรพัฒนาพัฒนาระบบติดตามและประเมินความคุ้มค่าหรือประสิทธิผลเชิงยุทธศาสตร์ ทั้งในแง่ของผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) ที่เกิดขึ้นจริงจากการดำเนินงานในระดับผู้เรียน บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อใช้วัดความคืบหน้าและเป็นข้อมูลสำหรับการพัฒนาอย่างรอบด้าน	- มีระบบติดตามและประเมินผลเชิงยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงข้อมูลทุกส่วนงาน	- อยู่ระหว่างดำเนินการ	- ระบบฐานข้อมูลจากบางส่วนงานยังไม่สามารถเชื่อมโยงกันได้อย่างสมบูรณ์ - ความหลากหลายของระบบสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัยทำให้การบูรณาการข้อมูลต้องใช้เวลาดูแล - บุคลากรบางส่วนยังขาดทักษะด้าน Data Analytics และการประเมินผลเชิงผลกระทบ	ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและยุทธศาสตร์ เพื่อสังคม
	<b>3.3 ผลลัพธ์</b>					
<span style="color: green;">/</span> <span style="font-size: small;">▼</span>	- <u>ด้านบุคลากร</u> ควรต่อยอดการส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรไปสู่การวางระบบความก้าวหน้าในสายงานที่มีความเป็นธรรมและยั่งยืน โดย 1) กำหนดเส้นทางการเติบโตในสายอาชีพของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มีความชัดเจน โปร่งใส และสามารถประเมินผลการเติบโตได้อย่างเป็นระบบ	- การจัดทำ framework ระบบประเมินและพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรตามตำแหน่งเพื่อความก้าวหน้าในสายงาน	- มีการจัดโครงการพัฒนาความก้าวหน้าในสายงานทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการตามเส้นทางการเติบโตในสายอาชีพของบุคลากร	- ประกาศ กฎ ระเบียบ เติบโตอย่างยั่งยืนต่อการกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าทางวิชาชีพที่ชัดเจนของบางตำแหน่งงาน	ภายในกันยายน 2569	รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล

สถานะ การดำเนินการ	ข้อเสนอแนะจากรายงานปีที่ผ่านมา	การดำเนินงานเพื่อมุ่งสู่ผลลัพธ์สุดท้ายที่คาดหวัง (ข้อมูล ณ เดือน กุมภาพันธ์ 2569)				
		เป้าหมายปี 2569	ความคืบหน้าของปี 2569	ข้อจำกัด	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	<p>2) ส่งเสริมให้เกิดโอกาสในการเข้าถึงการพัฒนาทักษะ ทั้ง upskill, reskill และ new skill อย่างทั่วถึง และเท่าเทียมสำหรับบุคลากรทุกระดับ เพื่อยกระดับสมรรถนะให้สอดคล้องกับบริบท และภารกิจของมหาวิทยาลัย</p> <p>3) ควรมีข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับแนวโน้ม การเข้า-ออกของบุคลากรในแต่ละสายงาน เพื่อใช้ประกอบการวางแผนการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดทำแผนพัฒนา บุคลากรรายบุคคล (IDP) ที่เชื่อมโยงกับ ระบบ การประเมินผล</li> <li>- การจัดทำฐานข้อมูล บุคลากร/ อัตรา Turnover จำแนกตาม ส่วนงานที่เป็นปัจจุบัน และรายงานต่อที่ประชุม คณะกรรมการดำเนินงานทรัพยากรบุคคลเพื่อ ใช้ประกอบการวางแผน การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคลที่มี ประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการปรับระบบการ ติดตามความก้าวหน้า ในการขอตำแหน่งทาง วิชาการ เพื่อให้ผู้ขอ สามารถเห็น ความก้าวหน้าในการ ขอตำแหน่งทาง วิชาการได้อย่าง ชัดเจน</li> <li>- มีการจัดทำแผนพัฒนา บุคลากรรายบุคคล (IDP) และจัดการอบรม การใช้งานระบบพัฒนา รายบุคคล (IDP) ของ บุคลากร สนอ. โดย คณะกรรมการ IDP ร่วมกับ ERP</li> <li>- ออกแบบหลักสูตร พัฒนาศักยภาพ บุคลากรที่ครอบคลุม ทั้งสายวิชาการ สายปฏิบัติการ ระดับสูง ระดับกลาง และระดับทั่วไป</li> <li>- มีการจัดทำฐานข้อมูล บุคลากร/อัตรา Turnover จำแนกตาม ส่วนงานที่เป็นปัจจุบัน กำหนดนำเข้าที่ประชุม เป็นรายไตรมาส (ตามปีปฏิทิน)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงาน ในการพัฒนาระบบ สารสนเทศด้าน ทรัพยากรบุคคล (Hris) ใหม่ล่าสุด</li> <li>- ยังคงมีอัตราการลาออก ของบุคลากร ซึ่ง มหาวิทยาลัยจะต้อง อาศัยการวิเคราะห์ ข้อมูลเชิงลึก (Data Analytics) ก่อนจะแก้ ปัญหา</li> <li>- Segment the Data: แยกอัตราการลาออก ระหว่าง "สายวิชาการ" และ "สายปฏิบัติการ"</li> <li>- Identify the "Hot Zones": คณะไหนสูง ผิดปกติ สูงในกลุ่ม พนักงานใหม่ (First year turnover) หรือ กลุ่มพนักงานเก่ง (High-potential)?</li> <li>- Exit Interview : แบบสอบถามกระดาษ และใช้การสัมภาษณ์ เชิงลึกเพื่อหา "Push Factors" (ปัจจัยที่ ทำให้อยู่ไม่ได้) และ "Pull Factors" (ปัจจัยที่ที่อื่น ดึงดูดกว่า)</li> </ul>		
/	<p>- <u>ด้านการนำองค์กร และธรรมาภิบาล</u> ควรมีการ ประเมินและจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจาก นโยบายหรือโครงการที่ดำเนินอยู่ เพื่อหลีกเลี่ยง ความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นในระยะยาว ทั้งด้าน งบประมาณ ชื่อเสียง และทรัพยากรมนุษย์</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เพิ่มการมีส่วนร่วมของ ผู้บริหารและบุคลากร ของมหาวิทยาลัยให้ เกิดเป็นวัฒนธรรม ความเสี่ยง เพื่อเตรียม พร้อมแนวทางบริหาร ความเสี่ยงให้เหมาะสม หากเกิดเหตุการณ์ ที่ไม่คาดคิด</li> <li>- พัฒนาความสัมพันธ์ กับเครือข่ายภายนอก เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ ความรู้ด้านการบริหาร ความเสี่ยงทั้งภาคการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำแผนบริหาร ความเสี่ยง มคอว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยผ่าน ความเห็นชอบจาก (1) คณะกรรมการ ความเสี่ยงและควบคุม ภายใน (RMC) ครั้งที่ 4/2568 วันที่ 9 ธันวาคม 2568 (2) คณะกรรมการ บริหารความเสี่ยง (RMC) มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้บริหารในระดับ มหาวิทยาลัยและ ส่วนงานมีการกิจอื่น อาจทำให้ไม่สามารถ เข้าร่วมโครงการอบรม ด้านความเสี่ยงได้ ครบถ้วน</li> </ul>	มีนาคม - กันยายน 2569	รองอธิการบดีฝ่าย พัฒนาการองค์กรและ กิจการพิเศษ

สถานะ การดำเนินการ	ข้อเสนอแนะจากรายงานปีที่ผ่านมา	การดำเนินงานเพื่อมุ่งสู่ผลลัพธ์สุดท้ายที่คาดหวัง (ข้อมูล ณ เดือน กุมภาพันธ์ 2569)				
		เป้าหมายปี 2569	ความคืบหน้าของปี 2569	ข้อจำกัด	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		ศึกษา และภาค เอกชน (รวม รัฐวิสาหกิจ) - บุคลากรที่เข้าร่วม โครงการอบรม (ผู้บริหารและ ผู้ปฏิบัติงานของ ส่วนงาน) เข้าร่วม โครงการครบ 100% ของทุกส่วนงาน	ครั้งที่ 5/2568 วันที่ 18 ธันวาคม 2568 และ (3) สภา มศว ครั้งที่ 2/2569 วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2569 - จัดอบรมให้บุคลากร 2 กลุ่ม กลุ่มละ 2 รุ่น เพื่อให้เกิดการ ตระหนักรู้ สร้าง เครือข่าย และเกิดเป็น วัฒนธรรมความเสี่ยง ขององค์กร ได้แก่ (1) SWU Risk Leader สำหรับผู้ บริหารของส่วนงาน และ (2) SWU Risk Agent สำหรับ ผู้ปฏิบัติงานของ ส่วนงาน			
○ ▼	<p>- <u>ด้านงบประมาณ การเงิน และกลยุทธ์</u></p> <p>1) ควรเร่งดำเนินการจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลต้นทุน ต่อหน่วยให้แล้วเสร็จ และขยายผลจากที่ทำ ในบางคณะไปสู่ระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้ ทุกส่วนงานใช้ข้อมูลดังกล่าวประกอบการวางแผน และตัดสินใจเชิงงบประมาณและการเงินได้ อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>2) ควรเน้นการสร้างกระบวนการติดตามผล การดำเนินงานให้เป็นระบบ และมีการรายงานผล อย่างต่อเนื่อง ชัดเจน และทันเวลา เพื่อให้สามารถ สะท้อนถึงผลลัพธ์ที่แท้จริงและรองรับการตัดสินใจ ทั้งในระดับบริหารและระดับนโยบาย</p>	<p>- หาสูตรในการคำนวณ ที่เหมาะสม</p> <p>- พัฒนาระบบ ในการติดตามการใช้ งบประมาณด้านงบ ลงทุน</p> <p>- พัฒนาระบบเพื่อใช้ ในการจัดทำข้อมูล งบประมาณ</p> <p>- พัฒนาระบบการ ติดตามโครงการ</p>	<p>- ได้มีการประชุมกับ ฝ่ายที่เกี่ยวข้องแล้ว 1 ครั้ง</p> <p>- อยู่ระหว่างการ ดำเนินการทดลอง ใช้ระบบ</p>	<p>1) และ 2) ความซับซ้อนในการคิด คำนวณ unit cost ของแต่ละส่วนงานและ การพัฒนาระบบ ERP เพื่อรองรับการบริหาร ต้นทุนด้วยฐานต้นทุน ที่ถูกต้อง</p>	<p>- 2 ปี</p> <p>ปีงบประมาณ 2569 - 2570</p>	<p>รองอธิการบดีฝ่ายการ คลังและทรัพย์สิน</p> <p>รองอธิการบดีฝ่ายแผน และยุทธศาสตร์ เพื่อสังคม</p>

4. ผลการดำเนินงาน ของหัวหน้าส่วนงาน

สถานะ การดำเนินการ	ข้อเสนอแนะจากรายงานปีที่ผ่านมา	การดำเนินงานเพื่อมุ่งสู่ผลลัพธ์สุดท้ายที่คาดหวัง (ข้อมูล ณ เดือน กุมภาพันธ์ 2569)				
		เป้าหมายปี 2569	ความคืบหน้าของปี 2569	ข้อจำกัด	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	4.1 ควรปรับเกณฑ์และวิธีการประเมินตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ได้แก่ (1) เสนอให้พิจารณาวิธีการประเมินที่สะท้อนศักยภาพการบริหารได้จริง เน้นการประเมินผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) เพื่อสะท้อนความสำเร็จตามนโยบายของมหาวิทยาลัย (2) ปรับสัดส่วนการประเมินให้ชัดเจน เป็น 3 ส่วน ได้แก่ ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ร้อยละ 40 ตัวชี้วัดที่ถือการบตีมอบหมาย ร้อยละ 30 และตัวชี้วัดของส่วนงาน ร้อยละ 30 ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรทบทวนกลยุทธ์ภายใต้เป้าหมายและตัวชี้วัดจากระดับมหาวิทยาลัยไปยังส่วนงานอย่างชัดเจน และเปิดโอกาสให้แต่ละส่วนงานเลือกตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับบริบทและจุดเน้นของตนเอง ภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	- การจัดทำ Framework ของระบบประเมินศักยภาพของผู้บริหาร/หัวหน้างาน (Merit System) ที่เป็นรูปธรรม - การจัดประชุมกับหัวหน้าส่วนงาน เพื่อเปิดโอกาสให้แต่ละส่วนงานเลือกตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับบริบทและจุดเน้นของตนเอง ภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย - การจัดทำเกณฑ์การประเมินที่สะท้อนศักยภาพการบริหารได้จริง	- มีการจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลของมหาวิทยาลัย - มีการจัดกิจกรรม Breakfast with president เพื่อถ่ายทอดเป้าหมาย และ ตัวชี้วัดจากระดับมหาวิทยาลัยไปยังส่วนงานอย่างชัดเจน - จัดทำเกณฑ์การประเมินการประเมินที่สะท้อนศักยภาพการบริหาร	- ยังไม่มีระบบ Merit System ของการประเมินผลที่เป็นรูปธรรม	ภายในกันยายน 2569	รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล
	4.2 ควรมีหน่วยงานทำหน้าที่กลั่นกรองผลการประเมิน ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการ (เช่น หน่วยตรวจสอบภายใน หรือฝ่ายพัฒนาคุณภาพ)	- อยู่ระหว่างดำเนินการทบทวนเพื่อกำหนดเป้าหมาย ข้อจำกัดและกรอบระยะเวลาดำเนินการ				รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล
	4.3 อาจนำผลการประเมินหัวหน้าส่วนงานมาใช้เป็นข้อมูลประกอบในการกำหนดค่าตอบแทน โดยมีระบบกลั่นกรองที่เหมาะสม (เช่น ส่วนทรัพยากรบุคคลกรองข้อมูลเบื้องต้น) ทั้งนี้ การเชื่อมโยงดังกล่าวจะช่วยสร้างแรงจูงใจในการยกระดับประสิทธิภาพและคุณภาพการบริหารงานของหัวหน้าส่วนงาน	- การนำผลการประเมินหัวหน้าส่วนงาน มาใช้เป็นข้อมูลประกอบในการกำหนด ค่าตอบแทน	- มีการนำผลการประเมินหัวหน้าส่วนงาน มาใช้เป็นข้อมูลประกอบในการกำหนดค่าตอบแทน	ไม่พบข้อจำกัด	ภายในปีงบประมาณ 2570	รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล

5. ผลการดำเนินงาน ตามข้อเสนอแนะจากรายงานการติดตาม ฯ ที่ผ่านมา

สถานะ การดำเนินการ	ข้อเสนอแนะจากรายงานปีที่ผ่านมา	การดำเนินงานเพื่อมุ่งสู่ผลลัพธ์สุดท้ายที่คาดหวัง (ข้อมูล ณ เดือน กุมภาพันธ์ 2569)				
		เป้าหมายปี 2569	ความคืบหน้าของปี 2569	ข้อจำกัด	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	มหาวิทยาลัยควรพัฒนากรอบการขับเคลื่อนประเด็นของผลลัพธ์สุดท้าย (end result) ที่อยู่ระหว่างการพัฒนา ได้แก่					
	- จัดทำงบประมาณแบบฐานศูนย์ (zero-based budgeting)	- ส่วนงานในมหาวิทยาลัยจัดทำงบประมาณปี 2570 โดยทบทวนให้เหมาะสมกับผลผลิตที่นำส่ง	- อยู่ระหว่างการพัฒนา นโยบายและหลักการในการจัดทำงบประมาณ ปีงบประมาณ 2570	- ส่วนงานคุ้นชินกับวิธีการจัดทำงบประมาณแบบ Incremental	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและยุทธศาสตร์เพื่อสังคม
	- ต้นทุนต่อหน่วย (unit cost)	- หาสูตรในการคำนวณที่เหมาะสม	- ได้มีการประชุมกับฝ่ายที่เกี่ยวข้องแล้ว 1 ครั้ง	- ความซับซ้อนในการคิดคำนวณ unit cost ของแต่ละส่วนงานและการพัฒนาระบบ ERP เพื่อรองรับการบริหารต้นทุนด้วยฐานต้นทุนที่ถูกต้อง	- 2 ปี	รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน
	- แพลตฟอร์มแนะนำอาชีพสำหรับนิสิต	- มีแพลตฟอร์มด้านอาชีพสำหรับนิสิต จำนวน 1 แพลตฟอร์ม	มีแผนดำเนินการนำแพลตฟอร์ม SWU Career มาใช้เป็นระบบสนับสนุนการแนะแนวอาชีพและการจัดหางาน	- เนื่องจากแพลตฟอร์มดังกล่าวหน่วยงานสนับสนุนภายนอกเป็นผู้พัฒนา ดังนั้น ในการบริหารจัดการหรือการ	- มกราคม - กุมภาพันธ์ 2569 ประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อหารือและวางแผนการดำเนินงาน	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต

สถานะ การดำเนินการ	ข้อเสนอแนะจากรายงานปีที่ผ่านมา	การดำเนินงานเพื่อมุ่งสู่ผลลัพธ์สุดท้ายที่คาดหวัง (ข้อมูล ณ เดือน กุมภาพันธ์ 2569)				
		เป้าหมายปี 2569	ความคืบหน้าของปี 2569	ข้อจำกัด	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
			สำหรับนิสิต มศว เพื่อเพิ่มโอกาสในการมีงานทำของนิสิตผ่านระบบดิจิทัลที่มีมาตรฐานและมีความน่าเชื่อถือ โดยแพลตฟอร์มดังกล่าวพัฒนาภายใต้แนวคิด Human Capital Data Hub ซึ่งเชื่อมโยงข้อมูลตลาดแรงงานกับข้อมูลทักษะและสมรรถนะของนิสิตอย่างเป็นระบบรองรับการสมัครงานในรูปแบบงานประจำ งานพาร์ทไทม์ การฝึกงาน และสหกิจศึกษา พร้อมฟังก์ชัน Digital ID สำหรับยืนยันตัวตน และระบบ Dashboard เพื่อการบริหารจัดการและติดตามข้อมูลเชิงสถิติในภาพรวม อันเป็น	พัฒนา ฟังก์ชันการใช้งานให้เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของนิสิต มศว นั้น อาจไม่คล่องตัวเท่าที่ควร	- มีนาคม - เมษายน 2569 ออกแบบและพัฒนาแพลตฟอร์ม - พฤษภาคม 2569 ขออนุมัติโครงการและงบประมาณเพื่อจ้างจัดทำแพลตฟอร์ม - มิถุนายน 2569 ทดสอบระบบและเริ่มใช้งานจริง	
			เครื่องมือสำคัญในการสนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบายของมหาวิทยาลัยการดำเนินงานมีวัตถุประสงค์สำคัญ 3 ประการ ได้แก่ (1) เพิ่มโอกาสในการมีงานทำของนิสิตผ่านแพลตฟอร์ม SWU Career (2) บูรณาการการเรียนรู้ นอกหลักสูตรเพื่อพัฒนาทักษะ และสมรรถนะของนิสิตให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคธุรกิจและตลาดแรงงาน (3) ส่งเสริมความร่วมมือกับเครือข่ายภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างระบบนิเวศด้านอาชีพที่เข้มแข็ง แพลตฟอร์มดังกล่าวเปิดโอกาสให้นิสิตจัดทำ			
			ใบชั่วโมงเรียนรายวิชาศึกษาทั่วไป			

สถานะ การดำเนินการ	ข้อเสนอแนะจากรายงานปีที่ผ่านมา	การดำเนินงานเพื่อมุ่งสู่ผลลัพธ์สุดท้ายที่คาดหวัง (ข้อมูล ณ เดือน กุมภาพันธ์ 2569)				
		เป้าหมายปี 2569	ความคืบหน้าของปี 2569	ข้อจำกัด	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	- แผนแม่บท (master plan) ภายรวมทุกพื้นที่ของ มศว	- จัดทำแผนแม่บททางกายภาพของพื้นที่ มศว ประสานมิตร ตามแนวคิด UI Green and Universal Design Concept	- อยู่ระหว่างเฟสที่ 1 คือ ช่วงรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่ต้องตอบสำหรับ UI Green รวมถึงการเก็บข้อมูลพื้นฐานด้านความต้องการและการจัดสรรพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อตอบสนองต่อ Universal Design Concept	- ปัจจุบันยังมีการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานได้ไม่ครบถ้วนเนื่องจากที่ผ่านมาการเก็บข้อมูลในประเด็นที่เกี่ยวข้องยังไม่เป็นแบบรวมศูนย์ ข้อมูลที่มีกระจายตัวตามหน่วยงานต่าง ๆ แนวนโยบายการก่อสร้างรวมถึงการผลักดันนโยบายการออกแบบสถานที่และภูมิทัศน์ของมหาวิทยาลัยยังมีทิศทางไม่ชัดเจน จึงทำให้การผลักดันประเด็นดังกล่าวไม่เป็นรูปธรรมเท่าที่ควร	- เติบโตทางวิชาการ มิถุนายน 2569 - เฟสที่ 2 สิ้นสุด ธันวาคม 2569	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนากายภาพ
		- จัดทำแผนแม่บทการจัดเก็บ Carbon footprint และ Carbon Credit	- จัดทำรายงาน Carbon footprint และ Carbon Credit โดยอ้างอิงจากพื้นที่ของมหาวิทยาลัยได้แก่ บ้านทุ่งดินดำ อ.อุทุมพร จ.สุพรรณบุรีไว้เรียบร้อยแล้ว โดยจะได้ขยายผลไปยังพื้นที่อื่นของมหาวิทยาลัย ได้แก่ อ.แม่สอด จ.ตาก และ อ.แม่แจ่ม จ.เชียงใหม่ ต่อไป	- พื้นที่ในการดูแลของ มศว นอกเหนือจากพื้นที่ประสานมิตรและองค์กรที่มีความแตกต่างหลากหลายทั้งการใช้งานและบริหารของพื้นที่ส่งผลให้การวางแผนใช้พื้นที่เพื่อตอบโจทย์ Carbon footprint และ Carbon Credit ยังไม่ชัดเจน	- ระยะเวลาดำเนินการ 2 ปี เริ่มตั้งแต่ปี 2568 และสิ้นสุดปี 2569 หมายเหตุ : บ้านทุ่งดินดำ อ.อุทุมพร จ.สุพรรณบุรี แล้วเสร็จตั้งแต่ปี 2568	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนากายภาพ

ทั้งนี้ การดำเนินการไปสู่ผลลัพธ์สุดท้ายดังกล่าวจำแนกเหตุผลความจำเป็น การดำเนินการ ผลลัพธ์และผลกระทบได้ดังนี้

end result	การดำเนินงาน	สถานะปัจจุบัน
<p><b>1. จัดทำงบประมาณแบบฐานศูนย์ (zero-based budgeting)</b></p>	<p><b>1) เหตุผลความจำเป็น</b> V-ยุทธศาสตร์ที่ 2 นโยบายส่งเสริมการบริหารจัดการด้านการเงินอย่างยั่งยืน (SWU Smart Sustainable Finance) เพื่อส่งเสริมโอกาสของมหาวิทยาลัย</p> <p><b>2) การดำเนินการ</b> อยู่ระหว่างการพัฒนานโยบายและหลักการในการจัดทำงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ.2570 ซึ่งมีข้อจำกัดเนื่องจากส่วนงานคุ้นชินกับวิธีการจัดทำงบประมาณแบบฐานเดิม (Incremental Budgeting) ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยจะมีการจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเครือข่ายบุคลากรด้านแผนและงบประมาณ : งบประมาณแบบฐานศูนย์ (Zero-Based Budgeting) เพื่อเสริมสร้างความรู้และความเข้าใจที่ถูกต้อง รวมถึงการฝึกปฏิบัติจริงในการวิเคราะห์งบประมาณแบบฐานศูนย์ ในวันที่ 1 เมษายน 2569 โดยสำนักงบประมาณเป็นผู้ให้ความรู้</p> <p><b>3) ผลลัพธ์ (Outcome)</b> การดำเนินงานตามแนวทางงบประมาณฐานศูนย์ก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่สำคัญ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>3.1) การจัดสรรงบประมาณที่สอดคล้องกับความจำเป็นและยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน</li> <li>3.2) การลดงบประมาณที่ซ้ำซ้อน</li> <li>3.3) การเพิ่มประสิทธิภาพและในการบริหารงบประมาณ</li> <li>3.4) การยกระดับคุณภาพข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร</li> </ul> <p><b>4) ผลกระทบ (Impact)</b> ผลกระทบในระดับองค์กรที่เกิดจากการใช้แนวทางงบประมาณฐานศูนย์ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>4.1) การนำแนวทางที่ได้จากโครงการไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการงบประมาณของมหาวิทยาลัย</li> <li>4.2) การยกระดับคุณภาพการให้บริการการเรียนการสอน และการดำเนินงานโดยรวม</li> <li>4.3) การสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์และการพัฒนาที่ยั่งยืนในระยะยาว</li> </ul>	<p>อยู่ระหว่างดำเนินการ</p>
<p><b>2. ต้นทุนต่อหน่วย (unit cost)</b></p>	<p><b>1) เหตุผลความจำเป็น</b> V-ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่วนการคลังมีการดำเนินงานด้านการเงินการคลังของมหาวิทยาลัย ซึ่งการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยของคณะ/ส่วนงาน/สำนัก ถือเป็นเครื่องมือหนึ่งที่จะช่วยในการวางแผนงบประมาณ ค่าใช้จ่าย และการตัดสินใจเชิงนโยบายให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่แม่นยำมากขึ้นการทราบต้นทุนต่อหน่วยอย่างถูกต้องจะช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถจัดสรรงบประมาณ และบริหารทรัพยากรขององค์กรให้เกิดคุณค่าสูงสุด ตามกรอบแนวคิด LOVES: V-ยุทธศาสตร์ที่ 2 ที่มุ่งเน้นการสร้างคุณค่าและประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากรองค์กรและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การบริหารมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ การมีข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยที่ถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร จึงเป็นพื้นฐานสำคัญที่ทำให้การบริหารทรัพยากรขององค์กรมีคุณค่าและมีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง</p> <p><b>2) การดำเนินการ</b> ได้มีการประชุมกับฝ่ายที่เกี่ยวข้องแล้วหลายครั้ง เพื่อหาหลักการในการคิดสูตรในการคำนวณต้นทุนที่เหมาะสมกับทุกส่วนงาน แต่มีข้อจำกัดของความแตกต่างในการคำนวณต้นทุนของแต่ละส่วนงานที่มีการดำเนินกิจกรรมที่แตกต่างกัน รวมถึงต้องมีการพัฒนาระบบ ERP เพื่อรองรับการบริหารต้นทุนด้วยฐานต้นทุนที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งมีระยะเวลาในการดำเนินการ 2 ปี</p> <p><b>3) ผลลัพธ์ (Outcome)</b> ที่เกิดขึ้น ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>3.1) มีสูตรและวิธีการคำนวณ unit cost ที่เป็นมาตรฐาน</li> <li>3.2) แต่ละส่วนงานสามารถรายงานต้นทุนต่อหน่วยได้อย่างถูกต้องและโปร่งใส</li> <li>3.3) มีฐานข้อมูลต้นทุนที่นำไปใช้ประกอบการวางแผนนโยบายและวางแผนด้านงบประมาณและค่าใช้จ่ายที่มีประสิทธิภาพ</li> </ul> <p><b>4) ผลกระทบ (Impact)</b> ที่เกิดขึ้น ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>4.1) มหาวิทยาลัยสามารถบริหารงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพและตรวจสอบได้</li> <li>4.2) ลดการสูญเสียทรัพยากรจากการบริหารต้นทุนที่ไม่มีประสิทธิภาพ</li> <li>4.3) เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและการพัฒนามหาวิทยาลัยได้อย่างยั่งยืน</li> </ul>	<p>อยู่ระหว่างดำเนินการ</p>
<p><b>3. แพลตฟอร์มแนะนำอาชีพสำหรับนิสิต</b></p>	<p><b>1) เหตุผลความจำเป็น</b> O-ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างแพลตฟอร์มแนะนำอาชีพสำหรับนิสิต เปิดโอกาสให้นิสิตได้มองเห็นความเชื่อมโยงระหว่างวิชาที่เรียนกับทักษะที่ตลาดแรงงานต้องการ อันเป็นการช่วยลดช่องว่างความคาดหวังสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้อย่างมีจุดมุ่งหมาย ช่วยให้นิสิตสร้างตัวตนทางวิชาชีพที่โดดเด่นและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน นอกจากนี้ยังสามารถเป็นพื้นที่กลางที่เชื่อมโยงนิสิต ศิษย์เก่า และสถานประกอบการ</p>	<p>1. นำแพลตฟอร์ม SWU Career มาทดสอบการใช้งาน ในงาน SWU Pre-Graduation 2025</p>


end result	การดำเนินงาน	สถานะปัจจุบัน
	<p>เข้าด้วยกัน ก่อให้เกิดระบบนิเวศการเรียนรู้ที่ยั่งยืน ซึ่งจะช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถปรับปรุงแนวทางการพัฒนานิสิตได้ทันทั่วทั้งตามข้อมูลจริงจากตลาดแรงงานอีกด้วย</p> <p><b>2) การดำเนินการ</b></p> <p>2.1) กลไกการดำเนินงาน</p> <p>มีแผนดำเนินการนำแพลตฟอร์ม SWU Career มาใช้เป็นระบบสนับสนุนการแนะแนวอาชีพและการจัดหางานสำหรับนิสิต มศว เพื่อเพิ่มโอกาสในการมีงานทำของนิสิตผ่านระบบดิจิทัลที่มีมาตรฐานและมีความน่าเชื่อถือ โดยแพลตฟอร์มดังกล่าวพัฒนาภายใต้แนวคิด Human Capital Data Hub ซึ่งเชื่อมโยงข้อมูลตลาดแรงงานกับข้อมูลทักษะและสมรรถนะของนิสิตอย่างเป็นระบบ รองรับการสมัครงานในรูปแบบงานประจำ งานพาร์ทไทม์ การฝึกงาน และสหกิจศึกษา พร้อมฟังก์ชัน Digital ID สำหรับยืนยันตัวตน และระบบ Dashboard เพื่อการบริหารจัดการและติดตามข้อมูลเชิงสถิติในภาพรวมอันเป็นเครื่องมือสำคัญในการสนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบายของมหาวิทยาลัยการดำเนินงานมีวัตถุประสงค์สำคัญ 3 ประการ ได้แก่</p> <p>(1) เพิ่มโอกาสในการมีงานทำของนิสิตผ่านแพลตฟอร์ม SWU Career</p> <p>(2) บูรณาการการเรียนรู้ นอกหลักสูตรเพื่อพัฒนาทักษะ และสมรรถนะของนิสิตให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคธุรกิจและตลาดแรงงาน</p> <p>(3) ส่งเสริมความร่วมมือกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างระบบนิเวศด้านอาชีพที่เข้มแข็ง แพลตฟอร์มดังกล่าวเปิดโอกาสให้นิสิตจัดทำโปรไฟล์ แสดงศักยภาพ และสมัครงานในรูปแบบออนไลน์ ขณะเดียวกันผู้ประกอบการสามารถค้นหาและคัดเลือกนิสิตผ่านระบบ Talent Search ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>แผนการดำเนินการข้างต้นยังมีข้อจำกัด เนื่องจากแพลตฟอร์มดังกล่าว หน่วยงานสนับสนุนภายนอกเป็นผู้พัฒนา ดังนั้นในการบริหารจัดการหรือการพัฒนาฟังก์ชันการใช้งานให้เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของนิสิต มศว นั้น อาจไม่คล่องตัวเท่าที่ควร การดำเนินการมีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>(1) มกราคม - กุมภาพันธ์ 2569 ประชุม ผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อหารือและวางแผนการดำเนินงาน</p> <p>(2) มีนาคม - เมษายน 2569 ออกแบบและพัฒนาแพลตฟอร์มและขออนุมัติโครงการและงบประมาณเพื่อจ้างจัดทำแพลตฟอร์ม</p> <p>(3) มิถุนายน 2569 ทดสอบระบบและเริ่มใช้งานจริง</p> <p>2.2) งบประมาณ/ ทรัพยากรสนับสนุน</p> <p>งบประมาณจำนวน 272,850 บาท (สองแสนเจ็ดหมื่นสองพันแปดร้อยห้าสิบบาทถ้วน) จากกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ของส่วนกิจการนิสิต งบเงินอุดหนุน โครงการพัฒนาวิชาการและเสริมสร้างอาชีพให้แก่ นิสิต และวิจัยใช้ Dashboard ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบายฝ่ายการเงินและกฎหมายมีบทบาทในการพิจารณาสัญญา และติดตามการใช้จ่าย นิสิตมีส่วนร่วมในการสร้างและอัปเดตโปรไฟล์ สมัครงาน และให้ข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุงระบบขณะที่ผู้ประกอบการและเครือข่ายภายนอกใช้แพลตฟอร์ม ในการประกาศตำแหน่งคัดเลือกและเปิดโอกาสฝึกงานหรือจ้างงาน ระยะยาว ส่วนผู้พัฒนาระบบรับผิดชอบการออกแบบ พัฒนา ติดตั้ง และปรับปรุงฟังก์ชันการใช้งานตามข้อกำหนด โดยทำงานร่วมกับฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ระบบตอบโจทย์บริบทของนิสิต มศว</p> <p>2.3) การมีส่วนร่วมของส่วนงาน</p> <p>โครงการ SWU Career ดำเนินงานภายใต้ความร่วมมือของหลายหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยและภาคเอกชน โดยส่วนกิจการนิสิตเป็นผู้รับผิดชอบโครงการกำหนดนโยบาย ตัวชี้วัด และการจัดสรรงบประมาณ รวมถึงการประสานงานกับหน่วยงานภายในและผู้พัฒนาระบบภายนอก งานแนะแนวให้คำปรึกษาทำหน้าที่บริหารระบบรายวัน ให้บริการแนะแนว จัดเวิร์กช็อป และสื่อสารกับนิสิตและผู้ประกอบการ ขณะที่สำนักคอมพิวเตอร์สนับสนุนด้านโครงสร้างพื้นฐาน ดำเนินการเชื่อมต่อระบบ Single Sign-On และ Digital ID รวมทั้งประสานการบำรุงรักษาระบบกับผู้พัฒนา ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและคณะวิชานำข้อมูลทักษะจากแพลตฟอร์มไปใช้ในการออกแบบรายวิชาและกิจกรรมพัฒนาศักยภาพ ส่วนงานนโยบายและแผนรวมทั้งหน่วยสถิติและวิจัยใช้ Dashboard ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบาย ฝ่ายการเงินและกฎหมายมีบทบาทในการพิจารณาสัญญาและติดตามการใช้จ่าย นิสิตมีส่วนร่วมในการสร้างและอัปเดตโปรไฟล์ สมัครงาน และให้ข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุงระบบ ขณะที่ผู้ประกอบการและเครือข่ายภายนอกใช้แพลตฟอร์มในการประกาศตำแหน่ง คัดเลือกและเปิดโอกาสฝึกงานหรือจ้างงานระยะยาว ส่วนผู้พัฒนา</p>	<p>2. อยู่ระหว่างการทำสัญญาระหว่างบริษัทผู้พัฒนาแพลตฟอร์มกับทางมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ และอยู่ระหว่างเสนอขออนุมัติโครงการเพื่อของบประมาณในการดำเนินการใช้งานแพลตฟอร์ม SWU Career</p>

end result	การดำเนินงาน	สถานะปัจจุบัน
	<p>ระบบรับผิดชอบการออกแบบ พัฒนา ติดตั้ง และปรับปรุงฟังก์ชันการใช้งานตามข้อกำหนด โดยทำงานร่วมกับฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ระบบตอบโจทย์บริบทของนิสิต มศว</p> <p><b>3) ผลลัพธ์ (Outcome)</b> เนื่องจากยังอยู่ระหว่างดำเนินการ แต่คาดว่าหลังการนำแพลตฟอร์ม SWU Career มาใช้งาน จะมีนิสิตลงทะเบียนจำนวนมาก และการขยายตัวของการสมัครงาน การฝึกงาน และสหกิจศึกษาผ่านช่องทางดิจิทัล ระบบช่วยให้การจับคู่ระหว่างทักษะของนิสิตกับความต้องการของตลาดแรงงานเป็นไปอย่างเป็นระบบ ทำให้สามารถระบุช่องว่างของทักษะและออกแบบกิจกรรมพัฒนาทักษะที่สอดคล้องได้อย่างรวดเร็ว คุณสมบัติ Digital ID ช่วยลดขั้นตอนการยืนยันตัวตนและลดความเสี่ยงจากข้อมูลปลอม Dashboard ที่แสดงสถิติและรายงานสรุปช่วยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องติดตามผลการดำเนินงานแบบเรียลไทม์ ผู้ประกอบการสามารถค้นหาและคัดเลือกนิสิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ระยะเวลาและต้นทุนการสรรหาลดลง อีกทั้งยังเห็นการขยายตัวของกิจกรรมพัฒนาทักษะนอกหลักสูตรที่บูรณาการกับแพลตฟอร์ม เช่น เวิร์กช็อป การอบรมออนไลน์ และโครงการฝึกงานร่วมกับภาคเอกชน</p> <p><b>4) ผลกระทบ (Impact)</b> เนื่องจากยังอยู่ระหว่างดำเนินการ แต่ข้อมูลเชิงปริมาณใน Dashboard จะช่วยกระตุ้นให้การเรียนการสอนและการออกแบบหลักสูตรมีการปรับตัวให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานมากขึ้น ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาคเอกชนและสร้างโอกาสในการฝึกงานและการจ้างงานที่ยั่งยืน การตัดสินใจเชิงนโยบายของมหาวิทยาลัยมีความเป็นข้อมูลมากขึ้น ทำให้การวางแผนทรัพยากรบุคคลและการพัฒนาหลักสูตรมีประสิทธิภาพ ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในฐานะผู้ผลิตบัณฑิตที่ตอบโจทย์ตลาดแรงงาน จึงได้รับการยกระดับส่งผลต่อการรับสมัครและเครือข่ายภายนอก โดยรวม ทั้งยังช่วยสร้างระบบนิเวศการจ้างงานที่เชื่อมโยงอย่างยั่งยืนระหว่างนิสิต สถาบัน และผู้ประกอบการ โดยลดความไม่แน่นอน ด้านการจ้างงานและต้นทุนการสรรหาในภาพรวม</p>	
<p><b>4. รายงานผลการสำรวจความคาดหวังจากนิสิตใหม่ของ มศว</b></p>	<p><b>1) เหตุผลความจำเป็น</b> O-ยุทธศาสตร์ที่ 1</p> <p>การสำรวจความคาดหวังของนิสิตใหม่ในทุกปีการศึกษา จะเป็นโอกาสของนิสิตในการได้รับการ สิ่งสนับสนุน และการอำนวยความสะดวกที่สอดคล้องตรงตามความต้องการจำเป็น ไม่ว่าจะเป็นด้านวิชาการ สุขภาพจิต สิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ หรือกิจกรรมเสริมทักษะและประสบการณ์นอกหลักสูตร ทำให้การใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยมีความหมายและมีความสุขมากยิ่งขึ้น ทั้งยังเป็นโอกาสในการสร้างตัวตนและเส้นทางอนาคตของนิสิต เนื่องจากข้อมูลความคาดหวังจะถูกนำมาใช้ในการจัดสรรทรัพยากรและพื้นที่ ที่เอื้อให้นิสิตได้ทดลองและค้นหาศักยภาพของตนเองในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม นอกจากนี้ เสียงของนิสิตทุกคนจะเป็นโอกาสในการมีส่วนร่วมกำหนดทิศทางและนโยบายของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะทำให้นิสิตรู้สึกถึงความเป็นเจ้าของและมั่นใจว่ามหาวิทยาลัยพร้อมที่จะรับฟัง พัฒนา และก้าวไปพร้อมกับความเปลี่ยนแปลงของคนรุ่นใหม่ในทุกปีอีกด้วย</p> <p><b>2) การดำเนินการ</b></p> <p>2.1) กลไกการดำเนินงาน-มีแผนการดำเนินงานและขับเคลื่อนภายใต้กลไกการรับฟังเสียงของลูกค้า (VOC) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) จัดตั้งคณะทำงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมวางแผนการดำเนินการ (พฤษภาคม 2569)</li> <li>(2) วางแผนและออกแบบการสำรวจความคาดหวังของนิสิตใหม่ (โดยเริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2569 (มิถุนายน 2569)</li> <li>(3) ดำเนินการสำรวจในช่วงงานปฐมนิเทศ ต้อนรับนิสิตใหม่ และกิจกรรมเสริมสร้างอัตลักษณ์นิสิต ปีการศึกษา 2569 และขอความร่วมมือสำรวจความคาดหวังของนิสิตที่ยังไม่ได้กรอกแบบสำรวจฯ ไปยังคณะ/วิทยาลัยต่างๆ และในชั่วโมงเรียนรายวิชาศึกษาทั่วไป (กรกฎาคม-สิงหาคม 2569)</li> <li>(4) นำข้อมูลมาวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนการปฏิบัติงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา ให้บริการจัดสวัสดิการนิสิต และส่งต่อข้อมูลไปยังหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมแก้ไขปรับปรุง พัฒนา จัดบริการสวัสดิการ (กันยายน 2569)</li> <li>(5) ออกแบบกิจกรรมและบริการที่สอดคล้องตามความคาดหวังของนิสิต (กันยายน-ตุลาคม 2569)</li> <li>(6) มีกระบวนการในการติดตามและประเมินผล และปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดูแลนิสิตเป็นไปอย่างยั่งยืน (ทุกภาคการศึกษา)</li> </ol> <p>2.2) งบประมาณ /ทรัพยากรสนับสนุน</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) ระบบฐานข้อมูล (Dashboard) เพื่อให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องมองเห็นภาพรวมความต้องการของนิสิตได้แบบ Real-time</li> </ol>	<p>อยู่ระหว่างดำเนินการ</p>

end result	การดำเนินงาน	สถานะปัจจุบัน
	<p>(2) บุคลากรสายสนับสนุนที่มีความพร้อมด้านการให้คำปรึกษาและมีการประสานงานที่ดี</p> <p>(3) องค์ความรู้และแนวปฏิบัติที่ดีจากศิษย์เก่าหรือนิสิตรุ่นพี่ในการส่งต่อวัฒนธรรมองค์กร</p> <p>2.3) การมีส่วนร่วมของส่วนงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>(1) ส่วนกิจการนิสิต: เป็นแกนกลาง (Hub) ในการบริหารจัดการข้อมูลและจัดกิจกรรมส่วนกลาง</p> <p>(2) คณะ/วิทยาลัย: นำข้อมูลไปปรับใช้ในการดูแลนิสิตในระดับหลักสูตรและการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้</p> <p>(3) สำนักคอมพิวเตอร์ / ส่วนบริหารข้อมูลและทรัพยากร: สนับสนุนการสำรวจและการประมวลผลข้อมูลที่ปลอดภัยและเข้าถึงง่าย</p> <p>(4) องค์กรนิสิต: เป็นสื่อกลางในการสื่อสารและสะท้อนเสียงของนิสิต</p> <p><b>3) ผลลัพธ์ (Outcome)</b></p> <p>3.1) นิสิตมีความพึงพอใจสูงขึ้นเนื่องจากได้รับการตอบสนองตรงตามความต้องการ</p> <p>3.2) อัตราการคงอยู่ของนิสิตเพิ่มขึ้น ลดโอกาสการออกกลางคัน</p> <p>3.3) นิสิตมีสุขภาพจิตและสุขภาพที่ดี พร้อมสำหรับการเรียนรู้</p> <p><b>4) ผลกระทบ (Impact)</b></p> <p>4.1) การเป็นต้นแบบของมหาวิทยาลัยที่ใส่ใจความหลากหลายของนิสิตอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>4.2) นิสิตได้รับการดูแลอย่างดี เติบโตเป็นบัณฑิตที่มีจิตสาธารณะ พร้อมออกไปสร้างคุณค่าให้แก่สังคมตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย</p>	
<p><b>5. แผนแม่บท (master plan) ภาพรวมทุกพื้นที่ของ มศว</b></p>	<p><b>1) เหตุผลความจำเป็น</b> E-ยุทธศาสตร์ที่ 2</p> <p>มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องจัดทำ “แผนแม่บทด้านกายภาพ” เนื่องจากการพัฒนาพื้นที่โครงสร้างพื้นฐาน และภูมิทัศน์ยังขาดทิศทางและความเชื่อมโยงในภาพรวม อีกทั้งข้อมูลพื้นที่ยังกระจัดกระจายและไม่เอื้อต่อการตัดสินใจเชิงยุทธศาสตร์ โดยยึดกรอบแนวคิด LOVES เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ ควบคู่กับการสนับสนุนมหาวิทยาลัยสีเขียว UI Green และการออกแบบเพื่อทุกคน Universal Design จึงมีความจำเป็นต้องจัดทำแผนแม่บทเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาในระยะยาวอย่างเป็นระบบ</p> <p><b>2) การดำเนินการ</b></p> <p>2.1) จัดทำแผนแม่บททางกายภาพของพื้นที่ มศว ประสานมิตร ตามแนวคิด UI Green and Universal Design Concept ซึ่งอยู่ระหว่างเฟสที่ 1 คือ ช่วงรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่ต้องตอบสำหรับ UI Green รวมถึงการเก็บข้อมูลพื้นฐานด้านความต้องการและการจัดสรรพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อตอบสนองต่อ Universal Design Concept โดยปัจจุบันยังมีการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานได้ไม่ครบถ้วน เนื่องจากที่ผ่านมาการเก็บข้อมูลในประเด็นที่เกี่ยวข้องยังไม่เป็นแบบรวมศูนย์ ข้อมูลที่มีกระจายตัวตามหน่วยงานต่างๆ และแนวนโยบายการก่อสร้าง รวมถึงการผลักดันนโยบายการออกแบบสถานที่และภูมิทัศน์ของมหาวิทยาลัยยังมีทิศทางไม่ชัดเจน จึงทำให้การผลักดันประเด็นดังกล่าวไม่เป็นรูปธรรมเท่าที่ควร ระยะเวลาในการดำเนินการ เฟสที่ 1 สิ้นสุดมิถุนายน 2569 และเฟสที่ 2 สิ้นสุดธันวาคม 2569</p> <p>การดำเนินงานอยู่ในระยะรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน โดยมีคณะทำงานและส่วนพัฒนากายภาพ เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อน โดยการสำรวจพื้นที่ จัดทำฐานข้อมูล และวิเคราะห์ศักยภาพเชิงพื้นที่อย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งบูรณาการข้อมูลร่วมกับทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้งบประมาณสนับสนุนด้านการสำรวจ เครื่องมือ และทรัพยากรบุคลากร ลงพื้นที่สำรวจและวิเคราะห์พื้นที่รวมถึงให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลความต้องการและข้อเสนอแนะเพื่อการจัดทำแผนแม่บท มีความครบถ้วนและสอดคล้องกับการใช้งานจริง</p> <p>2.2) จัดทำแผนแม่บทการจัดเก็บ Carbon footprint และ Carbon Credit จะจัดทำรายงาน Carbon footprint และ Carbon Credit โดยอ้างอิงจากพื้นที่ของมหาวิทยาลัย ได้แก่ บ้านทุ่งดินดำ อำเภออุทอง จังหวัดสุพรรณบุรี เรียบร้อยแล้ว โดยจะได้ขยายผลไปยังพื้นที่อื่นของมหาวิทยาลัยได้แก่ อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก และอำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ ต่อไป</p> <p>เริ่มเห็นภาพรวมการใช้ประโยชน์พื้นที่และประเด็นปัญหาสำคัญ โดยพื้นที่ในการดูแลของ มศว นอกเหนือจากพื้นที่ประสานมิตรและองค์กรศึกษามีความแตกต่างหลากหลาย ทั้งการใช้งานและบริบทของพื้นที่ส่งผลให้การวางแผนใช้พื้นที่เพื่อต่อไอจอย์ Carbon</p>	อยู่ระหว่างดำเนินการ

end result	การดำเนินงาน	สถานะปัจจุบัน
	footprint และ Carbon Credit ยังไม่ชัดเจน มีระยะเวลาดำเนินการ 2 ปี เริ่มตั้งแต่ปี 2568 และสิ้นสุดปี 2569 หมายเหตุ: บ้านทุ่งดินคำ จังหวัดสุพรรณบุรี แล้วเสร็จตั้งแต่ปี 2568 <b>3) ผลลัพธ์ (Outcome)</b> 3.1) ได้ข้อมูลพื้นฐานด้านพื้นที่ของมหาวิทยาลัยในระดับหนึ่ง (ยังไม่ครบถ้วน) 3.2) เริ่มเห็นภาพรวมการใช้ประโยชน์พื้นที่และประเด็นปัญหาสำคัญ 3.3) มีกรอบแนวคิดการพัฒนา (UI Green + Universal Design) ชัดเจนมากขึ้น 3.4) เกิดการบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงานมากขึ้น (แม้ยังไม่สมบูรณ์) <b>4) ผลกระทบ (Impact)</b> 4.1) หน่วยงานมีความเข้าใจทิศทางการพัฒนาพื้นที่ร่วมกันมากขึ้น 4.2) การวางแผนโครงการก่อสร้างและปรับปรุงเริ่มสอดคล้องกัน 4.3) เกิดการตื่นตัวด้านมหาวิทยาลัยสีเขียว UI Green และการออกแบบเพื่อทุกคน Universal Design 4.4) ข้อมูลยัง “ไม่เป็นศูนย์กลาง” และ “ไม่ครบถ้วน” 4.5) การประสานข้อมูลระหว่างหน่วยงานต้องใช้เวลา	

6. ผลการดำเนินงาน ตามมติสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งได้แก่ คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการบริหารงานบุคคล

สถานะ การดำเนินการ	ข้อเสนอแนะจากรายงานปีที่ผ่านมา	การดำเนินงานเพื่อมุ่งสู่ผลลัพธ์สุดท้ายที่คาดหวัง (ข้อมูล ณ เดือน กุมภาพันธ์ 2569)				
		เป้าหมายปี 2569	ความคืบหน้าของปี 2569	ข้อจำกัด	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	เนื่องจากเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการเป็นประเด็นเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์ระยะยาว จึงต้องวางแผนและดำเนินการอย่างรอบคอบ มีกรอบเวลาและตัวชี้วัดที่ชัดเจน พร้อมระบบติดตามผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การขับเคลื่อนสอดคล้องกับเป้าหมายมหาวิทยาลัยและเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างยั่งยืน	มุ่งผลลัพธ์ที่วัดได้และเกิดผลเป็นรูปธรรม	จัดทำแผนดำเนินการในเรื่องเชิงนโยบายแล้ว และอยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนที่กำหนด และมีความก้าวหน้าตามลำดับ รวมทั้งมีการติดตามอย่างต่อเนื่อง	มีข้อจำกัดด้านระยะเวลา ทรัพยากร และความซับซ้อนของประเด็นเชิงนโยบาย	ดำเนินการตามกรอบเวลาของแผนปฏิบัติการปี 2569 หรือติดตามประเมินผลเป็นระยะ	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและยุทธศาสตร์เพื่อสังคม

.....

## ภาคผนวก ข.

ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการ  
ที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 4 เรื่อง ได้แก่

๑. แนวคิดทิศทางการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในศตวรรษที่ ๒๑

(จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

๒. แผนบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยของอธิการบดี

(จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๘)

๓. การนำเสนอผลงานวิจัยแก่สภามหาวิทยาลัย

(จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๘)

๔. (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รอบประจำปี(ตุลาคม ๒๕๖๗ - กันยายน ๒๕๖๘)

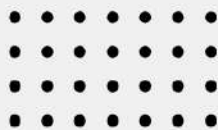
(จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๘)

โดยมีรายละเอียดมติที่ประชุม และผลดำเนินการปัจจุบัน ของเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการทั้ง 3 เรื่อง ดังนี้


ที่	ครั้งที่ - วันที่ ประชุม	ชื่อวาระ	มติที่ประชุม (มติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ)	ประเภทมติ นโยบาย/บริหาร/ กฎหมาย)	ผู้กำกับ/ รับผิดชอบ	ความเชื่อมโยงกับ ยุทธศาสตร์	ผลดำเนินการปัจจุบัน (กระบวนการ ผลดำเนินงานโดยสรุป และสถานะการ ดำเนินการ)
1	ครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่ 1 ก.ค. 68	แนวคิดทิศทางการขับเคลื่อน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในศตวรรษที่ 21	<b>มติ</b> ที่ประชุมรับทราบ และนำ ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย ไปพิจารณาดำเนินการ <b>ข้อเสนอแนะ</b> มหาวิทยาลัยควรนำแผน ยุทธศาสตร์ 20 ปี มาศ ษาทบทวนหรือปรับแก้ นโยบายให้ทันสมัยเท่าทัน การเปลี่ยนแปลงของสังคมและ กระบวนการเปลี่ยนแปลงของ เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI Disruption) โดยเบื้องต้น มีข้อเสนอแนะดังนี้ (เฉพาะเรื่อง ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ) ควรนำแนวคิดเรื่องการจัดความ สูญเสีย (Lean management) เข้ามาใช้ในมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิด ความคุ้มค่าและเพิ่มประสิทธิภาพ ในการทำงาน	เชิงกฎหมาย	อธิการบดี	ยุทธศา...	<b>อยู่ระหว่างดำเนินการ</b> <b>ดังนี้</b> <b>กระบวนการ</b> - วางแผนจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติ ให้กับผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการและ สายปฏิบัติการเพื่อให้เข้าใจแนวคิด Lean Management และนำไปปรับปรุง กระบวนการทำงาน - วางแผนสร้างเวทีแลกเปลี่ยนระหว่าง หน่วยงานเพื่อหา Good Practice ของ กระบวนการทำงานด้านลดความสูญเสีย - วางแผนใช้ Digital Dashboard และ Big Data ในการวัดผลข้อมูล รวมถึงกำหนด KPI สำหรับเป้าหมายการลดความสูญเสีย รายปี <b>ผลดำเนินงานโดยสรุป</b> - มีการวางแผนเพื่อเตรียมความพร้อมของ บุคลากรให้เข้าใจแนวคิด Lean management และนำไปปรับปรุง กระบวนการทำงาน - มีการวางแผนการวัดผลข้อมูลและกำหนด ตัวชี้วัดการลดความสูญเสียให้ชัดเจน
2	ครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่ 1 ก.ค. 68	แผนบริหารและพัฒนา มหาวิทยาลัยของอธิการบดี	<b>มติ</b> เห็นชอบแผนบริหารและพัฒนา มหาวิทยาลัยของอธิการบดี ตามเสนอ โดยให้ไปปรับเพิ่มในส่วนของ การกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด ความสำเร็จของการ				มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการให้ความสำคัญ กับการบริหารจัดการตามความจำเป็นเร่งด่วน โดยมีการวางแผนการดำเนินการพร้อมวิเคราะห์ จากผลกระทบต่อภาพรวมร่วมด้วย และคำนึงถึง ประโยชน์สูงสุด รวมถึงมีประสิทธิภาพและ

ที่	ครั้งที่ - วันที่ประชุม	ชื่อวาระ	มติที่ประชุม (มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ)	ประเภทมติ นโยบาย/บริหาร/กฎหมาย)	ผู้กำกับ/รับผิดชอบ	ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์	ผลดำเนินการปัจจุบัน (กระบวนการ ผลดำเนินงานโดยสรุป และสถานะการดำเนินการ)
			ดำเนินงานให้ครอบคลุมตลอดระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในแต่ละปีงบประมาณ แล้วเสนอสถานมหาวิทยาลัยพิจารณา <b>ข้อเสนอแนะ</b> ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปพิจารณาเพิ่มเติม ได้แก่				ประสิทธิผล เป็นประโยชน์ต่อภาพรวมของมหาวิทยาลัย ตามทิศทางการกำกับดูแลของนายกสภามหาวิทยาลัย ดังนี้
			1. การนำปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) มาประยุกต์ใช้ในด้านต่าง ๆ	เชิงนโยบาย	อธิการบดี	ยุทธศา...	<b>ข้อ 1 อยู่ระหว่างดำเนินการ</b> ดังนี้ กระบวนการ ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในส่วนที่เหลือต่อเนื่อง <b>ผลดำเนินงานโดยสรุป</b> 1. ดำเนินการติดตั้งเครื่องแม่ข่ายเพื่อรองรับภาระงานของ AI เรียบร้อยแล้ว 2. พัฒนาแอปพลิเคชันแชทเพื่อใช้ LLMs 3. กำลังพัฒนา AI Agent ที่สามารถตอบคำถาม โดยอ้างอิงข้อมูลจากเอกสารประกาศของมหาวิทยาลัย 4. อบรมการใช้ระบบ AI อย่างต่อเนื่อง
			2. การจัดระบบข้อมูลที่กระจัดกระจาย ให้เป็นระบบและเป็นฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัย	เชิงนโยบาย	อธิการบดี	ยุทธศา...	<b>ข้อ 2 อยู่ระหว่างดำเนินการ</b> ดังนี้ กระบวนการ 1. ตรวจสอบระบบสารสนเทศที่ใช้งานอยู่ในมหาวิทยาลัย 2. ดำเนินการเชื่อมโยงและนำเข้าข้อมูลในรูปแบบ Batch Integration ตามรอบเวลาที่กำหนด 3. จัดทำระบบ Data Visualization ผ่านหน้า Dashboard เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการข้อมูลสำคัญ ได้แก่ ด้านการเงิน, ข้อมูลนักศึกษา (ระบบ Supreme) และข้อมูลบุคลากร (ระบบ Huris) <b>ผลดำเนินงานโดยสรุป</b> มีการรวม data บางส่วน และได้นำ data เหล่านี้มาใช้ประโยชน์ผ่าน dashboard.swu.ac.th
3	ครั้งที่ 11/2568 เมื่อวันที่ 4 ต.ค. 68	การนำเสนอผลงานวิจัยแก่สภามหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยควรนำงานวิจัยที่สำคัญหรือความรู้ใหม่ ๆ มาถ่ายทอดให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบ เนื่องจากความรู้ใหม่ในปัจจุบันได้เปลี่ยนแปลงโลกไปอย่างมาก เช่น สงครามอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Warfare: EW) ที่เข้ามาเป็นส่วนเสริมกับการใช้อาวุธแบบดั้งเดิม เป็นต้น ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนเรื่องการวิจัยอย่างเป็นระบบ ให้ความเข้มแข็งชีวิตชีวา และกระตุ้นให้เกิดงานวิจัยใหม่ ๆ ด้วย <b>ในกรณี</b> ที่ประชุมให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้ 1. หากนำงานวิจัยเป็นปัจจัยในการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) ของมหาวิทยาลัยจะตรงกับตัว L (Learning) ภายใต้นโยบาย LOVES SWU ของอธิการบดี เนื่องจากนิสิตสามารถศึกษาองค์ความรู้ได้รวดเร็วขึ้นผ่านงานวิจัยที่มีการเผยแพร่ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรทำเรื่องโครงสร้างปัญญาประดิษฐ์ (Artificial	เชิงนโยบาย		ยุทธศา...	<b>ข้อ 1 และ ข้อ 2 ดำเนินการเรียบร้อย</b> <b>ข้อ 3 อยู่ระหว่างดำเนินการ</b> ดังนี้ <b>3. การให้คณาจารย์นำเสนอผลงานทางวิชาการและความก้าวหน้าทางวิจัยต่อสภามหาวิทยาลัย</b> กระบวนการ ประสานและติดต่อคณาจารย์ที่ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เพื่อเชิญนำเสนอผลงานทางวิชาการและความก้าวหน้าทางวิจัยต่อสภามหาวิทยาลัย <b>ผลดำเนินงานโดยสรุป</b> อยู่ระหว่างการจัดทำ

ที่	ครั้งที่ - วันที่ ประชุม	ชื่อวาระ	มติที่ประชุม (มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ)	ประเภทมติ นโยบาย/บริหาร/ กฎหมาย)	ผู้กำกับ/ รับผิดชอบ	ความเชื่อมโยงกับ ยุทธศาสตร์	ผลดำเนินการปัจจุบัน (กระบวนการ ผลดำเนินงานโดยสรุป และสถานะการ ดำเนินการ)
			Intelligence : AI) ให้ชัดเจนขึ้น เพื่อประโยชน์ต่อการเรียนรู้ 2. การตีพิมพ์เอกสารผลงานวิจัย เพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณะยังคงมี ความสำคัญ เนื่องจากเป็นส่วนหนึ่ง ในการสร้างองค์ความรู้และชื่อเสียง ให้แก่มหาวิทยาลัย 3. ควรให้ผู้ที่ได้รับพระบรม- ราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์นำผลงาน ทางวิชาการมานำเสนอด้วย เพื่อให้ สภามหาวิทยาลัยทราบความก้าวหน้า ทางวิชาการ				
4	13/2568 2 ธ.ค. 68	(ร่าง) รายงานการติดตามและ ประเมินผลการปฏิบัติงานของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบประจำปี(ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568)	ที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีงบประมาณ 2568 รอบประจำปี (ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568) นี้ ในกรณี <u>ที่ประชุมให้ข้อเสนอแนะดังนี้</u> 1. การถ่ายทอดแผนปฏิบัติการ จากระดับนโยบายสู่ส่วนงาน เพื่อให้ ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจทิศทางและมี เป้าหมายเดียวกันเป็นเรื่องสำคัญ ดังนั้น อาจกำหนดให้การถ่ายทอด นโยบายเป็นหนึ่งในการประเมินผล การปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน (Performance Agreement : PA) เพื่อทำให้การดำเนินงานภายใน องค์กรเกิดความสอดคล้อง และเพิ่ม ประสิทธิภาพในการทำงานร่วมกัน 2. การกำหนดแผนการปฏิบัติการ ต่าง ๆ ควรรับฟังความคิดเห็นของ ผู้ปฏิบัติงานจริงด้วย เพื่อให้เกิด การติดตามและเรียนรู้ร่วมกัน อันจะนำไปสู่การพัฒนาแผน ปฏิบัติการที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 3. การศึกษาข้อมูลอุปสงค์และ อุปทานของตลาดแรงงานสำหรับ แต่ละสาขาวิชา เงินเดือนเฉลี่ยที่ได้รับ และจำนวนนักศึกษาที่จบในแต่ละปี มีประโยชน์มาก เนื่องจากสามารถ นำมาวิเคราะห์แนวโน้มและกำหนด นโยบายและทิศทางการจัดการศึกษา ต่อไปได้	เชิงนโยบาย		ทั้ง 3 ยุ...	<b>ข้อ 1 และ ข้อ 2</b> อยู่ระหว่างดำเนินการ ดังนี้  กระบวนการ <b>1. การประเมินหัวหน้าส่วนงาน</b> มีการจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำข้อตกลง การปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน และ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลของ มหาวิทยาลัย อีกทั้งมีการจัดกิจกรรม Breakfast with president และ President สัมภาษณ์ เพื่อถ่ายทอดเป้าหมายและ ตัวชี้วัดจากระดับ มหาวิทยาลัยไปยังส่วนงานอย่างชัดเจน <b>เป้าหมายในปี 2569</b> จะดำเนินการ 1) จัดทำ Framework ของระบบประเมิน ศักยภาพของผู้บริหาร/หัวหน้างาน (Merit System) ที่เป็นรูปธรรม 2) จัดประชุมกับหัวหน้าส่วนงาน เพื่อเปิดโอกาสให้แต่ละส่วนงานเลือก ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับบริบทและจุดเน้น ของตนเอง ภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัย 3) จัดทำเกณฑ์การประเมินที่สะท้อน ศักยภาพการบริหารได้จริง <b>2. การกำหนดแผนการปฏิบัติการ</b> เน้นการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติงานจริง โดยมีส่วนแผนและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่หลักในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ ข้อมูล เพื่อกำหนดแผนยุทธศาสตร์ในระดับต่าง ๆ อย่างไรก็ตาม มศว มีคณะกรรมการเร่งรัดติดตาม การใช้งบประมาณประจำปีเป็นกลไกหนึ่งของ กระบวนการกำกับแผนและการประเมินผล ที่เปิดโอกาสให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน <b>ผลดำเนินงานโดยสรุป</b> - ได้จัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2569 โดยมีการนำ แนวทาง LOVES มาประยุกต์ใช้และ เผยแพร่ให้หน่วยงาน ใช้เป็นแนวทาง ในการดำเนินงานในเดือนกุมภาพันธ์ 2569 เรียบร้อยแล้ว  <b>ข้อ 3</b> ดำเนินการเรียบร้อย



# สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
114 ซอยสุขุมวิท 23 เขตวัฒนา  
กรุงเทพมหานคร 10110

