



รายงาน

การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

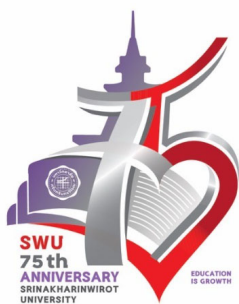
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รอบครึ่งปีแรก (ตุลาคม 2566 - มีนาคม 2567)



บทสรุปผู้บริหาร



คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบครึ่งปีแรก ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2566 - มีนาคม 2567 จากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย และวิเคราะห์เอกสารรายงานผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการมีข้อคิดเห็นเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ดังนี้

1. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีวิสัยทัศน์ คือ การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้เพื่อสังคม (Learning university for society) ดังนั้น ควรมีผลลัพธ์สุดท้าย (end results) ที่มุ่งหวังให้เกิดขึ้น ดังนี้

- 1) ด้านแผนและยุทธศาสตร์ ผลลัพธ์สุดท้ายคือ มหาวิทยาลัยมี strategic tree, target setting, gap analysis from targets, benchmarking, milestone, action plan และ deployment plan รวมทั้งมีการกำหนดเป้าหมายของยุทธศาสตร์ให้ชัดเจน และมีตัวชี้วัดที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ (Key Achievement Impact: KAI) มีการกำหนดเป้าหมายสูงสุดของแต่ละตัวชี้วัด พร้อมกับกำหนดเป้าหมายในแต่ละปีให้ชัดเจน และจัดทำงบประมาณแบบฐานศูนย์ (zero-based budgeting)
- 2) ด้านการเงินและการจัดการทรัพยากร ผลลัพธ์สุดท้ายคือ มหาวิทยาลัยมีการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย (unit cost) มีระบบฐานข้อมูลทางการเงินประกอบการตัดสินใจสำหรับผู้บริหาร และการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรม สู่อการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์
- 3) ด้านวิชาการ ผลลัพธ์สุดท้ายคือ มหาวิทยาลัยมีรายงานผลการศึกษาประสิทธิผลที่ได้รับจากการพัฒนาอาจารย์ตามกรอบมาตรฐาน UKPSF ในมิติของผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) รวมทั้ง นวัตกรรม (innovation) ทางการศึกษา และการเป็นต้นแบบการจัดการเรียนการสอนในระดับประเทศประกอบกับการจัดทำแผนที่ทักษะ (skill mapping) และทรานสคริปต์แสดงผลทักษะ (skill transcript) การจัดการศึกษาตลอดชีวิตแบบสะสมหน่วยกิต (credit bank) มีระบบติดตามและรายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการพัฒนานิสิต รวมทั้งอัตราค่าตอบแทนที่บัณฑิตได้รับ และมีระบบฐานข้อมูลประกอบการตัดสินใจสำหรับผู้บริหารและการเข้าศึกษาต่อของผู้เรียน (SWU scorecard)
- 4) ด้านการวิจัย ผลลัพธ์สุดท้ายคือ มหาวิทยาลัยควรมีการบริหารจัดการกองทุนงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ การสร้างระบบนิเวศวิจัย (research ecosystem) ของมหาวิทยาลัย และการตั้งเป้าหมายเรื่องแหล่งทุนวิจัยจากกองทุนต่างๆ ของภาครัฐ

- 5) ด้านนิสิต ผลลัพธ์สุดท้ายคือ มหาวิทยาลัยมุ่งพัฒนาการเป็นผู้นำพลเมืองโลกของนิสิต มศว (global citizen leader) กำหนดลักษณะเฉพาะของนิสิต มศว รูปแบบใหม่ในอนาคต (SWU DNA) รวมทั้งจัดทำแพลตฟอร์มแนะนำอาชีพสำหรับนิสิต และมีรายงานผลการสำรวจความคาดหวังจากนิสิตใหม่ ของ มศว
- 6) ด้านบุคคล ผลลัพธ์สุดท้ายคือ มหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาบุคลากรให้มีขีดความสามารถเหมาะสมกับตำแหน่งและหน้าที่ในการปฏิบัติงาน การรักษาคนดีคนเก่งให้อยู่กับองค์กร การสรรหาและคงไว้ของทั้งบุคลากรสายวิชาการและสายปฏิบัติการ / แผนการสืบทอดตำแหน่ง (succession plan) และการดำเนินการด้านค่านิยมองค์กร (core value)
- 7) ด้านการสื่อสารองค์กร ผลลัพธ์สุดท้ายคือ มหาวิทยาลัยควรมีการสื่อสารเชิงรุก (proactive communication) ทั้งการสื่อสารภายในและภายนอกองค์กร
- 8) ด้านกายภาพ ผลลัพธ์สุดท้ายคือ มหาวิทยาลัยควรมีแผนแม่บท (master plan) ภาพรวมทุกพื้นที่ของ มศว และการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว (green university)
- 9) ด้านการบริหารงานทั่วไป ผลลัพธ์สุดท้ายคือ มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญการลดความสูญเปล่าขององค์กร (lean organization) ที่ครอบคลุมทุกภารกิจ และมีระบบฐานข้อมูล (big data) ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งนำระบบบริหารความเสี่ยง (risk management) มาร่วมบริหารจัดการมหาวิทยาลัยทุกภารกิจ

2. การติดตามและประเมินกลยุทธ์รองรับการเปลี่ยนแปลงจากสถานการณ์ภายนอก

มหาวิทยาลัยดำเนินกลยุทธ์รองรับการเปลี่ยนแปลงจากสถานการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการและการพัฒนามหาวิทยาลัย ได้แก่ ระบบการจัดสรรงบประมาณที่อาจเปลี่ยนแปลง การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล การเปลี่ยนแปลงนโยบายจากภาครัฐ การออกกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัย รวมถึงการเปลี่ยนแปลงของสังคม และโครงสร้างประชากร อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยควรมีกลไกในการติดตาม วิเคราะห์ และพยากรณ์การเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่จะส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย และสามารถปรับกลยุทธ์/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อรองรับหรือรับมือกับสถานการณ์ภายนอกที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างทันท่วงที และควรมีทีมดำเนินการเรื่องการจัดสรรงบประมาณ ตามมาตรา 45 (3) แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 ตามโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (reinventing university) และนำเสนอผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลง รวมทั้งปรับปรุง กฎหมาย ระเบียบ กฎเกณฑ์ ให้คล่องตัวและทันต่อความเปลี่ยนแปลง (regulatory guillotine)

คำนำ

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบครึ่งปีแรก (ตุลาคม 2566 – มีนาคม 2567) จัดทำโดยคณะกรรมการติดตาม
และประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยให้สภามหาวิทยาลัย
มีข้อมูลและข้อเสนอแนะ จากผลการประเมินในการทำหน้าที่กำกับดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารและ
การจัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัย
มีการพัฒนาอย่างทันกาลและต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในภารกิจต่าง ๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศ
ตามปณิธานของมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการได้ดำเนินการตามกรอบการติดตามและประเมินผล
การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ผ่านความเห็นชอบจากสภา
มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2567

คณะกรรมการ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบครึ่งปีแรก (ตุลาคม 2566 – มีนาคม 2567)
ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์สำหรับสภามหาวิทยาลัยในการกำหนดนโยบายและกำกับดูแลการปฏิบัติงานของ
ฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัย นอกจากนั้นมหาวิทยาลัยจะได้นำผลการประเมินนี้ไปใช้ปรับปรุงและพัฒนา
กลยุทธ์และกลไกการปฏิบัติงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล
ยิ่งขึ้นต่อไป

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

พฤษภาคม พ.ศ. 2567

บทสรุปผู้บริหาร	ก-ข
บทนำ	1
การติดตามและประเมินผลตามกรอบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบครึ่งปีแรก ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2566 – เดือนมีนาคม 2567	2
สรุปข้อคิดเห็นของคณะผู้บริหารจากการรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) รายงาน การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบครึ่งปีแรก	17
สรุปข้อคิดเห็นของสภามหาวิทยาลัยจากการนำเสนอ (ร่าง) รายงาน การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบครึ่งปีแรก	18
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก. คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย	
ภาคผนวก ข. กรอบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
ภาคผนวก ค. การดำเนินงานติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบครึ่งปีแรก ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2566 ถึงเดือนมีนาคม 2567	
ภาคผนวก ง. คณะอนุกรรมการจัดทำข้อมูลด้านยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	

บทนำ

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2559 มาตรา 23 สภามหาวิทยาลัย มีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย ข้อ (12) ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานที่ของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงานต่าง ๆ ประกอบกับหมวด 3 การประกันคุณภาพและการประเมิน มาตรา 46 ให้มหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินส่วนงานของมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาของมหาวิทยาลัย และมาตรา 48 ให้สภามหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงานต่าง ๆ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่กำหนดในข้อบังคับของ มหาวิทยาลัย ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อกำหนดดังกล่าว โดยออกข้อบังคับมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ (นายชุมพล พรประภา เป็นประธานกรรมการ) (ภาคผนวก ก.) และในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2567 ได้มีมติเห็นชอบกรอบการติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ภาคผนวก ข.) โดยเน้นการติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ให้บรรลุวิสัยทัศน์ตามที่กำหนดไว้ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลแท้จริง และสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

สำหรับการดำเนินการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบครึ่งปีแรก ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2566 – เดือนมีนาคม 2567 (ภาคผนวก ค.) คณะกรรมการได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการจัดทำข้อมูลด้านยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย สังกัด วันที่ 22 มกราคม 2567 (ภาคผนวก ง.) เพื่อทำหน้าที่จัดเตรียมและวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัย และปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการมอบหมาย โดยมีการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ร่วมกัน 3 ครั้ง รวมถึงจัดให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่กำกับดูแลด้านการคลัง และด้านบุคคลของมหาวิทยาลัย ตลอดจนเยี่ยมชมและพบผู้บริหารของศูนย์การแพทย์ปัญญานันทภิกขุ ชลประทาน เพื่อรับฟังและให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและพัฒนาศูนย์การแพทย์ฯ ประกอบกับพิจารณา เอกสารของมหาวิทยาลัยที่จัดเตรียมไว้เป็นอย่างดี คณะกรรมการจึงได้จัดทำสรุปรายงานการติดตามและ ประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบครึ่งปีแรก (ตุลาคม 2566 – มีนาคม 2567) เพื่อเสนอนายกสภามหาวิทยาลัย และพิจารณาเสนอ (ร่าง) รายงานฯ ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย จากนั้นจึงทำการเผยแพร่รายงานฉบับสมบูรณ์ในลำดับต่อไป

**การติดตามและประเมินผลตามกรอบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปิงบประมาณ พ.ศ. 2567
ในรอบครึ่งปีแรก ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2566 – เดือนมีนาคม 2567**

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในรอบครึ่งปีแรก ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2566 – เดือนมีนาคม 2567 โดยรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานจากการรายงานผลของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน ข้อมูลจากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย ข้อมูลจากการรายงานของคณะกรรมการจัดทำข้อมูลด้านยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และข้อมูลจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานประเด็นการประเมิน เพื่อนำมาประมวลข้อมูลจัดทำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งมีกรอบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบครึ่งปีแรก ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2566 ถึงเดือนมีนาคม 2567 ดังนี้

1. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

- 1.1 ระดับมหาวิทยาลัย ได้แก่ ด้านแผนและยุทธศาสตร์ ด้านการเงินและการจัดการทรัพย์สิน ด้านวิชาการ ด้านการวิจัย ด้านนิสิต ด้านบุคคล ด้านการสื่อสารองค์กร ด้านกายภาพ และด้านการบริหารงานทั่วไป
- 1.2 ระดับส่วนงาน ได้แก่ ศูนย์การแพทย์ปัญญานันทภิกขุ ชลประทาน

2. การติดตามและประเมินผลด้านการพัฒนาองค์กร

- 2.1 ผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากรายงานการติดตามฯ ที่ผ่านมา
- 2.2 ผลการดำเนินการตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย

3. การติดตามและประเมินผลการดำเนินกลยุทธ์รองรับการเปลี่ยนแปลงจากสถานการณ์ภายนอก

1. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

1.1 ระดับมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัยจากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง และพิจารณาเอกสารข้อมูลที่มีมหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยสรุปสาระสำคัญจากการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยในหัวข้อ 1) end Results แสดงผลลัพธ์สุดท้าย 2) as is แสดงข้อมูลการดำเนินงานปัจจุบันของมหาวิทยาลัย 3) to be แสดงข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย ซึ่งแบ่งเป็น 9 ด้าน ดังนี้

1) ด้านแผนและยุทธศาสตร์

ผลลัพธ์สุดท้าย (end results) คือ

- มี strategic tree, target setting, gap analysis from targets, benchmarking, milestone, action plan และ deployment plan
- กำหนดเป้าหมายของยุทธศาสตร์ให้ชัดเจน พร้อมมีตัวชี้วัดที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ (Key Achievement Impact: KAI)
- กำหนดเป้าหมายสูงสุดของแต่ละตัวชี้วัด พร้อมกับกำหนดเป้าหมายในแต่ละปีให้ชัดเจน
- จัดทำงบประมาณแบบฐานศูนย์ (zero-based budgeting)

as is	to be
1. มหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการจัดทำข้อมูลด้านยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ เกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการเชิงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปอย่างมีระบบ ซึ่งนำเสนอข้อมูลครั้งที่ 1 และคณะกรรมการมอบให้จัดทำ strategic tree, target setting, gap analysis from targets, benchmarking, milestone, action plan และ deployment plan	1) ควรนิยามความหมาย (definition) ของคำที่ปรากฏในวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งนิยามความหมายแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ให้ชัดเจน แล้วจึงตั้งเป้าหมายและกำหนดตัวชี้วัดที่ส่งผลกระทบต่อเป้าหมายความสำเร็จที่แท้จริง มากกว่าแค่การลดตัวชี้วัด เช่น ตัวชี้วัดที่กำหนดเป็นจำนวนหลักสูตร อาจไม่ใช่ตัวสะท้อนเป้าหมายที่แท้จริง จำนวนหลักสูตรที่มากไม่ได้แสดงถึงองค์การแห่งการเรียนรู้ หรือการเป็นผู้นำทางการศึกษา แต่อาจต้องการความต้องการของตลาดแรงงาน ลักษณะของบัณฑิตที่สังคมต้องการ หรือ learning outcome เป็นต้น
2. คณะอนุกรรมการฯ จัดทำข้อเสนอครั้งที่ 2 ประกอบด้วย ● การปรับลดตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ (strategic KPIs) ได้แก่	2) ควรทบทวนเรื่องการเลือกประเภทของหน่วยงานจัดอันดับมหาวิทยาลัย (ranking) ให้สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย เนื่องจากผลการดำเนินการ

as is	to be
- ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเป็นผู้นำทางการศึกษา จากตัวชี้วัดรวม 31 ตัวชี้วัด เหลือ 10 ตัวชี้วัด - ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล มี 12 ตัวชี้วัด (คงเดิม) - ยุทธศาสตร์ที่ 3 พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม จากตัวชี้วัดรวม 9 ตัวชี้วัด เหลือ 4 ตัวชี้วัด รวมทั้งกำหนดเป้าหมาย (target setting) แต่ละตัวชี้วัดในแต่ละช่วงเวลา • รายงานผลการดำเนินงานในปี พ.ศ.2566 เทียบกับค่าเป้าหมายของ มหาวิทยาลัยที่จะเป็น TOP 200 QS ASIA rankings	เปรียบเทียบกับเป้าหมาย ของการจัดอันดับที่วางไว้ในระยะ 5 ปี อาจไม่บรรลุ การนำการจัดอันดับมหาวิทยาลัย (ranking) มาเป็นแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย อาจเลือกใช้เกณฑ์/ตัวชี้วัดบางตัวจากหน่วยงานจัดอันดับต่างๆ ที่เหมาะสมกับบทบาทและเป้าหมายในการพัฒนามหาวิทยาลัย 3) การ benchmarking อาจเปรียบเทียบในระดับมหาวิทยาลัยหรือ ระดับคณะต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกประเทศ เช่น ข้อมูลการได้งานทำ อัตราเงินเดือนเฉลี่ย และ citation paper หรือทุนวิจัย เป็นต้น
3. คณะอนุกรรมการฯ นำเสนอครั้งที่ 3 เกี่ยวกับโครงสร้าง strategic tree ของ มศว ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์การเป็นผู้นำทางการศึกษา ยุทธศาสตร์พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม โดยมียุทธศาสตร์การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาลเป็นฐานซึ่งได้กำหนดตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ทั้งสิ้น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ - ยุทธศาสตร์การเป็นผู้นำทางการศึกษา แบ่งเป็น 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่ ความเป็นเลิศด้านหลักสูตรและการสอน (5 ตัวชี้วัด) ความเป็นเลิศด้านการวิจัยและนวัตกรรม (3 ตัวชี้วัด) และการมุ่งสู่เป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก และการพัฒนานิสิตสำหรับการเป็นพลเมืองโลก (1 ตัวชี้วัด) - ยุทธศาสตร์พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม มี 1 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ	4) ควรวางเป้าหมายสูงสุดของแต่ละตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย และพิจารณาข้อจำกัด (constraints) ที่เป็นอุปสรรคต่อเป้าหมาย โดยต้องมีผู้รับผิดชอบในแต่ละส่วน พร้อมกับกำหนดเป้าหมายแต่ละปีให้ชัดเจน 5) ยุทธศาสตร์การเป็นผู้นำทางการศึกษา ควรกำหนดเป้าหมายสูงสุดโดยวัดผลในเชิงนวัตกรรม (innovation) เช่น นวัตกรรมทางด้านหลักสูตร นวัตกรรมการเรียนการสอน และนวัตกรรมการเรียนรู้ 6) ควรแสดงความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ เป้าหมาย กับ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม รวมทั้งวิธีการวัดผลดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม

as is	to be
มหาวิทยาลัยพันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม (1 ตัวชี้วัด) และพบว่า มีการกำหนดเป้าหมายในบางตัวชี้วัด และยังไม่มีการวิเคราะห์ช่องว่าง (gap analysis) รวมถึงการ benchmarking	

2) ด้านการเงินและการจัดการทรัพยากร

ผลลัพธ์สุดท้าย (end results) คือ

- ต้นทุนต่อหน่วย (unit cost)
- ระบบฐานข้อมูลทางการเงินประกอบการตัดสินใจสำหรับผู้บริหาร
- การนำผลงานวิจัยและนวัตกรรม สู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

as is	to be
1. ส่วนการคลังดำเนินการจำลองโมเดล การทำต้นทุนต่อหน่วย (unit cost) โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ในระดับคณะ ซึ่งยังไม่ครอบคลุมต้นทุนทั้งหมด เช่น ต้นทุนด้านบุคลากร ต้นทุนที่เป็น ค่าดำเนินการส่วนกลางทั้งของมหาวิทยาลัย และของคณะ เป็นต้น	1) ควรทำความเข้าใจหรือนิยามกับคำว่าต้นทุนต่อหน่วย หรือต้นทุนต่อหลักสูตรให้ชัดเจน แล้วสื่อสารให้เกิด ความเข้าใจที่ตรงกัน 2) ควรทำความเข้าใจหลักการและกระบวนการ ในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วย ให้ถูกต้องตั้งแต่แรก เริ่มเพื่อให้การดำเนินการในขั้นตอนต่อไปมี ความถูกต้อง และสะท้อนถึงต้นทุนต่อหน่วย ได้อย่างแท้จริง สามารถเป็นโมเดลให้ทุกส่วนงาน นำไปใช้ในการคำนวณได้ต่อไป 3) การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหลักสูตรต้องสะท้อนต้นทุน ที่แท้จริงทั้งหมดในการผลิตบัณฑิตตามหลักสูตร เพื่อแสดงให้เห็นความคุ้มค่า คุ้มทุนของการใช้ ทรัพยากรในการผลิตบัณฑิตในหลักสูตร 4) การคิดต้นทุนต่อหลักสูตร ต้องนำค่าใช้จ่ายที่เป็น ต้นทุนคงที่ (fixed cost) ทั้งหมดมาวิเคราะห์ เช่น ค่าใช้จ่ายด้านบุคคลที่จ่ายในลักษณะเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน สวัสดิการ รวมถึงเงินที่จ่ายในลักษณะ ของค่าตอบแทนตามอัตราค่าจ้างของบุคลากร ทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการ ค่าเสื่อมราคา

as is	to be
	ค่าใช้จ่ายในการจัดการเรียนการสอน รายวิชาบังคับ รายวิชาเลือกเสรี ค่าใช้จ่ายของส่วนกลางที่เกิดขึ้น จริงในแต่ละปีงบประมาณ
2. มหาวิทยาลัยยังไม่ดำเนินการเรื่อง การวางแผนทางการเงินเพื่อความมั่นคง และความปลอดภัยทางการเงินในอนาคต (save zone) และการวัดความสามารถ ในการทำกำไรจากการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัย (EBITDA: Earnings Before Interest, Tax, Depreciation and Amortization)	5) ควรหาแนวทางในการเพิ่มรายรับ ลดรายจ่าย รวมถึงการนำเงินสะสมที่มีมาใช้ประโยชน์ให้คุ้มค่า และ/หรือเพื่อทดแทนงบประมาณรัฐที่จะลดลง ในอนาคต 6) การดำเนินโครงการใหม่ๆ ควรทำการศึกษา ความเป็นไปได้ (feasibility study) โดยเฉพาะ จุดคุ้มทุน รวมถึงความพร้อมในมิติต่างๆ (คล้าย business unit) 7) ควรมีการจำลองสถานการณ์ (scenario) เพื่อดูประสิทธิภาพ และผลดำเนินงานด้านการเงิน ในสถานการณ์ต่าง ๆ เช่น การบริหารงบประมาณ รายคณะเมื่อได้รับจัดสรรงบประมาณคงที่

3) ด้านวิชาการ

ผลลัพธ์สุดท้าย (end results) คือ

- รายงานผลการศึกษาประสิทธิผลที่ได้รับจากการพัฒนาอาจารย์ตามกรอบมาตรฐาน UKPSF
ในมิติของผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) รวมทั้ง นวัตกรรม (innovation) ทางการศึกษา
และการเป็นต้นแบบการจัดการเรียนการสอนในระดับประเทศ
- แผนที่ทักษะ (skill mapping) และทรานสคริปต์แสดงผลทักษะ (skill transcript)
- การจัดการศึกษาตลอดชีวิตแบบสะสมหน่วยกิต (credit bank)
- ระบบติดตามและรายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตร
การจัดการเรียนการสอน และการพัฒนานิสิต รวมทั้ง อัตราค่าตอบแทนที่บัณฑิตได้รับ
- ระบบฐานข้อมูลประกอบการตัดสินใจสำหรับผู้บริหารและการเข้าศึกษาต่อของผู้เรียน (SWU scorecard)

as is	to be
1. มหาวิทยาลัยมีการบริหาร/สนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ให้ได้รับการรับรองสมรรถนะวิชาชีพอาจารย์ตามกรอบมาตรฐานของ UKPSF มาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 จนปัจจุบันมีจำนวนอาจารย์ที่ผ่านการรับรองเกินค่าเป้าหมายแล้ว รวมทั้งสิ้น 428 คน	1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาความคุ้มค่าและประโยชน์ที่จะได้รับการพัฒนาอาจารย์ตามกรอบมาตรฐาน UKPSF 2) ควรพิจารณาประเมินผลจากการได้รับการรับรองสมรรถนะวิชาชีพอาจารย์ตามกรอบมาตรฐานของ UKPSF ในมิติของ outcome และ impact ในประเด็นต่อไปนี้ • ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนของนิสิต ความพึงพอใจของนิสิตต่อการสอนของอาจารย์ • การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ที่สามารถเป็นตัวอย่างให้กับประเทศ • ผลต่อการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ (Outcome-Based Education: OBE) • จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (certified) • ผลต่อคุณภาพมาตรฐานหลักสูตรของ มศว ที่เทียบเท่ามาตรฐานของ UK ในมิติเชิงประจักษ์
2. มหาวิทยาลัยได้ออกแบบหลักสูตรที่ตอบโจทย้ความต้องการของประเทศชาติ และมีการกำกับติดตามหลักสูตรที่เปิดดำเนินการให้เป็นไปตามความต้องการของผู้เรียนหรือตลาดแรงงาน	3) ควรมุ่งเน้นให้ความสำคัญกับการมีงานทำของบัณฑิต เพื่อนำมาปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในแต่ละสาขาให้มากที่สุด 4) ควรมุ่งเน้นให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ตลอดชีวิต (life-long learning) เพื่อขยายฐานลูกค้าและแหล่งรายได้เพิ่มเติมทั้งในหลักสูตรแบบให้ปริญญา หรือการฝึกอบรม/พัฒนา และบริการวิชาการ 5) ควรใช้ skills-mapping ในการสร้างและพัฒนาหลักสูตรทุกประเภท เพื่อให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ (demand-side) 6) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาหลักสูตรนานาชาติให้มากขึ้น 7) ควรมีข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของผู้เรียนเป็น SWU scorecard โดยจำแนกข้อมูลตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัย เช่น ค่าใช้จ่าย

as is	to be
	ในการศึกษาโดยละเอียดเพื่อวัดความคุ้มค่า ร้อยละ การกู้ยืม สัดส่วนของนิสิตต่างชาติ สัดส่วนของนิสิต ประเภทเต็มเวลาและไม่เต็มเวลา ร้อยละการจบการศึกษา สาขา/หลักสูตรที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย รายได้/อัตราเงินเดือนเฉลี่ย และอื่น ๆ 8) ควรติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพ การจัดการเรียน การสอน และการพัฒนาบัณฑิตต่อไป

4) ด้านการวิจัย

ผลลัพธ์สุดท้าย (end results) คือ

- การบริหารจัดการกองทุนงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ
- การสร้างระบบนิเวศวิจัย (research ecosystem) ของมหาวิทยาลัย
- การตั้งเป้าหมายเรื่องแหล่งทุนวิจัย จากกองทุนต่างๆ ของภาครัฐ

as is	to be
จากข้อมูลผลการดำเนินงานด้านวิจัยของ มหาวิทยาลัย พบว่า การได้รับทุนวิจัย การตีพิมพ์ paper และ จำนวน citation หรืออื่น ๆ มีความผันผวน เนื่องจากในบางปี เพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด ขณะที่บางปีลดลงอย่างมาก	1) ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่ออัตราการเติบโต (growth rate) ของเงินทุนวิจัย และเงินทุน บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย เพื่อนำมาเป็น กรณีสึกษาและเป็นแนวทางในการพัฒนาศักยภาพ ในการแสวงหาแหล่งทุน และควรแยกระหว่าง ทุนภายนอกและทุนจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้มหาวิทยาลัยอาจมีทีมทำงานวิจัย เพื่อจะดึงดูดทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก 2) ควรปรับปรุงโครงสร้างการบริหารของงาน ด้านวิจัยและพัฒนานวัตกรรม โดยให้มีรองอธิการบดี ที่กำกับดูแลโดยตรง ทั้งนี้ อาจพิจารณาปรับข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย ที่เป็นข้อจำกัดในการดำเนินงาน 3) ควรมีการส่งเสริมให้มีตำแหน่งทางวิชาการของ มหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะช่วยส่งเสริมและ พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมได้

5) ด้านนิสิต

ผลลัพธ์สุดท้าย (end results) คือ

- การเป็นผู้นำพลเมืองโลกของนิสิต มศว (global citizen leader)
- กำหนดลักษณะเฉพาะของนิสิต มศว รูปแบบใหม่ในอนาคต (SWU DNA)
- แพลตฟอร์มแนะนำอาชีพสำหรับนิสิต
- รายงานผลการสำรวจความคาดหวังจากนิสิตใหม่ ของ มศว

as is	to be
1. มหาวิทยาลัยได้กำหนดเนื้อหาเกี่ยวกับการเป็นพลเมืองโลก และการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อสังคมในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป เพื่อให้ให้นิสิตมีความเข้าใจเกิดการรับรู้และปฏิบัติตนที่เกิดประโยชน์สะท้อนสู่สังคมได้อย่างแท้จริง	1) ควรปลูกฝังเรื่องจิตสาธารณะและความรับผิดชอบต่อตนเอง/ครอบครัว/การทำงาน/สังคม เป็นพลเมืองไทยที่ดีพร้อมกับเป็นผู้นำพลเมืองโลกที่มีคุณภาพ 2) เน้นให้ความสำคัญกับการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย (campus life) เน้น (good) healthy/safety/security/facility
2. มหาวิทยาลัยมี application รวบรวมข้อมูลศิษย์เก่า การเผยแพร่ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า รวมทั้งการพัฒนาความรู้ ด้านวิชาการ วิชาชีพและมีแผนการพัฒนาศักยภาพศิษย์เก่า มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาศักยภาพศิษย์เก่า และส่งเสริมเครือข่ายศิษย์เก่าสัมพันธ์	3) ควรสร้างเครือข่ายศิษย์เก่าที่มีศักยภาพในด้านต่าง ๆ มาสนับสนุนกิจกรรมของมหาวิทยาลัย
3. มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ SWU student voice for future เพื่อรับฟังความเห็นจากผู้นำองค์กรนิสิตอย่างต่อเนื่อง	4) ควรตอบสนองต่อข้อร้องเรียน/ข้อเสนอแนะของนิสิต โดยเร็ว

6) ด้านบุคคล

ผลลัพธ์สุดท้าย (end results) คือ

- การพัฒนาบุคลากรให้มีขีดความสามารถเหมาะสมกับตำแหน่งและหน้าที่ในการปฏิบัติงาน
- การรักษาคนดีคนเก่งให้อยู่กับองค์กร
- การสรรหาและคงไว้ของทั้งบุคลากรสายวิชาการและสายปฏิบัติการ / แผนการสืบทอดตำแหน่ง (succession plan)
- การดำเนินการด้านค่านิยมองค์กร (core value)

as is	to be
1. มหาวิทยาลัยไม่สามารถบรรจุบุคลากรในสาขา/ตำแหน่งที่ขาดแคลนในระดับประเทศได้ เช่น บุคลากรทางการแพทย์ (เภสัชกร พยาบาล) และขาดแคลนผู้บริหารโดยเฉพาะสายปฏิบัติการ	1) การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร การรักษาคนดีคนเก่งให้อยู่กับองค์กร และคงไว้ของทั้งบุคลากรสายวิชาการและสายปฏิบัติการ ต้องให้ความสำคัญกับระบบคุณธรรม (merit system) รวมทั้งการสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ควรพิจารณาหาแนวทางในการวางแผนการสืบทอดตำแหน่ง (succession plan) ที่เหมาะสมหรืออาจพิจารณาดำเนินการเรื่องเกษียณก่อนกำหนด (early retire) เพื่อให้มีอัตรากำลังและวงเงินสำหรับบรรจุบุคลากรใหม่ที่มีศักยภาพสูง
2. มหาวิทยาลัยดำเนินการด้านค่านิยมหลัก (core value) ของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่บุคลากรที่บรรจุใหม่และบุคลากรปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ	2) การดำเนินการด้านค่านิยมขององค์กร ควรดำเนินการให้เป็นระบบอย่างเป็นรูปธรรมต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ ตลอดจนควรหาแนวทางการสร้างค่านิยมองค์กร (core value) ให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับค่านิยมองค์กร
3. โครงสร้างการทำงานของส่วนทรัพยากรบุคคล แบ่งเป็น งานยุทธศาสตร์และสารสนเทศทรัพยากรบุคคล งานพัฒนาทรัพยากรบุคคล งานบริหารทรัพยากรบุคคล และงานสวัสดิการและผลประโยชน์ มีความทันสมัย	3) ควรปรับมุมมองการบริหารทรัพยากรบุคคลจาก Human Resource: HR มาเป็น Human Capital โดยมองคนเป็นสินทรัพย์ (asset) ที่สำคัญ และสามารถสร้างคุณค่าให้แก่ขององค์กรได้ รวมทั้งมีกลยุทธ์ในการบริหารทรัพยากรบุคคล (strategic HRM) เพื่อสร้างการบริหารทรัพยากรมนุษย์เชิงรุกและสร้างความได้เปรียบเชิงการแข่งขัน สามารถสรรหา คัดเลือก และรักษามูลค่าบุคลากรที่ดี มีความรู้ความสามารถ ทักษะที่ดีให้ทำงานด้วยความสุขสนุกและทุ่มเทในการทำงาน และสร้างภาวะผู้นำให้หัวหน้าส่วนงานเป็นเสมือน HR manager ที่บริหารคนโดยตรง ไม่ใช่หน้าที่เฉพาะงานบริหารทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งเป็นฝ่ายสนับสนุนและอำนวยความสะดวก
	4) พัฒนาศักยภาพบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านบริหารทรัพยากรมนุษย์ให้รองรับการบริหารเชิงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยได้

as is	to be
	5) ควรมีการทำ framework ของระบบประเมินผู้บริหาร อาจารย์ พร้อมกับการวางระบบการพัฒนาบุคลากร (HRD) และสร้างเส้นทางความก้าวหน้าในสายวิชาชีพบริหารทรัพยากรมนุษย์ (HRM) เพื่อสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานและเป็นผู้นำและสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงของมหาวิทยาลัย

7) ด้านการสื่อสารองค์กร

ผลลัพธ์สุดท้าย (end results) คือ

- การสื่อสารเชิงรุก (proactive communication) ทั้งการสื่อสารภายในและภายนอกองค์กร

as is	to be
มหาวิทยาลัยมีกระบวนการสื่อสารภายในองค์กรและภายนอกองค์กร โดยมีการใช้ข้อมูล big data ผ่านเครื่องมือต่าง ๆ เพื่อใช้ในการติดตามข่าวสารที่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มีแผนในการบริหารจัดการข้อมูลเชิงลบ และมีช่องทางในการสื่อสารไปยังกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ หลายช่องทาง	1) ควรฟังเสียงของผู้บริโภคบนสื่อสังคมออนไลน์ (social listening) ของ มศว ต่อสังคม 2) ควรเพิ่มประสิทธิภาพของช่องทางการสื่อสารที่มีอยู่ให้ตรงเป้าหมายทั้งเนื้อหา วิธีการนำเสนอ และผู้รับสาร 3) ควรสื่อสารเรื่องที่มีมหาวิทยาลัยสร้าง impact ให้กับส่วนรวม เพื่อให้สังคมได้รับรู้อย่างต่อเนื่อง ให้ มศว “ติดหู-ติดตา-ติด(ตรึง)ใจ” ของสังคมอยู่เสมอ

8) ด้านกายภาพ

ผลลัพธ์สุดท้าย (end results) คือ

- แผนแม่บท (master plan) ภาพรวมทุกพื้นที่ของ มศว
- การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว (green university)

as is	to be
แผนแม่บทกายภาพ ระยะ 5 ปี (2566-2570) ได้เน้นเกี่ยวกับความปลอดภัยของนิสิตและบุคลากร โดยกำหนดเป็นกลยุทธ์ smart security and safety และกำหนดตัวชี้วัดว่า นิสิตและบุคลากร มีความปลอดภัยในการเรียนและการทำงานทั้งภายในและภายนอกอาคาร	1) ควรจัดทำแผนแม่บท (master plan) ที่ครอบคลุมทุกพื้นที่ของ มศว รวมถึงศูนย์การแพทย์/โรงเรียนสาธิต เพื่อให้เห็นภาพรวมในการบริหารและบูรณาการทรัพยากร รวมถึงความร่วมมือต่าง ๆ เกี่ยวกับการใช้พื้นที่ และการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ

as is	to be
และมีอุบัติการณ์เป็น 0 (ศูนย์) โดยเบื้องต้นได้ดำเนินการด้านกายภาพเพื่อสร้างความปลอดภัยให้กับนิสิตและบุคลากร	2) ควรนำหลักการด้านการบริหารคุณภาพโดยรวม (Total Quality Management: TQM) มาประยุกต์ใช้ในการบริหารงานด้านกายภาพ 3) ควรเน้นการใช้พลังงานธรรมชาติ โดยเฉพาะพลังงานแสงอาทิตย์ เพื่อลดค่าใช้จ่ายด้านพลังงานและการมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวและอัจฉริยะ (green & smart university)

9) ด้านการบริหารงานทั่วไป

ผลลัพธ์สุดท้าย (end results) คือ

- การลดความสูญเปล่าขององค์กร (lean organization) ที่ครอบคลุมทุกภารกิจ
- ระบบฐานข้อมูล (big data) ของมหาวิทยาลัย
- ระบบบริหารความเสี่ยง (risk management) ที่นำมาช่วยบริหารจัดการมหาวิทยาลัยในทุกภารกิจ

as is	to be
1. มหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการลดความสูญเปล่าขององค์กร (lean organization) ได้ดำเนินการวิเคราะห์และจัดทำแผนการลดความสูญเปล่าขององค์กร โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดำเนินการ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านลดขั้นตอน/กระบวนการ ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ด้านการจัดซื้อพัสดุ/ครุภัณฑ์ ด้านการลดค่าใช้จ่าย/ลดการใช้พลังงาน และด้านกิจการนิสิตพบว่า สามารถลดความสูญเปล่าขององค์กรคิดเป็นเงินทั้งสิ้น 56,024,886.59 บาท	1) ควรมีการดำเนินการเพื่อลดความสูญเปล่าขององค์กร ให้ครอบคลุมทุกด้านทั่วทั้งมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง
2. ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีข้อมูลที่กระจายกันอยู่หลายระบบ แต่ไม่มีความเชื่อมโยงกัน	2) มหาวิทยาลัยควรเร่งจัดทำระบบฐานข้อมูล (big data) ของมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการวางแผนและตัดสินใจของผู้บริหารได้จริง 3) ควรบริหารงานโดยใช้ข้อเท็จจริง (management by fact) ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญมากสำหรับการแก้ปัญหา และตัดสินใจต่าง ๆ

as is	to be
3. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการด้านการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง	4) ในการดำเนินกิจกรรม/โครงการใด ๆ มหาวิทยาลัยควรพิจารณา/ประเมินความเสี่ยง (risk) ก่อนดำเนินการในทุกกรณี
---	5) มหาวิทยาลัยอาจให้หน่วยงานภายนอกหรือผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเข้ามาร่วมดำเนินการในภารกิจที่มีความจำเพาะหรือต้องการผู้รู้ เช่น ด้านการสื่อสารองค์กร ด้านทรัพยากรบุคคล ด้านการบริหารจัดการทรัพย์สิน เป็นต้น

1.2 ระดับส่วนงาน

คณะกรรมการได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานระดับส่วนงาน จากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับผู้บริหารระดับส่วนงาน ได้แก่ ศูนย์การแพทย์ปัญญานันทภิกขุ ชลประทาน โดยสรุปสาระสำคัญจากการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยในหัวข้อ 1) as is แสดงข้อมูลการดำเนินงานปัจจุบัน 2) to be แสดงข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา ดังนี้

as is	to be
1. วิสัยทัศน์ (vision) ศูนย์การแพทย์ปัญญานันทภิกขุ ชลประทาน เป็นโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยแห่งปัญญา ที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศ (A University Hospital of Wisdom Aspiring for Excellence) โดยกระบวนการจัดทำวิสัยทัศน์ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกภาคส่วน ซึ่งเป็นการกำหนดทิศทางการทำงานและเป้าหมายในอนาคตที่แสดงถึงความเข้มแข็งของศูนย์การแพทย์ฯ	1) ควรสื่อสารวิสัยทัศน์ พันธกิจ ปรัชญา เป้าหมาย และทิศทางในอนาคตของศูนย์การแพทย์ฯ ต่อบุคลากรภายในและบุคคลภายนอกอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากมีบุคลากรหมุนเวียนในองค์กร ซึ่งจะนำไปสู่ความเข้าใจและความร่วมมือในการสร้างความเข้มแข็งให้กับองค์กรในอนาคต 2) ควรวิเคราะห์ศักยภาพการให้บริการตรวจรักษาผู้ป่วยในกลุ่มโรคที่สำคัญหรือโรคเฉพาะทาง ซึ่งจะสามารถสร้างชื่อเสียงและเพิ่มรายได้ให้กับศูนย์การแพทย์ฯ 3) ควรให้ความสำคัญกับเรื่องพื้นที่สีเขียว การใช้พลังงานทดแทน และการบริหารเพื่อลดความสูญเปล่า
2. โครงสร้างการบริหาร (managements structure) ของศูนย์การแพทย์ฯ ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารศูนย์การแพทย์ฯ คณะกรรมการดำเนินงานศูนย์การแพทย์ฯ และคณะกรรมการอำนวยการศูนย์การแพทย์ฯ ซึ่งมีหลายลำดับชั้น ทำให้การดำเนินงานในบางเรื่องต้องผ่านหลายขั้นตอนและใช้เวลาในการดำเนินการนาน	4) ควรทบทวนโครงสร้าง ระเบียบและกลไกต่าง ๆ ในการบริหารจัดการให้เป็นไปอย่างคล่องตัว รวดเร็ว เพื่อพัฒนาสู่การเป็น business unit center ในอนาคต

2. การติดตามและประเมินผลด้านการพัฒนาองค์กร

2.1 ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากรายงานการติดตามที่ผ่านมา

คณะกรรมการรวบรวมข้อมูลจากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และจากเอกสารรายงานผลการดำเนินงานที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยและส่วนงาน พบว่ามหาวิทยาลัยนำประเด็นข้อเสนอแนะดังกล่าวไปพิจารณาดำเนินการทุกประเด็น โดยมีประเด็นที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ ดังนี้

- 1) การทบทวนแผนและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ได้แก่ strategic setting, strategic alignment และ strategic implementation
- 2) การจัดทำวิเคราะห์ทางการเงิน (cost analysis) และการจัดต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต (unit cost)
- 3) ด้านทรัพยากรบุคคล ได้แก่ การวางแผน พัฒนา และทดแทนในตำแหน่งที่สำคัญ (succession plan) และการดำเนินการด้านค่านิยมองค์กร (core value)
- 4) การสื่อสารองค์กรที่มีประสิทธิภาพ
- 5) การสร้างหลักสูตรนานาชาติ และผลสำเร็จ/ผลกระทบจากการพัฒนาอาจารย์ให้มีสมรรถนะด้านการสอน
- 6) การพัฒนานิสิตสู่การเป็นพลเมืองโลก
- 7) การบริหารจัดการเชิงพื้นที่
- 8) ระบบบริหารงานวิจัย ทุนวิจัย การสร้างและพัฒนานักวิจัย
- 9) ระบบข้อมูลและเทคโนโลยีในการบริหาร
- 10) การปรับระบบบริหารจัดการทั่วไปให้มีความคล่องตัว และรวดเร็ว รวมทั้งการปรับปรุงกฎหมาย ข้อบังคับต่าง ๆ ให้ทันต่อสถานการณ์

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า

มหาวิทยาลัยควรรายงานผลการดำเนินงาน หากยังไม่แล้วเสร็จควรรายงานแผนที่จะดำเนินการ ระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จ และผู้รับผิดชอบ

2.2 ผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย

คณะกรรมการรวบรวมประเด็นมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ จากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ได้แก่ คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน และ คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในประเด็นเชิงนโยบายหรือประเด็นที่มีผลกระทบที่สำคัญต่อการดำเนินงาน และการบริหารงานของมหาวิทยาลัย โดยสรุปผลการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ จากรายงานฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และผลการดำเนินงานในประเด็น ติดตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบครึ่งปีแรก (ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2566 - มีนาคม 2567) ดังนี้

ที่ประชุม	จำนวนวาระต่อเนื่องจากรายงานฯ รอบประจำปี 2566			จำนวนวาระที่เกิดขึ้น รอบครึ่งปีแรก 2567		
	วาระที่ ติดตาม	ดำเนินการ แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	วาระที่ ติดตาม	ดำเนินการ แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ
สภามหาวิทยาลัย	15	15 (100.00%)	0 (0.00%)	4	3 (75.00%)	1 (25.00%)
คณะกรรมการนโยบาย การเงินและทรัพย์สิน	–	–	–	4	1 (25.00%)	3 (75.00%)
คณะกรรมการบริหาร งานบุคคล	–	–	–	11	9 (81.82%)	2 (18.18%)
รวม	15	15 (100.00%)	0 (0.00%)	19	13 (68.42%)	6 (31.58%)

จากตารางพบว่า ประเด็นติดตามต่อเนื่องจากรายงานฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นมติจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย จำนวน 15 ประเด็น มหาวิทยาลัยดำเนินการแล้วเสร็จทุกประเด็น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบครึ่งปีแรก (ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2566 - มีนาคม 2567) มีประเด็นติดตามที่เกิดขึ้น รวมทั้งหมดจำนวน 19 ประเด็น ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว 13 ประเด็น (คิดเป็น 68.42%) และอยู่ระหว่างดำเนินการ 6 ประเด็น (คิดเป็น 31.58%)

อย่างไรก็ตาม ข้อเสนอแนะในเชิงนโยบาย ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ จะติดตามผลดำเนินการภายหลังได้รับข้อเสนอแนะประมาณหนึ่งปี

3. การติดตามและประเมินผลการดำเนินกลยุทธ์รองรับการเปลี่ยนแปลงจากสถานการณ์ภายนอก

คณะกรรมการดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินกลยุทธ์รองรับการเปลี่ยนแปลงจากสถานการณ์ภายนอกของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า มหาวิทยาลัยได้ดำเนินกลยุทธ์รองรับการเปลี่ยนแปลงจากสถานการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการและการพัฒนามหาวิทยาลัย ได้แก่ ระบบการจัดสรรงบประมาณที่อาจเปลี่ยนแปลง การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล การเปลี่ยนแปลงนโยบายจากภาครัฐ การออกกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย รวมถึงการเปลี่ยนแปลงของสังคม และโครงสร้างประชากร

คณะกรรมการ มีข้อเสนอแนะดังนี้

- 1) มหาวิทยาลัยควรมีกลไกในการติดตาม วิเคราะห์ และพยากรณ์การเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่จะส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย และสามารถปรับกลยุทธ์/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อรองรับหรือรับมือกับสถานการณ์ภายนอกที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างทันท่วงที
- 2) ควรมีทีมดำเนินการเรื่องการจัดสรรงบประมาณ ตามมาตรา 45 (3) แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 ตามโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (reinventing university) และนำเสนอผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลง
- 3) ควรปรับปรุง กฎหมาย ระเบียบ กฎเกณฑ์ ให้คล่องตัวและทันต่อความเปลี่ยนแปลง (regulatory guillotine)

สรุปข้อคิดเห็นของคณะผู้บริหาร
จากการรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ปิงปประมาณ พ.ศ. 2567 รอบครึ่งปีแรก
(ตุลาคม 2566 - มีนาคม 2567)

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้เสนอ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปิงปประมาณ พ.ศ. 2567 รอบครึ่งปีแรก (ตุลาคม 2566 – มีนาคม 2567) ต่อคณะผู้บริหารเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) รายงานฯ เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2567 เวลา 13.30 - 15.30 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 2 อาคาร วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 69 คน ประกอบด้วย อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี/ผู้อำนวยการระดับส่วนงาน ผู้อำนวยการส่วน/หัวหน้าฝ่าย สำนักงานอธิการบดี

โดยคณะผู้บริหารให้ความเห็นชอบกับ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปิงปประมาณ พ.ศ. 2567 รอบครึ่งปีแรก (ตุลาคม 2566 – มีนาคม 2567) ทั้งนี้ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยให้ข้อมูลเพิ่มเติมหลังจากรับฟังคณะกรรมการนำเสนอ ดังนี้

1. ด้านวิชาการ

- มีการทำวิจัย เรื่อง การศึกษาผลลัพธ์และกลยุทธ์การพัฒนาคณาจารย์เพื่อการรับรองสมรรถนะ ในการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพของสหราชอาณาจักร (UKPSF)
- มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำทรานสคริปต์แสดงผลทักษะ (skill transcript)

2. ด้านการสื่อสารองค์กร ใช้ระบบฐานข้อมูล (big data) ผ่านเครื่องมือ Mandala analytics social listening tool monitoring เพื่อประเมินติดตามข่าวสารเชิงลบที่เผยแพร่ในช่องทางออนไลน์ อันส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย

สรุปข้อคิดเห็นของสภามหาวิทยาลัย
จากการนำเสนอ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปิงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบครึ่งปีแรก
(ตุลาคม 2566 - มีนาคม 2567)

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปิงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบครึ่งปีแรก โดยการประเมินอภิมาน (meta assessment) จากแหล่งข้อมูล ได้แก่

1. ข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากรายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ปิงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบประจำปี
2. ข้อมูลจากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับคณะกรรมการจัดทำข้อมูลด้านยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ได้แก่ strategic setting, strategic alignment, strategic implementation และ cost analysis รวมทั้ง แลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยด้านการเงิน ด้านบุคคล และผู้บริหารศูนย์การแพทย์ปัญญานันทภิกขุ ชลประทาน
3. ข้อมูลจากการประมวลผลโดยใช้ปัญญาประดิษฐ์ ของแพลตฟอร์ม chatGPT 4.0 ตามวิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ของ มศว ได้แก่ 1) concept vision 2) learning university for society: strategies for lifelong learning 3) The research ecosystem 4) impact learning 5) excellence organization for a learning university for society และ 6) university rankings vs. learning

และนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2567 และสืบเนื่องต่อในวันที่ 2 กรกฎาคม 2567 ณ ห้องประชุม ชั้น 22 อาคารนวัตกรรม ศ.ดร.สาโรช บัวศรี มศว (ประสานมิตร) และรูปแบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปิงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบครึ่งปีแรกตามที่คณะกรรมการเสนอ โดยให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย และเป็นแนวทางสำหรับนำมาประเมินรอบต่อไป ได้แก่ การสร้างนักพัฒนานโยบาย การแสดงความสอดคล้องของข้อเสนอแนะกับยุทธศาสตร์/นโยบายของมหาวิทยาลัย การจัดอันดับของมหาวิทยาลัย (ranking) กับการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้เพื่อสังคม



ภาคผนวก



ก. คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

รายชื่อคณะกรรมการ

- | | |
|---|---------------|
| 1. นายชุมพล พรประภา
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพปฎล สุนทรนนท์
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุทธนา ฉัพพรรณรัตน์
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | กรรมการ |
| 4. นางสุนันท์ อุปรมัย
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | กรรมการ |
| 5. ศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ คำฝอย
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | กรรมการ |

ฝ่ายเลขานุการ

- | | |
|--|-----------------------------|
| 1. เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.ลัดดาวัลย์ ผิวทองงาม) | เลขานุการ |
| 2. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.อุดมศรี โชว์พิทพรชัย) | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 3. หัวหน้าฝ่ายติดตามและประเมินผล
(นางสาวธิดารัตน์ วงษ์พันธุ์) | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 4. นางสาวนิศาชล วิจารณ์วงศ์ | นักจัดการงานทั่วไป ชำนาญการ |
| 5. นางสาวสวีณา เทศนา | นักจัดการงานทั่วไป |



ข. กรอบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเด็นการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	รอบประเมิน	
	ครั้งแรก	ประจำปี
1. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย 1.1 <u>ความสอดคล้องและเชื่อมโยงเชิงยุทธศาสตร์ (strategic alignment)</u> ติดตามและประเมินความสอดคล้องและความเชื่อมโยงระหว่างการทำงานระดับมหาวิทยาลัย ระดับส่วนงาน กับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อสะท้อนให้เห็นภาพกระบวนการทำงานที่เป็นไปในแนวทางเดียวกันกับทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย อันจะนำไปสู่การบรรลุความสำเร็จตามยุทธศาสตร์ 1.2 <u>แผนปฏิบัติการและการดำเนินการ (action plan and implementation)</u> ติดตามและประเมินแผนปฏิบัติการ และวิธีการดำเนินการทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน ถึงความเชื่อมโยง สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการบูรณาการความร่วมมือและการประสานงานจากมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละช่วงเวลา 1.3 <u>กระบวนการสร้างคุณค่า (value creation process)</u> ติดตามและประเมินกระบวนการสร้างคุณค่าจากการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อก่อให้เกิดคุณค่าที่ยั่งยืน ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเกิดผลกระทบต่อสังคมและเศรษฐกิจในเชิงบวก 1.4 <u>กระบวนการส่งมอบคุณค่า (value delivery process)</u> ติดตามและประเมินกระบวนการส่งมอบคุณค่าตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดและสร้างขึ้น ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สังคม และประเทศชาติ	✓	✓
2. การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน	-	✓
3. การติดตามและประเมินผลด้านการพัฒนาองค์กร 3.1 การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของรายงานที่ผ่านมา 3.2 การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย	✓	✓
4. การติดตามและประเมินกลยุทธ์รองรับการเปลี่ยนแปลงจากสถานการณ์ภายนอก	✓	✓

ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2567



3. การดำเนินงานติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	การดำเนินงานติดตามและประเมินผล	ระยะเวลา
1	คณะกรรมการจัดทำ (ร่าง) กรอบการติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	ช่วงเดือนพฤศจิกายน ถึง ธันวาคม 2566
2	คณะกรรมการเสนอ (ร่าง) กรอบการติดตามและประเมิน ผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อสภามหาวิทยาลัย	วันที่ 9 มกราคม 2567
3	คณะกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำข้อมูลด้านยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัย	วันที่ 22 มกราคม 2567
4	คณะกรรมการรวบรวมข้อมูลผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย โดยประชุมร่วมกับคณะกรรมการจัดทำข้อมูลด้านยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับผู้บริหารของ มหาวิทยาลัยและผู้บริหารของส่วนงาน รวมทั้งพิจารณาจาก เอกสารข้อมูลต่าง ๆ ตามกรอบฯ ที่กำหนดไว้	ช่วงเดือนมกราคม ถึง มีนาคม 2567
5	คณะกรรมการจัดทำ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมิน ผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบครึ่งปีแรก (ตุลาคม 2566 - มีนาคม 2567)	ช่วงเดือนมีนาคม ถึง เมษายน 2567
6	คณะกรรมการประชุมหารือร่วมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตามฯ	วันที่ 20 พฤษภาคม 2567
7	คณะกรรมการนำเสนอ (ร่าง) รายงานการติดตามฯ เสนอนายก สภามหาวิทยาลัย	เดือนพฤษภาคม 2567
8	คณะกรรมการนำเสนอ (ร่าง) รายงานการติดตามฯ ต่อสภามหาวิทยาลัย	วันที่ 4 มิถุนายน 2567 และ 2 กรกฎาคม 2567

สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบครึ่งปีแรก (ตุลาคม 2566 - มีนาคม 2567) คณะกรรมการดำเนินการรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงานที่เกี่ยวข้อง และพิจารณาจากเอกสารข้อมูลที่มีมหาวิทยาลัยนำเสนอตามที่กำหนดไว้ในกรอบการติดตามฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้

1. คณะกรรมการดำเนินการรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพในระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน โดย
 - 1.1 จัดประชุมร่วมกับคณะอนุกรรมการจัดทำข้อมูลด้านยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
จำนวน 3 ครั้ง เมื่อวันที่ 31 มกราคม, 27 กุมภาพันธ์ และ 25 เมษายน 2567
 - 1.2 จัดประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัยและผู้บริหารของส่วนงาน
จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่
 - 1) ผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่กำกับดูแลด้านการเงิน เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567
 - 2) ผู้บริหารศูนย์การแพทย์ปัญญานันทภิกขุ ชลประทาน เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2567
 - 3) ผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่กำกับดูแลด้านบุคคล เมื่อวันที่ 4 เมษายน 2567
2. คณะกรรมการรวบรวมผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการบริหารงานบุคคล รายงานผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากรายงานการติดตามฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และรายงานผลการดำเนินกลยุทธ์รองรับการเปลี่ยนแปลงจากสถานการณ์ภายนอก ข้อมูล ณ เดือนมีนาคม 2567
3. พิจารณาสรุปรสาระสำคัญเพื่อจัดทำ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลฯ ในช่วงเดือนมีนาคม ถึงเดือนพฤษภาคม 2567 จำนวน 4 ครั้ง เมื่อวันที่ 25 มีนาคม และ 4, 25 เมษายน และ 13 พฤษภาคม 2567

.....



คำสั่งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ที่ 1 /2567

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำข้อมูลด้านยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานด้านยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ

อาศัยอำนาจตามความตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2566 ในข้อ 9 (5) ประกอบกับมติ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 16 มกราคม พ.ศ. 2567 คณะกรรมการจึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำข้อมูลด้านยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้

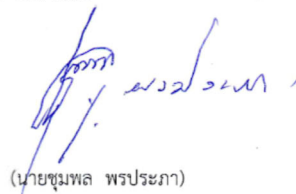
- | | |
|---|-------------------------|
| 1. รองอธิการบดีฝ่ายแผนและยุทธศาสตร์เพื่อสังคม
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชลวิทย์ เจียรจิตต์) | เป็นประธาน |
| 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายแผนและยุทธศาสตร์เพื่อสังคม
(รองศาสตราจารย์ ดร.ทันตแพทย์สรสันธ์ รังสิยานนท์) | เป็นรองประธาน |
| 3. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายแผนและยุทธศาสตร์เพื่อสังคม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยวัชร พรหมจิตติพงศ์) | เป็นกรรมการ |
| 4. ผู้อำนวยการสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.รัมภา บุญสินสุข) | เป็นกรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพงษ์ คงประเสริฐ) | เป็นกรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล เสงพัฒนา) | เป็นกรรมการ |
| 7. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารและทรัพยากรบุคคล
(รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรยุทธ ลีวพรเจริญวงศ์) | เป็นกรรมการ |
| 8. ผู้อำนวยการส่วนแผนและยุทธศาสตร์
(นายทศพล ชำจิตรสุทธิ) | เป็นกรรมการและเลขานุการ |
| 9. นางดารณี ชมศิริ | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |
| 10. นายวุฒิชัย วิเชียรศิริกาญกุล | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการทำหน้าที่ ดังนี้

- 1) จัดเตรียมและวิเคราะห์ข้อมูลการปฏิบัติงานด้านยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
- 2) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 22 มกราคม พ.ศ. 2567



(นายชุมพล พรประภา)

ประธานกรรมการ

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

**อาคารวิจัยและการศึกษาต่อเนื่องฯ ชั้น 2
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
114 ซอยสุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110
โทรศัพท์ 0 2649 5000 ต่อ 12791-5
โทรสาร 0 2260 2601
Website: council.swu.ac.th**