

ทั้งนี้ จากการพิจารณาข้อมูลที่มีมหาวิทยาลัยเตรียมไว้นั้น คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อการพัฒนาตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ดังนี้

พันธกิจที่ 1 ด้านการเรียนการสอนและนิสิต

- 1) ควรวางระบบและกลไกในการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและตอบสนองต่อความต้องการในอนาคต เช่น ทำวิจัย หรือรวมผู้เชี่ยวชาญในหลายสาขาร่วมกันออกแบบหลักสูตรให้รองรับทั้งเรื่องเทคโนโลยีดิจิทัล ภาษา สังคมผู้สูงอายุ ฯลฯ
- 2) ควรมีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนแบบกลุ่มวิชา (Module) โดยอาจดำเนินการ ดังนี้
 - 2.1) การพัฒนากลุ่มวิชาใหม่
 - 2.2) จัดรายวิชาที่มีอยู่แล้วให้เป็นกลุ่มวิชา โดยอาจจัดเป็นหลักสูตรระยะสั้น ระดับประกาศนียบัตร ตามความต้องการของผู้เรียน หรือเรียนสะสมวิชาไว้เป็น Credit Bank ระดับปริญญาบัตร

พันธกิจที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

- 3) ควรมีการสร้างทีมนักวิจัยที่มีความหลากหลายทั้งขนาดเล็ก-ใหญ่ เพื่อสามารถรองรับในทุกมิติ เพิ่มโอกาสในการเสนอขอของบประมาณสนับสนุนทั้งจากภาครัฐและภาคธุรกิจ
- 4) ควรแสวงหาความร่วมมือระหว่างนักวิจัยและทุนวิจัยในรูปแบบที่หลากหลายจากภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อลดโอกาสเสี่ยง และรองรับการเปลี่ยนแปลงระบบการจัดสรรงบประมาณ
- 5) ควรมีการประเมินความเป็นไปได้ของงานวิจัยของผู้ที่มาขอรับทุนว่าจะสำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด โดยต้องมีมาตรการกำกับติดตามงานวิจัยที่ได้รับทุนอย่างเคร่งครัด
- 6) ควรให้ความสำคัญกับการวิจัยเรื่องบริการเพื่อสังคม และการพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม รวมถึงผลักดันศาสตร์ด้านการศึกษาและมนุษยศาสตร์ให้มากยิ่งขึ้น เนื่องจากเป็นจุดเน้นและเป็นฐานเดิมของมหาวิทยาลัย ในเรื่องการเป็นมหาวิทยาลัยรับใช้สังคม

พันธกิจที่ 3 ด้านบริการวิชาการ (บริการวิชาการเพื่อสังคม)

- 7) ควรมีการติดตาม ประเมินผลโครงการและผลกระทบต่อชุมชนอย่างต่อเนื่อง มีการถอดบทเรียนจากการติดตามและประเมินผลเพื่อนำไปกำหนดนโยบายด้านการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม ให้นิสิต และสามารถนำมาปรับแผนการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลมากขึ้น
- 8) ควรให้ความสำคัญกับการแสวงหางบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนให้มากขึ้น รวมทั้ง ควรจัดบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัยไปพร้อมกันด้วย
- 9) ควรมีการเผยแพร่ผลงานบริการวิชาการแก่ชุมชนต่อสาธารณะเป็นประจำทุกปี รวมทั้งประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย และการรับรู้ของสังคมภายนอกอย่างกว้างขวาง

พันธกิจที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

-ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม-

พันธกิจที่ 5 ด้านการบริหารจัดการองค์กร

5.1) แผนงาน

- 10) ควรวิเคราะห์และปรับโครงสร้างส่วนแผนและยุทธศาสตร์ ให้สามารถทำงานได้คล่องตัวและทำงานเชิงรุก เป็นผู้นำเรื่องยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย กำกับ ติดตามให้ส่วนงานต่างๆ ดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ที่กำหนดไว้แต่ละช่วงเวลา ไม่เพียงแต่รวบรวมข้อมูลทางด้านแผน/งบประมาณจากส่วนงานต่างๆ มาจัดสรรงบประมาณเท่านั้น
- 11) รายงานประจำปีของมหาวิทยาลัยเป็นสิ่งที่สะท้อนถึงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ดังนั้น ในการจัดทำรายงานประจำปีจึงควรผ่านกระบวนการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ผลงานในรอบปี ที่ผ่านมาที่แสดงถึงความก้าวหน้า ปัจจัยแห่งความสำเร็จ และศักยภาพของมหาวิทยาลัย โดยมีคณะทำงานระดับบริหาร เพื่อออกแบบและกำหนดประเด็นสำคัญที่จะนำเสนอในแต่ละปี และดำเนินการให้ทันตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดใน พ.ร.บ. มศว พ.ศ. 2559

5.2) การบริหารงานบุคคล

- 12) ควรมีกระบวนการจัดการความรู้ (KM) ที่มีประสิทธิภาพ ได้องค์ความรู้ทั้งจากภายในและภายนอก ให้เป็นไปในทิศทางที่จะยกระดับคุณภาพไปพร้อมกันทุกภารกิจ/ทุกด้าน รวมทั้งควรจัดให้ครอบคลุม ทั้งผู้บริหารระดับต้นและระดับสูง
- 13) ควรติดตามและประเมินผลการพัฒนาบุคลากร ทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการ เพื่อให้มั่นใจว่า จะมีพัฒนาการหรือมีศักยภาพเพียงพอที่จะปฏิบัติหน้าที่ได้ตามที่คาดหวัง

5.3) การเงิน บัญชี และพัสดุ

- 14) ควรจัดระบบการจัดการทรัพย์สินทุกประเภททั้งมหาวิทยาลัย ไม่เพียงการจัดตั้งบริษัทร่วมทุนเท่านั้น เนื่องจากการจัดหารายได้และการบริหารทรัพย์สินเป็นเรื่องที่มีความสำคัญของมหาวิทยาลัย ดังนั้น จึงควรเร่งรัดจัดทำข้อบังคับ และจัดตั้งสำนักงานบริหารทรัพย์สินและจัดหารายได้ โดยเน้นการบริหารจัดการทรัพย์สินในเชิงธุรกิจ ตลอดจนพัฒนาบุคลากรในสำนักงานให้มีคุณภาพเหมาะสมสำหรับการปฏิบัติงาน

5.4) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

- 15) มหาวิทยาลัยควรใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศที่มีอยู่ทุกระบบให้คุ้มค่ามากยิ่งขึ้น สามารถเชื่อมโยงข้อมูลที่มีกับการนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการตัดสินใจ เช่น HURIS, SUPREME และ ERP เป็นต้น โดยอาจมีคณะทำงาน 2 ระดับ คือ
 - (1) ระดับนโยบาย (อธิการบดี รองอธิการบดี และผู้แทนคณบดี/ผู้อำนวยการ) ทำหน้าที่เป็น Steering Committee
 - (2) ระดับปฏิบัติการ (คณบดี/ผู้อำนวยการ/หัวหน้าหน่วยงาน) ทำหน้าที่ออกแบบระบบข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ และประสานงานเพื่อให้เกิดการพัฒนาาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการได้ข้อมูลในระบบ
- 16) ควรมีเครือข่ายกับองค์กรภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเตรียมการพัฒนาาระบบสารสนเทศ รองรับระบบการจัดการเรียนการสอน และการสอบ ที่จะต้องเปลี่ยนแปลงไปภายหลังจากภาวะวิกฤต COVID-19
- 17) ควรพัฒนาระบบสารสนเทศให้เป็นส่วนหนึ่งของการทำงานประจำ เพื่อให้สามารถจัดเก็บข้อมูลจากระบบทันทีที่ได้ดำเนินการ และควรมีระบบจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานให้ได้ข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัยที่ถูกต้อง สะท้อนความเป็นจริง นำมาประมวลผลในภาพรวมและนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาของมหาวิทยาลัยได้ เช่น การสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ควรมีการสำรวจในเชิงลึกทั้งจากบัณฑิตและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีข้อมูลสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและเป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งข้อมูลสำหรับการพัฒนาการดำเนินงานอื่นๆ ที่สำคัญ เป็นต้น
- 18) ควรดำเนินการแผนรับมือภัยพิบัติระบบสารสนเทศให้แล้วเสร็จสมบูรณ์ โดยมีกระบวนการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

5.5) ภาพรวมด้านอื่นๆ (ด้านกายภาพ และ ด้านบริหารจัดการ)

ด้านกายภาพ มศว ประสานมิตร

- 19) ควรจัดให้มีระบบการดูแลรักษาด้านกายภาพ และระบบการป้องกันภัยพิบัติที่ครอบคลุมทุกอาคาร ร่วมกันทั้งมหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและลดต้นทุนในการดูแลรักษา

ด้านการบริหารจัดการ

- 20) ควรมีระบบการทำงานให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ครอบคลุมทุกภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย โดยมีการทบทวนแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- 21) ควรมีระบบและกระบวนการในการนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการชุดต่างๆ ไปดำเนินการอย่างจริงจัง มีการกำกับติดตาม และปรับปรุงการดำเนินงานเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดผลสำเร็จอย่างแท้จริง

1.2 การติดตามผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

1.2.1 การประเมินการปฏิบัติงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการบริหารงานบุคคล

จากรายงานการสรุปผลภาพรวมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/
ข้อเสนอแนะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รอบครึ่งปีแรก (ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ. 2562 – เดือนมีนาคม
พ.ศ. 2563) มหาวิทยาลัยยังคงมีผลการปฏิบัติงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะที่รวมประเด็นต่อเนื่องจากรายงานฯ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และประเด็นที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยเป็นข้อมูลรายงานการสรุปฯ
ณ เดือนมีนาคม พ.ศ. 2563 ดังนี้

ที่ประชุม	จำนวนประเด็นวาระต่อเนื่อง จากรายงาน ฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562			จำนวนประเด็นวาระที่มีมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รอบครึ่งปีแรก		
	ติดตาม ต่อเนื่อง	ดำเนินการ แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ที่มีมติ/ข้อสั่งเกต/ ข้อเสนอแนะ	ดำเนินการ แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ
สภามหาวิทยาลัย	2	1 (50.00 %)	1 (50.00%)	42	40 (95.24%)	2 (4.76%)
คณะกรรมการนโยบาย การเงินและทรัพย์สิน	-	-	-	13	11 (84.62%)	2 (15.38%)
คณะกรรมการ บริหารงานบุคคล	1	0 (0.00 %)	1 (100.00%)	11	9 (81.82%)	2 (18.18%)
รวม	3	1 (33.33%)	2 (66.67%)	66	60 (90.91%)	6 (9.09%)

จากตารางพบว่า การดำเนินการตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย
คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ของมหาวิทยาลัย
มีประเด็นวาระต่อเนื่องจากรายงานฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รวม 3 ประเด็น ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว
จำนวน 1 ประเด็น (33.33%) และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รอบครึ่งปีแรก มีประเด็นที่เกิดขึ้น
รวม 66 ประเด็น ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว 60 ประเด็น (90.91%)

โดยมีรายละเอียดเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ดังนี้

ประเด็นที่ค้างเหลือจากรายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 2 ประเด็น ดังนี้

- สภามหาวิทยาลัย จำนวน 1 ประเด็น
 - (1) (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการช่วยเหลือบุคคลซึ่งถูกดำเนินคดีเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ พ.ศ.
- คณะกรรมการบริหารงานบุคคล จำนวน 1 ประเด็น
 - (2) ขอรื้อหลักเกณฑ์และวิธีการให้บุคลากรสายวิชาการไปปฏิบัติงานกับหน่วยงานภายนอก มหาวิทยาลัย

ประเด็นที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รอบครึ่งปีแรก (ตุลาคม 2562 – มีนาคม 2563) อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 6 ประเด็น ดังนี้

- สภามหาวิทยาลัย จำนวน 2 ประเด็น
 - (1) (ร่าง) รายงานประจำปี 2562 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 - (2) (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการช่วยเหลือบุคคลซึ่งถูกดำเนินคดีเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ พ.ศ.
- คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน จำนวน 2 ประเด็น
 - (3) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของ มหาวิทยาลัยในเรื่องการทำงานของหน่วยตรวจสอบภายใน
 - (4) ขอรื้อเรื่องการจ้างนักคณิตศาสตร์ประกันภัยเพื่อมาดูแลเรื่องงบประมาณของมหาวิทยาลัย
- คณะกรรมการบริหารงานบุคคล จำนวน 2 ประเด็น
 - (5) กำหนดช้อยกเว้นเพิ่มเติม กรณีได้รับเงินชดเชย
 - (6) แผนแม่บทด้านทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

1.2.2 ผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ และผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน (ยังไม่มีประเมินในรอบครึ่งปีแรก)

1.2.3 การประเมินผลการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง

1) ผลการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายใน

หน่วยตรวจสอบภายใน มีผลการดำเนินงานระหว่างเดือนตุลาคม 2562 – เดือนมีนาคม 2563 รวม 6 เรื่อง ดังนี้

- (1) จัดทำแผนการตรวจสอบระยะยาว 5 ปี
- (2) กำหนดการรายงานผลการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน แบ่งเป็น 3 รูปแบบ คือ
 - (2.1) เสนอต่อกรรมการตรวจสอบ 2 เดือนต่อครั้ง
 - (2.2) เสนอต่ออธิการบดี 2 เดือนต่อครั้ง
 - (2.3) เสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ปีละ 2 ครั้ง

- (3) จัดทำระเบียบการตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- (4) จัดทำกฎบัตรการตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- (5) ปรับแผนตรวจสอบประจำปี โดยลดปริมาณการตรวจสอบโครงการบริการวิชาการแบบครั้งคราว
- (6) ทบทวนระเบียบมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยการจัดโครงการบริการวิชาการ พ.ศ. 2561

2) ผลการปฏิบัติงานการบริหารความเสี่ยง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้เสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2563 เพื่อพิจารณาแผนการจัดการความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยมีความเสี่ยงที่พบ ดังนี้

ประเด็นที่ 1 ด้านการบริหารยุทธศาสตร์ พบความเสี่ยงเรื่อง “นโยบายของรัฐที่มีการเปลี่ยนแปลงวิธีการจัดสรรงบประมาณให้แก่มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ”

ประเด็นที่ 2 ด้านการเงิน พบความเสี่ยงเรื่อง “การไม่ปฏิบัติตามระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่ายเงินและพัสดุอย่างเคร่งครัด จนเป็นเหตุให้มีเรื่องร้องเรียนและคดีความด้านการเงินและพัสดุหลายส่วนงานในมหาวิทยาลัย”

ประเด็นที่ 3 ด้านการดำเนินงาน พบความเสี่ยงเรื่อง “คุณภาพนิสิตในยุค Disruptive Technology”

ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีมติเห็นชอบแผนการจัดการความเสี่ยง ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ โดยให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

• ข้อเสนอแนะจากความเสี่ยงที่พบในประเด็นที่ 1

เนื่องจากแนวโน้มการจัดสรรงบประมาณให้แก่มหาวิทยาลัยอาจลดลงเรื่อยๆ มหาวิทยาลัยจึงต้องปรับตัวให้สามารถยังคงคุณภาพและคงอยู่ได้อย่างยั่งยืน เช่น มีหลักสูตรที่ทันสมัยสามารถตอบโจทย์ผู้เรียน เปิดหลักสูตรภาคพิเศษ หรือหลักสูตรออนไลน์

• ข้อเสนอแนะจากความเสี่ยงที่พบในประเด็นที่ 3

การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยงหลัก (KRI) โดยวัดจากร้อยละของนิสิตที่ได้งานทำ อาจไม่สะท้อนคุณภาพของนิสิตในปัจจุบัน เนื่องจากปัจจุบันนิสิตที่สำเร็จการศึกษา มักประกอบอาชีพอิสระ ซึ่งไม่ปรากฏหลักฐานการจ้างงาน จึงควรปรับตัวชี้วัดความเสี่ยงหลัก ให้เท่าทันสถานการณ์โลก เช่น วัดจากการที่นิสิตได้รับรางวัลต่างๆ ได้แก่ รางวัลผู้ประกอบการอิสระ รางวัล Startup หรือรางวัล ช่อง YouTube ที่มีผู้ติดตามจำนวนมาก เป็นต้น

• ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

มหาวิทยาลัยควรตระหนักถึงความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับเรื่องผู้สูงอายุ (Aging Group) โดยควรมีนโยบาย ทั้งด้านหลักสูตร งบประมาณ และกายภาพ เป็นต้น

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการฯ มีข้อสังเกต ดังนี้

- (1) ประเด็นที่ 1 ด้านการบริหารยุทธศาสตร์ การวิเคราะห์ความเสี่ยง ยังไม่ครอบคลุมปัจจัยเสี่ยงด้านอื่นๆ นอกจากการเปลี่ยนแปลงวิธีจัดสรรงบประมาณ จึงไม่น่าจะนำไปสู่การจัดกิจกรรมที่ลดความเสี่ยงที่แท้จริงได้
- (2) การระบุความเสี่ยงโดยภาพรวมของแผนการจัดการความเสี่ยงส่วนใหญ่ ไม่สะท้อนให้เห็นผลของความเสียหายที่เกิดจากความเสี่ยงนั้นๆ และการจัดการความเสี่ยงไม่ได้ระบุว่าจะทำให้ความเสี่ยงลดลงหรือหมดไป เนื่องจากตัวชี้วัด สาเหตุความเสี่ยง และวิธีการจัดการความเสี่ยงไม่สัมพันธ์กัน
- (3) ประเด็นความเสี่ยงที่นำมาจัดทำแผนการจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ไม่สอดคล้องกับความเสี่ยงของส่วนงานภายในที่ได้มีการรวบรวมไว้
- (4) มหาวิทยาลัยควรนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาปรับแผนจัดการความเสี่ยงให้เหมาะสมด้วย

2. การประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ

โดยการประเมินตัวชี้วัดหลักตามแผนงานของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี (ยังไม่มีผลการประเมินในรอบครึ่งปีแรก)

3. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี

ประเมินโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC) หรือเครื่องมือที่พัฒนาโดยมหาวิทยาลัย ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน (ยังไม่มีผลการประเมินในรอบครึ่งปีแรก)

4. การประเมินการดำเนินงานในเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการฯ ได้ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รอบครึ่งปีแรก : ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2562 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2563 เพื่อประเมินการดำเนินงานในเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องและรวบรวมเอกสารข้อมูลจากมหาวิทยาลัย โดยสรุปมีข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
4.1 การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว 20 ปี ของ มศว ที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) แผนอุดมศึกษา ระยะยาว 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) และนโยบายและยุทธศาสตร์ การอุดมศึกษาวิจัย และนวัตกรรม พ.ศ. 2563 - 2570	อยู่ระหว่างการเตรียมการ เพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ระยะยาว 20 ปี ของ มศว	(1) ควรเร่งรัดการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ระยะยาว ของ มศว ให้แล้วเสร็จ โดยเร็ว เพื่อเป็นแนวทางในการ บริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้บรรลุ เป้าหมายและตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ ของประเทศ และกระทรวง อว. ทั้งนี้ ควรวิเคราะห์สถานการณ์ ภาวะคุกคามในปัจจุบันร่วมด้วย
4.2 การจัดทำนโยบายและจัดทำ แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี ของ มศว จำนวน 4 ฉบับ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 – 2580 สอดคล้อง กับแผนยุทธศาสตร์ ระยะยาว 20 ปี ของ มศว และ มีการกำหนดตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึง พัฒนาการที่จะนำไปสู่การพัฒนาให้ บรรลุผลตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนอุดมศึกษา ระยะยาว 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) และนโยบายและ ยุทธศาสตร์การอุดมศึกษาวิจัย และ นวัตกรรม พ.ศ. 2563 - 2570 ได้จริง		(2) ควรกำหนดเป้าหมายของแผน ยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน สะท้อน ความสำเร็จได้จริง ซึ่งจะส่งผล ให้สามารถกำหนดตัวชี้วัด ในแผนปฏิบัติการได้ชัดเจน (3) ควรกำกับ ติดตาม แผนยุทธศาสตร์ ของส่วนงานให้มีความสอดคล้องกับ แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และสามารถขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมายได้จริง (4) จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ของส่วนงาน/มหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ ของส่วนงาน/มหาวิทยาลัย และ พิจารณาจัดทำโครงการ/กิจกรรม ที่ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ของ ส่วนงาน/มหาวิทยาลัย

หัวข้อการประเมิน	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
<p>4.3 การแสวงหางบประมาณจากแหล่งต่างๆ นอกเหนือจากที่ได้รับการจัดสรรโดยตรงจากรัฐ เช่น กระทรวงเจ้าภาพ ยุทธศาสตร์ของประเทศ หน่วยงาน Program Management Unit (PMU) ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการบริหารงบประมาณวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) และองค์กรภาคีเครือข่าย ทั้งจากภาครัฐ และภาคเอกชน เพื่อนำมาสนับสนุนการทำภารกิจของมหาวิทยาลัย ในการสร้างคน สร้างความรู้ ซึ่งต้องคำนึงถึงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและกลไกในการจัดสรรงบประมาณจากแหล่งเหล่านั้น</p>	<p>อยู่ระหว่างการเตรียมการเพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว 20 ปี ของ มศว</p>	<p>(1) ควรจัดทำแผนกลยุทธ์การเงิน และวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายพื้นฐานทั้งหมดที่ใช้ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เช่น ค่าใช้จ่ายของบุคลากร ค่าสาธารณูปโภค และอื่นๆ เพื่อให้สามารถใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการด้านการเงินของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>(2) ควรจัดสรรงบประมาณให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปีของส่วนงาน/มหาวิทยาลัย ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของส่วนงาน/มหาวิทยาลัย โดยแยกระหว่างแผนปฏิบัติงานประจำกับแผนที่ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ ซึ่งแผนและงบประมาณ ควรเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการบริหารงานแต่ละด้าน ของยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยได้จริง</p>
<p>4.4 การจัดทำงบประมาณ มีการจัดทำแผนงบประมาณประจำปี ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ของ มศว ที่กำหนดไว้ในแต่ละระยะของแผนปฏิบัติการแต่ละฉบับ โดยให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์หลักของมหาวิทยาลัย</p>		
<p>4.5 การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการประจำปี และการใช้จ่ายเงินตามแผนงบประมาณประจำปี</p>		<p>ควรมีกระบวนการติดตาม ประเมินวิเคราะห์ ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ ทั้งประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความคุ้มค่า และสะท้อนกลับไปยังผู้รับผิดชอบ เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากิจกรรม/โครงการที่จะดำเนินการในรอบถัดไป</p>

5. การประเมินกลยุทธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ของประเทศ

คณะกรรมการฯ ได้ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รอบครึ่งปีแรก : ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2562 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2563 เพื่อประเมินกลยุทธ์ด้านการวิจัย และนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ของประเทศ โดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องและรวบรวมเอกสาร ข้อมูลจากมหาวิทยาลัย โดยสรุปมีข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
5.1 มีกลยุทธ์ในการแสวงหาแหล่งทุนวิจัย เพื่อสนับสนุนการดำเนินการวิจัยของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ของประเทศ	สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย มีแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาศักยภาพของนักวิจัย และการสร้างเครือข่ายงานวิจัยทั้งภายในและภายนอก	(1) ควรพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมให้สามารถต่อยอดในเชิงพาณิชย์ได้จริง และควรยกระดับความสำเร็จในการต่อยอดเชิงพาณิชย์ และการมีทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
5.2 มีกลยุทธ์ในการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย เพื่อสร้างความเข้มแข็งของทีมนักวิจัย และเพิ่มเครือข่ายงานวิจัยร่วมกันทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ตลอดจนสถาบันวิจัยอื่น เพื่อรองรับงานวิจัยที่ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ของประเทศ	ยังเป็นรูปธรรม รวมทั้งมีแนวทางในการนำผลงานวิจัยไปยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	(2) ควรให้ความสำคัญในการสร้าง “ภูมิปัญญา” (wisdoms) จากผลงานวิจัย และองค์ความรู้ที่มหาวิทยาลัยมีอยู่ เพื่อพัฒนาทั้งบุคลากรและนิสิตให้มีศักยภาพมากยิ่งขึ้น
5.3 มีกลยุทธ์ในการพัฒนางานวิจัย ให้ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มขึ้น สามารถพัฒนาเป็นนวัตกรรม และ/หรือนำไปสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงพาณิชย์ได้มากขึ้น		(3) ควรพัฒนาศักยภาพของบุคลากรสายปฏิบัติการในการทำงานวิจัย เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และจัดให้มีเวทีแลกเปลี่ยนและนำเสนอผลงานวิจัยโดยเฉพาะ

6. การประเมินกลยุทธ์รองรับการเปลี่ยนแปลงจากยุทธศาสตร์และนโยบายการจัดการศึกษาแนวใหม่ของกระทรวง อว. และหน่วยงานอื่นๆ ที่มีผลกระทบต่อการบริหารจัดการของ มศว ทั้งในด้านภารกิจ การสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการด้านอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการฯ ได้ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รอบครึ่งปีแรก : ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2562 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2563 เพื่อประเมินกลยุทธ์รองรับการเปลี่ยนแปลงจากยุทธศาสตร์และนโยบายการจัดการศึกษาแนวใหม่ของกระทรวง อว. และหน่วยงานอื่นๆ ที่มีผลกระทบต่อการบริหารจัดการของ มศว ทั้งในด้านภารกิจ การสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการด้านอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย โดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องและรวบรวมเอกสารข้อมูลจากมหาวิทยาลัย โดยสรุปมีข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
การประเมินกลยุทธ์รองรับการเปลี่ยนแปลงจากยุทธศาสตร์และนโยบายการจัดการศึกษาแนวใหม่ ของกระทรวง อว. และหน่วยงานอื่นๆ ที่มีผลกระทบต่อการบริหารจัดการของ มศว ทั้งในด้านภารกิจ การสอน การวิจัย การบริการ วิชาการ และการบริหารจัดการ ด้านอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย	<ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยมีการวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดจาก <ol style="list-style-type: none"> รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจด้านการศึกษา ได้แก่ มาตรา 54 มาตรา 65 มาตรา 257 และมาตรา 258จ พระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2560 พระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. 2560 นโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษาวิจัย และนวัตกรรม พ.ศ. 2563-2570 มหาวิทยาลัยมีการเตรียมการเพื่อจัดทำกลยุทธ์และแผนงานที่รองรับผลกระทบที่เกิดจากการวิเคราะห์ในข้อ 1. 	<p>ควรพิจารณา วิเคราะห์ และกำหนดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และออกแบบแผนงานโครงการ ให้รองรับยุทธศาสตร์ให้เกิดผลสำเร็จได้จริง โดยมีการติดตามประเมินผล เพื่อนำมาทบทวนปรับยุทธศาสตร์อย่างต่อเนื่องเป็นระยะ ๆ</p> <p>สำหรับยุทธศาสตร์เฉพาะด้านที่ได้ดำเนินการไปแล้ว เช่น ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัย และด้านบริหารงานบุคคล เป็นต้น ควรพิจารณาทบทวนและปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น</p>

ส่วนที่ 2 สรุปข้อคิดเห็นจากการรับฟังความเห็นของคณะผู้บริหารเกี่ยวกับร่างรายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

(รอข้อมูลจากการนำเสนอผู้บริหารมหาวิทยาลัยในวันที่ 24 มิถุนายน 2563)

ส่วนที่ 3 สรุปข้อสังเกตจากการนำเสนอร่างรายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัย

(รอข้อมูลจากการนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในวันที่ 14 กรกฎาคม 2563)

สำหรับการประชุมเท่านั้น