

- ฉบับร่าง -



คู่มือ

การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

สารบัญ

	หน้า
โปรแกรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	3-4
แนวทางการดำเนินการประมวลข้อมูลและติดตามผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ตามโปรแกรมฯ ข้อ 4-6)	5-8
สรุปตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี แบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ตามโปรแกรมฯ ข้อ 3.1)	9-10
มิตินี้ 1 การตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ	
1.1 การจัดการเรียนการสอนและนิสิต	11
1.1.1 หลักสูตรตอบสนองความต้องการของสังคมในอนาคต	11-12
1.1.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ได้บัณฑิตที่พึงประสงค์	13-14
1.1.3 นิสิตมีทักษะในการเรียนรู้และศิลปะการดำรงชีวิต	15-16
1.1.4 ผู้สอนมีสมรรถนะในการสอนตามมาตรฐานวิชาชีพ	17-18
1.1.5 การประเมินผลและพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	19
1.2 การให้บริการแก่นิสิตและผู้รับบริการ	20
1.2.1 ระบบและกลไกการให้บริการที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามแผนของมหาวิทยาลัย	20
1.2.2 ระบบและกลไกการให้บริการที่เอื้อต่อการสนับสนุนนิสิตและผู้ใช้บริการ	21
1.2.3 กระบวนการปฏิบัติงานให้บริการมีความคุ้มค่า มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	22
1.2.4 ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและผู้ให้บริการ	23
มิตินี้ 2 การวิจัยและนวัตกรรม	
2.1 งานวิจัยที่สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่ตรงตามความต้องการและใช้ประโยชน์ได้จริง และได้รับการยอมรับในระดับสากล	24-25
2.2 งานวิจัยที่ส่งผลกระทบหรือใช้ประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและการบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัย	26-27
2.3 งานวิจัยที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสังคมภายนอก ที่สะท้อนการเป็นมหาวิทยาลัยรับใช้สังคม	28-29
2.4 งานวิจัยที่ส่งผลกระทบหรือใช้ประโยชน์ต่อการบริหารจัดการในส่วนของมหาวิทยาลัย	30
2.5 งานวิจัยที่นำไปสู่นวัตกรรมและก่อให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย	31
มิตินี้ 3 การเงินและงบประมาณ	
3.1 ระบบการบริหารงบประมาณที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	32-33
3.2 การบริหารจัดการด้านการเงินที่โปร่งใส มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	34-35
3.3 การบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	36
3.4 ความสามารถในการจัดหารายได้ของส่วนงาน เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งเรื่องการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย	37-38
มิตินี้ 4 การบริหารจัดการ	
4.1 มหาวิทยาลัย/ส่วนงานมีแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ และสามารถยกระดับคุณภาพของมหาวิทยาลัย	39-40
4.2 มีการประเมินและพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดตามสายอาชีพและระดับตำแหน่ง	41-42
4.3 มีระบบงานที่เป็นมาตรฐานและเชื่อมโยงกันระหว่างมหาวิทยาลัยและส่วนงานต่างๆ	43-44
4.4 มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	45-46
4.5 มีการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	47

บทนำ

ตามที่ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้จัดทำ (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพิจารณา ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการประเมิน และสะท้อนกระบวนการพัฒนาการดำเนินการของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน จึงยังคงกรอบวิธีการดำเนินงานของ งบประมาณที่ผ่านมา ซึ่งมีกำหนดจัดทำรายงานเสนอสภามหาวิทยาลัย แบ่งเป็น 2 ช่วง คือ ช่วงกลางปีงบประมาณ และช่วงปลายปีงบประมาณ

โปรแกรมการติดตามการประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบ สมดุล 4 มิติ (BSC) หรือเครื่องมือที่พัฒนาโดยมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์และภารกิจของ มหาวิทยาลัยและส่วนงาน สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการได้ยึดกรอบหลักเกณฑ์ แนวทาง ขั้นตอนตามการดำเนินการที่ผ่านมา แต่มุ่งเน้นให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและส่วนงานมีการพัฒนา อย่างต่อเนื่อง ทำทลาย ท้นต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วมากขึ้น และมีโอกาสบรรลุเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลยิ่งขึ้น และยกเลิกตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ที่มีการรายงานเป็นปกติอยู่แล้ว เช่น ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ที่สูง การรับนิสิตเป็นไปตามแผน ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน โดยปรับตัวชี้วัดตามแบบสมดุล 4 มิติ เป็น มิติที่ 1 การตอบสนอง ความต้องการของผู้รับบริการ มิติที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรม มิติที่ 3 การเงินและงบประมาณ และมิติที่ 4 การบริหารจัดการ ซึ่งมีการปรับตัวชี้วัดให้มีความเหมาะสมกับการประเมินผล การพัฒนาและการปรับยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน สำหรับการให้คะแนนและระดับผลประเมินเป็นดังนี้

- คะแนนผลประเมินรายตัวชี้วัด

ผลประเมิน	สูงมาก	สูง	ปานกลาง	ต่ำ	ต่ำมาก
คะแนนที่ได้รับ	4	3	2	1	0

- การประเมินในภาพรวมเป็นรายมิติ โดยพิจารณาจากคะแนนของตัวชี้วัดและทำการคำนวณหาค่าเฉลี่ย
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป แสดงว่ามีประสิทธิภาพสูงมาก
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49 แสดงว่ามีประสิทธิภาพสูง
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49 แสดงว่ามีประสิทธิภาพปานกลาง
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ย 0.50 – 1.49 แสดงว่ามีประสิทธิภาพต่ำ
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ย น้อยกว่า 0.50 แสดงว่ามีประสิทธิภาพต่ำมาก

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำเอกสารฉบับนี้ เพื่อเป็นการนำข้อมูลมาประกอบการจัดทำรายงานประจำปีของการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย เพื่อสะท้อนการดำเนินงานด้านต่างๆ และเสนอแนะเพื่อการพัฒนาที่เป็นประโยชน์ต่อระดับมหาวิทยาลัยและส่วนงาน ซึ่งหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ข้อมูลทั้งหมดจะสามารถส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยและส่วนงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้นต่อไป

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... 2563

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	รอบครึ่งปีแรก (ต.ค.63-มี.ค.64)	รอบประจำปี (ต.ค.63.-ก.ย.64)
1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร		
1.1 การติดตามผลการดำเนินงานจากรายงานฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	✓	✓
1.2 การติดตามผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564		
1.2.1 การปฏิบัติงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการบริหารงานบุคคล	✓	✓
1.2.2 ผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ และผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน	–	✓
1.2.3 ผลการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง	✓	✓
2. การประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ โดยการประเมินตัวชี้วัดหลักตามแผนงานของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี	–	✓
3. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี โดย		
3.1 การประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC) หรือเครื่องมือที่พัฒนาโดยมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์และภารกิจของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน	–	✓
3.2 พิจารณาเอกสารและการสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้แทนของส่วนงาน	✓	✓
4. การประเมินการดำเนินงานในเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	✓	✓
4.1 การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว 20 ปี ของ มศว ที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) แผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) และนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิจัย และนวัตกรรม พ.ศ. 2563 – 2570		
4.2 การจัดทำนโยบายและจัดทำแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี ของ มศว จำนวน 4 ฉบับ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 – 2580 สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว 20 ปี ของ มศว และมีการกำหนดตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการที่จะนำไปสู่การพัฒนาให้บรรลุผลตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) และนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิจัย และนวัตกรรม พ.ศ. 2563 - 2570 ได้จริง		
4.3 การแสวงหางบประมาณจากแหล่งต่างๆ นอกเหนือจากที่ได้รับการจัดสรรโดยตรงจากรัฐ เช่น กระทรวงเจ้าภาพยุทธศาสตร์ของประเทศ หน่วยงาน Program Management Unit (PMU) ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการบริหารงบประมาณวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (ววน.) และองค์กรภาคีเครือข่าย ทั้งจากภาครัฐ และภาคเอกชน เพื่อนำมาสนับสนุนการทำภารกิจของ		

<p>โปรแกรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>	<p>รอบครึ่งปีแรก (ต.ค.63-มี.ค.64)</p>	<p>รอบประจำปี (ต.ค.63.-ก.ย.64)</p>
<p>มหาวิทยาลัย ในการสร้างคน สร้างความรู้ ซึ่งต้องคำนึงถึงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและกลไกในการจัดสรรงบประมาณจากแหล่งเหล่านั้น</p> <p>4.4 การจัดทำงบประมาณ มีการจัดทำแผนงบประมาณประจำปี ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ของ มศว ที่กำหนดไว้ในแต่ละระยะของแผนปฏิบัติการแต่ละฉบับ โดยให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์หลักของมหาวิทยาลัย</p> <p>4.5 การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการประจำปี และการใช้จ่ายเงินตามแผนงบประมาณประจำปี</p>		
<p>5. การประเมินกลยุทธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ของประเทศ</p> <p>5.1 มีกลยุทธ์ในการแสวงหาแหล่งทุนวิจัย เพื่อสนับสนุนการดำเนินการวิจัยของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ของประเทศ</p> <p>5.2 มีกลยุทธ์ในการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย เพื่อสร้างความเข้มแข็งของทีมนักวิจัย และเพิ่มเครือข่ายงานวิจัยร่วมกันทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ตลอดจนสถาบันวิจัยอื่น เพื่อรองรับงานวิจัยที่ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ของประเทศ</p> <p>5.3 มีกลยุทธ์ในการพัฒนางานวิจัยให้ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มขึ้น สามารถพัฒนาเป็นนวัตกรรมและ/หรือนำไปสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงพาณิชย์ได้มากขึ้น</p>	✓	✓
<p>6. การประเมินกลยุทธ์รองรับการเปลี่ยนแปลงจากสถานการณ์ภายนอก เช่น ยุทธศาสตร์และนโยบายการจัดการศึกษาแนวใหม่ของกระทรวง อว. และหน่วยงานอื่นๆ ที่มีผลกระทบต่อการบริหารจัดการของ มศว ทั้งในด้านการกิจการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการด้านอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย การระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 ซึ่งนำไปสู่ชีวิตปกติวิถีใหม่ (New Normal) เป็นต้น</p>	✓	✓

แนวทางการดำเนินการประมวลข้อมูลและติดตามผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ตามโปรแกรมฯ ข้อ 4-6)

โปรแกรมการติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	รอบครึ่งปีแรก (ต.ค. 2563 - มี.ค. 2564)	รอบประจำปี (ต.ค. 2563 - ก.ย. 2564)
<p>4. การประเมินการดำเนินงานในเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>4.1 การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว 20 ปี ของ มศว ที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) แผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) และนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิจัย และนวัตกรรม พ.ศ. 2563 - 2570</p>	<p>4.1.1 ศึกษาขั้นตอนและกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ระยะยาวของ มศว (ปี พ.ศ. 2565-2580)</p> <p>4.1.2 ผู้เข้าร่วมกิจกรรมครอบคลุมผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน</p> <p>4.1.3 ศึกษาความเชื่อมโยงของแผน มศว กับยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์กระทรวง อว. และแผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี โดยดูจากแผนผังที่มหาวิทยาลัยจัดทำขึ้น</p> <p>4.1.4 ดูรายละเอียดแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว 20 ปี ของ มศว</p>	<p>ติดตามความคืบหน้าของการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>4.2 การจัดทำนโยบายและจัดทำแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี ของ มศว จำนวน 4 ฉบับ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 – 2580 สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว 20 ปี ของ มศว และมีการกำหนดตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการที่จะนำไปสู่การพัฒนาให้บรรลุผลตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) และนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิจัย และนวัตกรรม พ.ศ. 2563 - 2570 ได้จริง</p>	<p>4.2.1 ศึกษาขั้นตอนและกระบวนการจัดทำนโยบายและแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี ของ มศว</p> <p>4.2.2 ผู้เข้าร่วมกิจกรรมครอบคลุมผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน</p> <p>4.2.3 ศึกษาความเชื่อมโยงของ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) แผนปฏิบัติการของ มศว กับแผนยุทธศาสตร์ของ มศว 2) แผนปฏิบัติการของส่วนงาน กับแผนปฏิบัติการของ มศว <p>โดยดูจากแผนผังที่ มศว จัดทำขึ้น</p> <p>4.2.4 ศึกษาความเชื่อมโยงของตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการของ มศว ที่แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการที่จะนำไปสู่การบรรลุผลตามยุทธศาสตร์ของ มศว</p>	<p>ติดตามความคืบหน้าของการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>

<p>โปรแกรมการติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>	<p>รอบครึ่งปีแรก (ต.ค. 2563 - มี.ค. 2564)</p>	<p>รอบประจำปี (ต.ค. 2563 - ก.ย. 2564)</p>
<p>4.3 การแสวงหางบประมาณจากแหล่งต่างๆ นอกเหนือจากที่ได้รับการจัดสรรโดยตรงจากรัฐ เช่น กระทรวงเจ้าภาพยุทธศาสตร์ของประเทศ หน่วยงาน Program Management Unit (PMU) ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการบริหารงบประมาณวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (ววน.) และองค์กรภาคีเครือข่าย ทั้งจากภาครัฐ และภาคเอกชน เพื่อนำมาสนับสนุนการทำภารกิจของมหาวิทยาลัย ในการสร้างคน สร้างความรู้ ซึ่งต้องคำนึงถึงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและกลไกในการจัดสรรงบประมาณจากแหล่งเหล่านั้น</p>	<p>4.3.1 ศึกษาขั้นตอนและกระบวนการ ในการวิเคราะห์ต้นทุนและค่าใช้จ่าย ในการดำเนินงาน และแนวทาง ในการแสวงหารายได้และงบประมาณ จากแหล่งต่างๆ ในแต่ละปี เพื่อ ประกอบการจัดทำแผนงบประมาณ ทั้งในระยะสั้น และระยะยาว</p> <p>4.3.2 ศึกษาผลการจัดสรรงบประมาณไปยัง แผนงานโครงการของระดับส่วนงาน มีโครงสร้างต้นทุนของแต่ละพันธกิจว่า สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ มศว หรือไม่</p> <p>4.3.3 ศึกษาผลการจัดสรรงบประมาณ ให้ส่วนงาน ว่าเป็นเงินจากรายได้ ประเภทใด และในสัดส่วนเท่าใด</p>	<p>ติดตามความคืบหน้าของ การดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการ</p>
<p>4.4 การจัดทำงบประมาณ มีการจัดทำ แผนงบประมาณประจำปี ที่สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ ของ มศว ที่กำหนดไว้ในแต่ละ ระยะเวลาของแผนปฏิบัติการแต่ละฉบับ โดยให้ ทุกส่วนงานให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์หลัก ของมหาวิทยาลัย</p>	<p>4.4.1 ศึกษาขั้นตอนและกระบวนการ จัดสรรงบประมาณประจำปี</p> <p>4.4.2 ศึกษาความสอดคล้องของงบประมาณ ที่จัดสรรกับแผนปฏิบัติการประจำปี ที่ เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของ มศว</p>	<p>ติดตามความคืบหน้าของ การดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการ</p>
<p>4.5 การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตาม แผนงาน/โครงการประจำปี และการใช้จ่ายเงิน ตามแผนงบประมาณประจำปี</p>	<p>4.5.1 ศึกษาขั้นตอนและกระบวนการ ในการติดตามประเมินผล การดำเนินงานและการใช้จ่ายเงิน ตามแผนงบประมาณประจำปี</p> <p>4.5.2 ศึกษาผลการติดตามและประเมินผล การดำเนินงานตามแผนงาน/ โครงการประจำปีและการใช้จ่ายเงิน ตามแผนงบประมาณประจำปี</p>	<p>ติดตามความคืบหน้าของ การดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการ</p>

<p>โปรแกรมการติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>	<p>รอบครึ่งปีแรก (ต.ค. 2563 - มี.ค. 2564)</p>	<p>รอบประจำปี (ต.ค. 2563 - ก.ย. 2564)</p>
<p>5. การประเมินกลยุทธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรมที่ ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ของประเทศ</p> <p>5.1 มีกลยุทธ์ในการแสวงหาแหล่งทุนวิจัย เพื่อสนับสนุนการดำเนินการวิจัยของ มหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ ของประเทศ</p> <p>5.2 มีกลยุทธ์ในการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย เพื่อสร้างความเข้มแข็งของทีมนักวิจัย และ เพิ่มเครือข่ายงานวิจัยร่วมกันทั้งภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัย ตลอดจนสถาบันวิจัยอื่น เพื่อรองรับงานวิจัยที่ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ ของประเทศ</p> <p>5.3 มีกลยุทธ์ในการพัฒนางานวิจัยให้ได้รับการจด ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มขึ้น สามารถ พัฒนาเป็นนวัตกรรมและ/หรือนำไปสู่การ สร้างมูลค่าเพิ่มเชิงพาณิชย์ได้มากขึ้น</p>	<p>5.1.1 ศึกษาขั้นตอนและกระบวนการ กำหนดกลยุทธ์ในการแสวงหา แหล่งทุนวิจัย</p> <p>5.1.2 ติดตามผลการดำเนินงานตามข้อ 5.1.1</p> <p>5.2.1 ศึกษาว่ากลยุทธ์ต่อไปนี้ รองรับ งานวิจัยที่ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ ของประเทศหรือไม่ (1) กลยุทธ์ในการพัฒนาศักยภาพ นักวิจัย เพื่อสร้างความเข้มแข็งของ ทีมนักวิจัย (2) กลยุทธ์ในการสร้างเครือข่าย งานวิจัยร่วมกันทั้งภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัย ตลอดจน สถาบันวิจัยอื่น</p> <p>5.2.2 ติดตามผลการดำเนินงาน ตามข้อ 5.2.1 (1) และ (2)</p> <p>5.3.1 ศึกษากลยุทธ์ในการพัฒนางานวิจัยให้ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทาง ปัญญาเพิ่มขึ้นสามารถพัฒนาเป็น นวัตกรรมและ/หรือนำไปสู่การสร้าง มูลค่าเพิ่มเชิงพาณิชย์ได้มากขึ้น</p> <p>5.3.2 ติดตามผลการดำเนินงานตามข้อ 5.3.1</p>	<p>ติดตามผลการดำเนินการ ตามกลยุทธ์และข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการ</p>
<p>6. การประเมินกลยุทธ์รองรับการเปลี่ยนแปลง จากสถานการณ์ภายนอก เช่น ยุทธศาสตร์และ นโยบายการจัดการศึกษาแนวใหม่ของกระทรวง อว. และหน่วยงานอื่นๆ ที่มีผลกระทบต่อ การบริหารจัดการของ มศว ทั้งในด้านการจัดการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหาร จัดการด้านอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย การระบาดของ เชื้อไวรัส COVID-19 ซึ่งนำไปสู่ชีวิตปกติ วิถีใหม่ (New Normal) เป็นต้น</p>	<p>6.1 ศึกษาวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดจาก จากสถานการณ์ภายนอก เช่น ยุทธศาสตร์และนโยบายการจัด การศึกษาแนวใหม่ของกระทรวง อว. และหน่วยงานอื่นๆ ที่มีต่อการจัด การศึกษาและการบริหารจัดการ ของ มศว การระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 ซึ่งนำไปสู่ชีวิตปกติวิถีใหม่ (New Normal) เป็นต้น</p>	<p>ติดตามผลการดำเนินการ ตามกลยุทธ์และข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการ</p>

โปรแกรมการติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	รอบครึ่งปีแรก (ต.ค. 2563 - มี.ค. 2564)	รอบประจำปี (ต.ค. 2563 - ก.ย. 2564)
	<p>6.2 ศึกษากลยุทธ์และแผนงานที่จะรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงตามข้อ 6.1 ทั้งขั้นตอนการเตรียมความพร้อมและการดำเนินการเพื่อมุ่งสู่เป้าหมายในระยะสั้นและระยะยาว</p> <p>6.3 ศึกษากลยุทธ์ในการขับเคลื่อนเพื่อให้เกิด Internal Engagement การรวมบริการประสานภารกิจ โดยเน้นการบูรณาการให้เกิดทีมงานระหว่างส่วนงาน/มหาวิทยาลัย เพื่อรองรับทั้งเรื่อง การออกแบบหลักสูตร งานวิจัย และงานบริการวิชาการ</p> <p>6.4 ติดตามผลการดำเนินงานตามข้อ 6.1, 6.2, และ 6.3</p>	

สรุปตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี แบบสมดุลง 4 มิติ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ตามโปรแกรมฯ ข้อ 3.1)

ตัวชี้วัด	ระดับ มหาวิทยาลัย	ระดับส่วนงานตามภารกิจหลัก		
		การเรียน การสอน	วิจัย/ สนับสนุน การวิจัย	สนับสนุน วิชาการ
มิติที่ 1 การตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ	5	5	4	4
1.1 การจัดเรียนการสอนและนิสิต				
1.1.1 หลักสูตรตอบสนองความต้องการของสังคมในอนาคต	✓	✓		
1.1.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ได้บัณฑิตที่พึงประสงค์	✓	✓		
1.1.3 นิสิตมีทักษะในการเรียนรู้และศิลปะการดำรงชีวิต	✓	✓		
1.1.4 ผู้สอนมีสมรรถนะในการสอนตามมาตรฐานวิชาชีพ	✓	✓		
1.1.5 การประเมินผลและพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	✓	✓		
1.2 การให้บริการแก่นิสิตและผู้รับบริการ				
1.2.1 ระบบและกลไกการให้บริการที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามแผนของมหาวิทยาลัย			✓	✓
1.2.2 ระบบและกลไกการให้บริการที่เอื้อต่อการสนับสนุนนิสิตและผู้ใช้บริการ			✓	✓
1.2.3 กระบวนการปฏิบัติงานให้บริการมีความคุ้มค่า มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล			✓	✓
1.2.4 ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและผู้ใช้บริการ			✓	✓
มิติที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรม	4	4	5	1
2.1 งานวิจัยที่สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่ตรงตามความต้องการและใช้ประโยชน์ได้จริง และได้รับการยอมรับในระดับสากล	✓	✓	✓	
2.2 งานวิจัยที่ส่งผลกระทบหรือใช้ประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและการบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัย	✓	✓	✓	
2.3 งานวิจัยที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสังคมภายนอก ที่สะท้อนการเป็นมหาวิทยาลัยรับใช้สังคม	✓	✓	✓	
2.4 งานวิจัยที่ส่งผลกระทบหรือใช้ประโยชน์ต่อการบริหารจัดการในส่วนของมหาวิทยาลัย			✓	✓
2.5 งานวิจัยที่นำไปสู่นวัตกรรมและก่อให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย	✓	✓	✓	
มิติที่ 3 การเงินและงบประมาณ	3	3	3	3
3.1 ระบบการบริหารงบประมาณที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	✓	✓	✓	✓
3.2 การบริหารจัดการด้านการเงินที่โปร่งใส มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	✓	✓	✓	✓
3.3 การบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	✓			
3.4 ความสามารถในการจัดหารายได้ของส่วนงาน เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งเรื่องการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย		✓	✓	✓

ตัวชี้วัด	ระดับมหาวิทยาลัย	ระดับส่วนงานตามภารกิจหลัก		
		การเรียนการสอน	วิจัย/สนับสนุนการวิจัย	สนับสนุนวิชาการ
มิติที่ 4 การบริหารจัดการ	5	5	5	5
4.1 มหาวิทยาลัย/ส่วนงานมีแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และสามารถยกระดับคุณภาพของมหาวิทยาลัย	✓	✓	✓	✓
4.2 มีการประเมินและพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดตามสายอาชีพและระดับตำแหน่ง	✓	✓	✓	✓
4.3 มีระบบงานที่เป็นมาตรฐานและเชื่อมโยงกันระหว่างมหาวิทยาลัยและส่วนงานต่างๆ	✓	✓	✓	✓
4.4 มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	✓	✓	✓	✓
4.5 มีการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	✓	✓	✓	✓
สรุปจำนวนตัวชี้วัด ทั้งหมด 23 ตัวชี้วัด	17	17	17	13

หมายเหตุ: รายชื่อส่วนงานตามภารกิจหลัก

ส่วนงานที่มีการเรียนการสอน
1 คณะทันตแพทยศาสตร์
2 คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร
3 คณะพยาบาลศาสตร์
4 คณะพลศึกษา
5 คณะแพทยศาสตร์
6 คณะเภสัชศาสตร์
7 คณะมนุษยศาสตร์
8 คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ
9 คณะวิทยาศาสตร์
10 คณะวิศวกรรมศาสตร์
11 คณะศิลปกรรมศาสตร์
12 คณะศึกษาศาสตร์
13 คณะเศรษฐศาสตร์
14 คณะกายภาพบำบัด
15 คณะสังคมศาสตร์
16 คณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม
17 บัณฑิตวิทยาลัย
18 วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม
19 วิทยาลัยนานาชาติเพื่อศึกษาความยั่งยืน
20 วิทยาลัยโพธิวิชชาลัย
21 วิทยาลัยอุตสาหกรรมสร้างสรรค์
22 สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์
23 สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา
24 สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้

ส่วนงานสนับสนุนวิชาการ
25 สำนักคอมพิวเตอร์
26 สำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา
27 สำนักหอสมุดกลาง
28 ศูนย์การแพทย์ปัญญานันทภิกขุ ชลประทาน
29 สำนักงานอธิการบดี
30 สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ส่วนงานการวิจัย/สนับสนุนการวิจัย
31 สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย
32 สถาบันวัฒนธรรมและศิลปะ
33 สถาบันวิจัย พัฒนา และสาธิตการศึกษา

มิติที่ 1 การตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ

1.1 การจัดการเรียนการสอนและนิสิต

ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 หลักสูตรตอบสนองความต้องการของสังคมในอนาคต

เป้าหมายตัวชี้วัด : เพื่อส่งเสริมและการสร้างบัณฑิตให้พร้อมสู่การทำงานจริง สามารถสะท้อนได้ว่าบัณฑิตมีความรู้ชัดปฏิบัติได้จริง

ระดับส่วนงานที่ประเมิน : มหาวิทยาลัย และ ส่วนงานการเรียนการสอน

ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ

ระดับส่วนงาน คือ ทุกส่วนงาน

เกณฑ์การประเมิน (ข้อ)	ข้อมูลที่ต้องการ
1. มีระบบและกลไกรองรับการสร้างและพัฒนาหลักสูตรให้ได้บัณฑิตที่พึงประสงค์	<ul style="list-style-type: none"> ● ระบบ - มีเอกสารหรือรายงานที่แสดงถึงกระบวนการ PDCA คือมีการวางแผน ดำเนินการ ปรับปรุง และพัฒนา ● กลไก - มีคณะกรรมการที่รับผิดชอบ <p>เอกสารหลักฐาน: รายงาน รายชื่อคณะกรรมการ</p>
2. มีการบูรณาการข้ามศาสตร์เพื่อเพิ่มสมรรถนะให้แก่ นิสิตในแต่ละสาขา และทุกหลักสูตรต้องบูรณาการกับการปฏิบัติงาน (Cooperative and Work Integrated Education: CWIE) เพื่อส่งเสริมให้บัณฑิตมีความรู้ชัดปฏิบัติได้จริง	<ul style="list-style-type: none"> ● รายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะของหลักสูตร ที่แสดงให้เห็นถึงการบูรณาการข้ามศาสตร์ ● ทุกหลักสูตรต้องแสดงให้เห็นถึงการบูรณาการกับการปฏิบัติงาน (Cooperative and Work Integrated Education: CWIE)
3. มีหลักสูตรต่อยอดบริการวิชาการต่อสังคม หลักสูตรประกาศนียบัตร Re-skill, Up-skill	เอกสารหลักสูตรระดับประกาศนียบัตร Re-skill, Up-skill
4. มีการประเมินผลความพึงพอใจและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตแต่ละสาขา เพื่อนำมาพิจารณาปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร หรือปิดหลักสูตรที่ไม่ตรงตามความต้องการของสังคม	<ul style="list-style-type: none"> ● รายงานการประเมินผลความพึงพอใจและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตแต่ละสาขา ● รายงานการวิเคราะห์ความต้องการของสังคม

หมายเหตุ ยกเว้นการประเมิน “สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้”

เกณฑ์การให้คะแนน
0 คะแนน - ไม่มีการดำเนินการ
1 คะแนน - มีการดำเนินการข้อ 1
2 คะแนน - มีการดำเนินการข้อ 1 และ ข้อ 2 หรือ 3 หรือ 4 อีก 1 ข้อ
3 คะแนน - มีการดำเนินการข้อ 1 และ ข้อ 2 หรือ 3 หรือ 4 อีก 2 ข้อ
4 คะแนน - มีการดำเนินการครบทุกข้อ

แนวคิด เกณฑ์การประเมิน / เกณฑ์การให้คะแนน และข้อมูลที่ต้องการ

- เกณฑ์การประเมิน :

ข้อ 2

เกณฑ์พิจารณาพื้นฐาน แต่ละหลักสูตรต้องมีรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะ อย่างน้อย 1 รายวิชา
ที่มีการบูรณาการข้ามศาสตร์ และหลักสูตรต้องบูรณาการกับการปฏิบัติงาน
เกณฑ์พิจารณาสำหรับส่วนงาน/มหาวิทยาลัย ต้องมีหลักสูตรที่มีรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะ
ตามเกณฑ์การพิจารณาพื้นฐาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของหลักสูตรที่รับผิดชอบ

- เกณฑ์การให้คะแนน :

การดำเนินการ ข้อ 2 ข้อ 3 และข้อ 4 ไม่ถือเป็นการดำเนินการต่อเนื่องเชื่อมโยง คะแนนการประเมิน
จึงนับตามจำนวนการดำเนินการ

- ข้อมูลที่ต้องการ : —

ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ได้บัณฑิตที่พึงประสงค์

เป้าหมายตัวชี้วัด : เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน สามารถผลิตบัณฑิตให้มีศักยภาพ มีสมรรถนะสูง และสามารถปฏิบัติงานได้จริง

ระดับส่วนงานที่ประเมิน : มหาวิทยาลัย และ ส่วนงานการเรียนการสอนส่วนงาน คือ ส่วน

เกณฑ์การประเมิน (ข้อ)	ข้อมูลที่ต้องการ
1. มีเทคนิคการจัดการเรียนการสอนให้รู้จักกระบวนการคิดและให้เกิดการเรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอย่างจริงจัง (active learning, problem-based learning)	แผนการสอนของรายวิชาในทุกหลักสูตรที่สะท้อนให้เห็นการเรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติแบบ active learning และ problem-based learning
2. มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม	<ul style="list-style-type: none"> ● เอกสารที่แสดงให้เห็นถึงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน ● แผนการสอนของรายวิชาในทุกหลักสูตร (อาจจะเป็น มคอ.3 และ มคอ.4) ● หลักฐานแสดงถึงการปรับเปลี่ยนวิธีการสอน
3. มีการสร้างนิสิตให้มี literacy และเกิดปัญญา (Wisdoms)	เอกสารที่แสดงถึงการสร้างให้นิสิตมี literacy และเกิดปัญญา (Wisdoms) ในทุกหลักสูตร
4. มีการประเมินผลกระบวนการเรียนการสอน และนำผลการประเมินมาพัฒนากระบวนการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง	เอกสารที่แสดงถึงการผลการประเมินกระบวนการเรียนการสอนของปีที่ผ่านมา และแผนการพัฒนาหรือแผนการจัดกระบวนการเรียนการสอนของปีที่ประเมิน ในทุกหลักสูตร (อาจเป็น มคอ.5 ก่อนรอบปีที่ประเมิน และมคอ. 3 ของปีที่ประเมิน)

หมายเหตุ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ควรมีอย่างน้อย 1 รายวิชาที่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 3

เกณฑ์การให้คะแนน
0 คะแนน - ไม่มีการดำเนินการ
1 คะแนน - มีการดำเนินการข้อใดข้อหนึ่ง 1 ข้อ
2 คะแนน - มีการดำเนินการข้อใดข้อหนึ่ง 2 ข้อ
3 คะแนน - มีการดำเนินการข้อใดข้อหนึ่ง 3 ข้อ
4 คะแนน - มีการดำเนินการครบทุกข้อ

แนวคิด เกณฑ์การประเมิน / เกณฑ์การให้คะแนน ข้อมูลที่ต้องการ และคำนิยามที่เกี่ยวข้อง

- เกณฑ์การประเมิน : —
- เกณฑ์การให้คะแนน : การดำเนินการแต่ละข้อ ไม่ถือเป็นการดำเนินการต่อเนื่องเชื่อมโยงคะแนนการประเมินจึงนับตามจำนวนการดำเนินการ
- ข้อมูลที่ต้องการ : —
- คำนิยามที่เกี่ยวข้อง
 - เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) หมายถึง ทักษะความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล หรือ Digital literacy หมายถึง ทักษะในการนำเครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบัน อาทิ คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์ แท็บเล็ต โปรแกรมคอมพิวเตอร์ และสื่อออนไลน์ มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ในการสื่อสาร การปฏิบัติงาน และการทำงานร่วมกัน หรือใช้เพื่อพัฒนากระบวนการทำงานหรือระบบงานในองค์กรให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ
 - ทักษะดังกล่าวครอบคลุมความสามารถ 4 มิติ
 1. การใช้ (Use)
 2. เข้าใจ (Understand)
 3. การสร้าง (Create)
 4. เข้าถึง (Access) เทคโนโลยีดิจิทัล ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 นิสิตมีทักษะในการเรียนรู้และศิลปะการดำรงชีวิต

เป้าหมายตัวชี้วัด : เพื่อให้มั่นใจว่าบัณฑิตมีทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ทั้ง 3 ลักษณะ คือ Foundational Literacies, Competencies และ Character Qualities เพื่อที่จะสามารถนำไปใช้ในชีวิตจริงได้ สามารถปรับตัวประยุกต์ใช้ให้ทันกับเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้ รวมทั้งมีศิลปะในการดำรงชีวิตที่ดี

ระดับส่วนงานที่ประเมิน : มหาวิทยาลัย และ ส่วนงานการเรียนการสอน

เกณฑ์การประเมิน (ข้อ)	ข้อมูลที่ต้องการ
1. มีการดำเนินงานให้นิสิตมี Foundational Literacies กลุ่มทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต้องใช้ในชีวิตที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ได้แก่ การใช้ภาษา (Literacy) การคำนวณ (Numeracy) การใช้เทคโนโลยี (ICT Literacy) การใช้วิทยาศาสตร์กับสิ่งรอบตัว (Scientific Literacy) การเป็นส่วนหนึ่งของสังคมและวัฒนธรรม (Cultural & Civic Literacy) รวมทั้ง การจัดการด้านการเงิน (Financial Literacy) วิธีการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship)	หลักฐานที่แสดงว่ามีการดำเนินงานให้นิสิตมี Foundational Literacies อย่างน้อย 3 ประเภท
2. มีการดำเนินงานให้นิสิตมี Competencies กลุ่มทักษะที่ต้องนำมาใช้ในการจัดการกับปัญหาหรือความท้าทายที่ต้องพบในชีวิต ซึ่งเป็นทักษะสำคัญที่ใช้ร่วมกันในการวิเคราะห์ปัญหาให้ถูกจุด (Critical Thinking) สร้างวิธีการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ (Creativity) รวมทั้งสื่อสารและทำงานร่วมกับผู้อื่น (Communication & Collaboration) เพื่อแก้ปัญหาให้ได้ดี	หลักฐานที่แสดงว่ามีการดำเนินงานให้นิสิตมี Competencies อย่างน้อย 3 ประเภท
3. มีการดำเนินงานให้นิสิตมี Character Qualities กลุ่มทักษะที่ใช้ในการจัดการตัวเองกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว เช่น ความอยากรู้อยากเห็น (Curiosity) การริเริ่มสร้างสรรค์ (Initiative) ความพยายามในการบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ (Persistence/Grit) ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสังคมและสภาพแวดล้อม (Adaptability) ความเป็นผู้นำ (Leadership) และความตระหนักถึงสังคมและวัฒนธรรม (Social & Cultural Awareness) ด้วย	หลักฐานที่แสดงว่ามีการดำเนินงานให้นิสิตมี Character Qualities อย่างน้อย 3 ประเภท

เกณฑ์การประเมิน (ข้อ)	ข้อมูลที่ต้องการ
4. มีการติดตามประเมินผลทักษะในการเรียนรู้และศิลปะการดำรงชีวิตของนิสิต ตามเกณฑ์ข้อ 1-3 เพื่อนำมาพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้นิสิตมีทักษะที่พึงประสงค์ดีขึ้น	รายงานผลการประเมินการดำเนินงานตามเกณฑ์ข้อ 1-3 และแนวทางในการพัฒนาในรอบปีถัดไป

เกณฑ์การให้คะแนน
0 คะแนน - ไม่มีการดำเนินการ
1 คะแนน - มีการดำเนินการข้อใดข้อหนึ่ง 1 ข้อ
2 คะแนน - มีการดำเนินการข้อใดข้อหนึ่ง 2 ข้อ
3 คะแนน - มีการดำเนินการข้อใดข้อหนึ่ง 3 ข้อ
4 คะแนน - มีการดำเนินการครบทุกข้อ

แนวคิด เกณฑ์การประเมิน / เกณฑ์การให้คะแนน และข้อมูลที่ต้องการ

- เกณฑ์การประเมิน : —
- เกณฑ์การให้คะแนน : การดำเนินการแต่ละข้อ ไม่ถึงเป็นการดำเนินการต่อเนื่องเชื่อมโยงคะแนนการประเมินจึงนับตามจำนวนการดำเนินการ
- ข้อมูลที่ต้องการ : โดยการอนุมานประเมินผลตามกระบวนการที่มี ถือว่ามีการพัฒนา/ส่งเสริมให้เกิดทักษะ เช่น การจัด Workshop การเสวนา ฯลฯ

ตัวชี้วัดที่ 1.1.4 ผู้สอนมีสมรรถนะในการสอนตามมาตรฐานวิชาชีพ

เป้าหมายตัวชี้วัด : เพื่อให้มั่นใจว่าผู้สอนมีสมรรถนะในการสอนตามมาตรฐานวิชาชีพ และสามารถพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ได้จริง

ระดับส่วนงานที่ประเมิน : มหาวิทยาลัย และ ส่วนงานการเรียนการสอนระดับส่วนงาน คือ

เกณฑ์การประเมิน (ข้อ)	ข้อมูลที่ต้องการ
1. มีเทคนิคการสอนสมัยใหม่ หลากหลายรูปแบบ ผสมผสานอย่างเหมาะสม เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และชักจูงให้ผู้เรียนสนใจเรียนรู้	ร้อยละ 85 ของอาจารย์ในส่วนงานมีเทคนิคการสอนสมัยใหม่ หลากหลายรูปแบบ ผสมผสานอย่างเหมาะสม
2. มีค่านิยมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ จรรยาบรรณของความเป็นครู และเป็นตัวอย่างที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> ร้อยละ 100 ของอาจารย์ในส่วนงาน ไม่ถูกร้องเรียน มีการปฏิบัติตามค่านิยมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ จรรยาบรรณของความเป็นครู ที่มหาวิทยาลัย/ส่วนงานกำหนดไว้
3. มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ให้รู้ดีในเรื่องที่สอนและวิธีสอน ทักษะความเป็นครูและพร้อมสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การเป็น Facilitator, Coordinator, Coach และสามารถนำไปพัฒนาผู้เรียนได้อย่างต่อเนื่อง	<ul style="list-style-type: none"> รายงานการรับรองสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ (UKPSF) ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด แผนและผลการพัฒนาผู้สอนว่ามีทักษะความเป็นครูและพร้อมสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน
4. โครงการพัฒนาอาจารย์โดยผู้ที่ได้รับการรับรองสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ (UKPSF) สามารถผลักดันให้อาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการได้รับการรับรองสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ (UKPSF) หรือมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน และนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงหรือพัฒนาอาจารย์ต่อไป	<ul style="list-style-type: none"> รายงานการติดตาม ประเมินผลโครงการพัฒนาอาจารย์ที่ได้รับการรับรองสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ (UKPSF) แผนปรับปรุงและพัฒนาโครงการพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้ได้รับการรับรองสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ

เกณฑ์การให้คะแนน
0 คะแนน - ไม่มีการดำเนินการ
1 คะแนน - มีการดำเนินการข้อ 1
2 คะแนน - มีการดำเนินการข้อ 1 และ ข้อ 2
3 คะแนน - มีการดำเนินการข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3
4 คะแนน - มีการดำเนินการครบทุกข้อ

แนวคิด เกณฑ์การประเมิน / เกณฑ์การให้คะแนน และข้อมูลที่ต้องการ

- เกณฑ์การประเมิน : ข้อ 1 เป็นพื้นฐานของผู้สอน ที่ทุกคนควรทำได้
- เกณฑ์การให้คะแนน : คะแนนการประเมินนับตามประสิทธิภาพของการดำเนินการตามลำดับ
- ข้อมูลที่ต้องการ : —

ตัวชี้วัดที่ 1.1.5 การประเมินผลและพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

เป้าหมายตัวชี้วัด : เพื่อนำไปพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้สามารถยกระดับการเรียนการสอนให้มีมาตรฐานยิ่งขึ้น

ระดับส่วนงานที่ประเมิน : มหาวิทยาลัย และ ส่วนงานการเรียนการสอน

เกณฑ์การประเมิน (ข้อ)	ข้อมูลที่ต้องการ
1. มีระบบการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	ระบบ - มีเอกสารหรือรายงานที่แสดงถึงกระบวนการ PDCA ในกระบวนการจัดการเรียนการสอน คือ มีการวางแผน ดำเนินการ ปรับปรุงและพัฒนา เช่น รายงานการประชุมภาคทฤษฎี/ประชุมหลักสูตรที่แสดงถึงการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ
2. มีการประเมินผลความก้าวหน้าในระหว่างการเรียนรู้ (Formative) และเมื่อสิ้นสุดการเรียนรู้ (Summative) เพื่อให้ได้ผลสัมฤทธิ์ตาม Outcome Based Education ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> ● เอกสารที่แสดงถึงกระบวนการประเมินผลความก้าวหน้าในระหว่างการเรียนรู้ (Formative) และเมื่อสิ้นสุดการเรียนรู้ (Summative) ● รายงานสัมฤทธิ์ผลตาม Outcome Based Education ของนิสิตในแต่ละหลักสูตร (อาจดูจาก มคอ.5 และ มคอ.6)
3. มีเทคนิคและรูปแบบของการประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่คาดหวัง	เอกสารเปรียบเทียบที่แสดงถึงเป้าหมายการเรียนรู้ที่คาดหวังและรูปแบบของการประเมินผลทุกหลักสูตร
4. มีการประเมินและพัฒนากระบวนการประเมินผล การเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับการเรียนการสอนให้มีมาตรฐานยิ่งขึ้น	ทุกหลักสูตร มีผลการประเมินกระบวนการประเมินผลของปีที่ผ่านมา และแผนการพัฒนาหรือแผนการประเมินผลในปีที่ประเมิน จากผลการประเมินปีที่ผ่านมา หรือในปีต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน
0 คะแนน - ไม่มีการดำเนินการ
1 คะแนน - มีการดำเนินการข้อ 1
2 คะแนน - มีการดำเนินการข้อ 1 และ ข้อ 2
3 คะแนน - มีการดำเนินการข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3
4 คะแนน - มีการดำเนินการครบทุกข้อ

แนวคิด เกณฑ์การประเมิน / เกณฑ์การให้คะแนน และข้อมูลที่ต้องการ

- เกณฑ์การประเมิน : ข้อ 1 เป็นพื้นฐานของผู้สอน ที่ทุกคนควรทำได้
- เกณฑ์การให้คะแนน : คะแนนการประเมินนับตามประสิทธิภาพของการดำเนินการตามลำดับ
- ข้อมูลที่ต้องการ : —

1.2 การให้บริการแก่นิสิตและผู้รับบริการ

ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 ระบบและกลไกการให้บริการที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามแผนของมหาวิทยาลัย

เป้าหมายตัวชี้วัด : เพื่อส่งเสริมให้ส่วนงานมีระบบและกลไกในการให้บริการที่สามารถทำให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของมหาวิทยาลัย

ระดับส่วนงานที่ประเมิน : ส่วนงานวิจัย/สนับสนุนการวิจัย และ ส่วนงานสนับสนุนวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน (ข้อ)	ข้อมูลที่ต้องการ
1. มีระบบ กลไก แนวปฏิบัติ และมาตรฐานการปฏิบัติงาน และผู้รับผิดชอบในการให้บริการแต่ละด้าน	<ul style="list-style-type: none"> ● ระบบ กลไก และแนวปฏิบัติในการให้บริการ ● มาตรฐานการปฏิบัติงานการให้บริการ ● ชื่อและหน้าที่ของผู้รับผิดชอบ
2. มีแผนพัฒนาการดำเนินงานการให้บริการ ที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามแผนของมหาวิทยาลัย	แผนพัฒนาการดำเนินงานการให้บริการ
3. มีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานให้บริการ รวมทั้งควบคุมคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้	รายงานสรุปผลการประเมินและแนวทางการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประจำภาคการศึกษา และ/หรือประจำปี
4. มีการนำผลการประเมินคุณภาพและการพัฒนาการดำเนินงานการให้บริการมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการให้บริการในรอบปีต่อไป	แผนพัฒนาระบบการให้บริการในปีต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน
0 คะแนน – ไม่มีการดำเนินการ
1 คะแนน – มีการดำเนินการข้อ 1
2 คะแนน – มีการดำเนินการข้อ 1 และ ข้อ 2
3 คะแนน – มีการดำเนินการข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3
4 คะแนน – มีการดำเนินการครบทุกข้อ

แนวคิด เกณฑ์การประเมิน / เกณฑ์การให้คะแนน และข้อมูลที่ต้องการ

- เกณฑ์การประเมิน : —
- เกณฑ์การให้คะแนน : คะแนนการประเมินนับตามประสิทธิภาพของการดำเนินการตามลำดับ
- ข้อมูลที่ต้องการ : —

ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 ระบบและกลไกการให้บริการที่เอื้อต่อการสนับสนุนนิสิตและผู้ให้บริการ

เป้าหมายตัวชี้วัด : เพื่อให้ระบบและกลไกการให้บริการนิสิตและผู้ให้บริการสอดคล้องกับความต้องการและเอื้อต่อการสนับสนุนนิสิตและผู้ให้บริการ

ระดับส่วนงานที่ประเมิน : ส่วนงานวิจัย/สนับสนุนการวิจัย และ ส่วนงานสนับสนุนวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน (ข้อ)	ข้อมูลที่ต้องการ
1. มีการวิเคราะห์ความต้องการการสนับสนุนของนิสิตและผู้ให้บริการ	รายงานสรุปผลวิเคราะห์ความต้องการการสนับสนุนของนิสิตและผู้ให้บริการ
2. มีการนำผลการวิเคราะห์มาออกแบบกิจกรรมหรือพัฒนาการให้บริการ เพื่อตอบสนองความต้องการของนิสิตและผู้ให้บริการ	รูปแบบกิจกรรมหรือการพัฒนากระบวนการให้บริการที่สอดคล้องกับรายงานสรุปผลวิเคราะห์ความต้องการการสนับสนุนของนิสิตและผู้ให้บริการ
3. มีการรับฟังความเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการให้บริการตามข้อ 2 จากนิสิตและผู้ให้บริการเป็นประจำภาคการศึกษา และ/หรือประจำปี	แบบสอบถามความคิดเห็น หรือรายงานสรุปการสัมภาษณ์สอบถามนิสิต ผู้ให้บริการ หรือผู้เกี่ยวข้อง
4. มีการนำผลการรับฟังความเห็นมาทบทวนปรับปรุง หรือพัฒนาระบบ วิธีการให้บริการแก่นิสิตและผู้ให้บริการอย่างต่อเนื่อง	แนวทางหรือแผนการปรับปรุง พัฒนาระบบ หรือวิธีการให้บริการ ที่จะดำเนินการในปีต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน
0 คะแนน – ไม่มีการดำเนินการ
1 คะแนน – มีการดำเนินการข้อ 1
2 คะแนน – มีการดำเนินการข้อ 1 และ ข้อ 2
3 คะแนน – มีการดำเนินการข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3
4 คะแนน – มีการดำเนินการครบทุกข้อ

แนวคิด เกณฑ์การประเมิน / เกณฑ์การให้คะแนน และข้อมูลที่ต้องการ

- **เกณฑ์การประเมิน :**
 - ข้อ 1 และข้อ 3 สามารถทำพร้อมกันได้ เพื่อนำมาวิเคราะห์ความต้องการของนิสิตและผู้ให้บริการว่ามีความต้องการ/ความคิดเห็นเพิ่มเติมอย่างไร
 - ข้อ 4 เพื่อเน้นกระบวนการ PDCA
- **เกณฑ์การให้คะแนน :** คะแนนการประเมินนับตามประสิทธิภาพของการดำเนินการตามลำดับ
- **ข้อมูลที่ต้องการ :** —

ตัวชี้วัดที่ 1.2.3 กระบวนการปฏิบัติงานการให้บริการมีความคุ้มค่า มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เป้าหมายตัวชี้วัด : เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการปฏิบัติงานการให้บริการแก่นิสิตและผู้ใช้บริการ มีความคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ ต้นทุนในการดำเนินงานต่ำ แต่สามารถให้บริการได้ตามเป้าหมาย

ระดับส่วนงานที่ประเมิน : ส่วนงานวิจัย/สนับสนุนการวิจัย และ ส่วนงานสนับสนุนวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน (ข้อ)	ข้อมูลที่ต้องการ
1. มีการกำหนดเป้าหมายการให้บริการ แผนหรือกิจกรรมการดำเนินงาน และกระบวนการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน	<ul style="list-style-type: none">● แผนงาน/โครงการ การจัดกิจกรรมดำเนินงาน● เอกสารแสดงขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงาน รวมทั้งผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงาน
2. สามารถดำเนินการได้ตามแผนหรือกระบวนการที่กำหนดไว้ โดยไม่ผิดระเบียบและมาตรฐานการปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม
3. นิสิตและผู้ใช้บริการเข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่าเป้าหมายที่ระบุไว้ในแผน	รายงานข้อมูลจำนวนนิสิตและผู้ใช้บริการที่เข้าร่วมกิจกรรม
4. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนหรือกิจกรรมการดำเนินงาน และนำมาใช้ประโยชน์ในการออกแบบกิจกรรม การกำหนดเป้าหมาย การกำหนดแผน และปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานในรอบปีต่อไปให้มีความคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลยิ่งขึ้น	<ul style="list-style-type: none">● รายงานการประเมินความคุ้มค่า ความมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม● รายงานสรุปความคิดเห็นของนิสิตและผู้ใช้บริการที่เข้าร่วมโครงการ● แนวทางหรือแผนการพัฒนาการให้บริการในปีต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน
0 คะแนน – ไม่มีการดำเนินการ
1 คะแนน – มีการดำเนินการข้อ 1
2 คะแนน – มีการดำเนินการข้อ 1 และ ข้อ 2
3 คะแนน – มีการดำเนินการข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3
4 คะแนน – มีการดำเนินการครบทุกข้อ

แนวคิด เกณฑ์การประเมิน / เกณฑ์การให้คะแนน และข้อมูลที่ต้องการ

- **เกณฑ์การประเมิน :**
 - ข้อ 1 การกำหนดเป้าหมายการให้บริการ คือ ต้องระบุประเภทและเป้าหมายของการให้บริการที่ชัดเจน
 - ข้อ 2 การไม่ผิดระเบียบ คือ ไม่เกิดข้อท้วงติงหรือเรื่องร้องเรียนใดๆ ในการดำเนินงาน
- **เกณฑ์การให้คะแนน :** คะแนนการประเมินนับตามประสิทธิภาพของการดำเนินการตามลำดับ
- **ข้อมูลที่ต้องการ :** —

ตัวชี้วัดที่ 1.2.4 ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและผู้ให้บริการ

เป้าหมายตัวชี้วัด : เพื่อประเมินระดับความพึงพอใจของการดำเนินงานของส่วนงานเกี่ยวกับการให้บริการนิสิตและผู้ให้บริการ

ระดับส่วนงานที่ประเมิน : ส่วนงานวิจัย/สนับสนุนการวิจัย และ ส่วนงานสนับสนุนวิชาการ

ข้อมูลที่ต้องการ

1. แบบสำรวจความพึงพอใจของส่วนงาน ที่ส่วนงานพัฒนาขึ้น
2. รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจ

เกณฑ์การให้คะแนน	ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจ
0	ไม่มีการดำเนินการ หรือค่าเฉลี่ยน้อยกว่า 3.00
1	ค่าเฉลี่ย 3.00 – 3.49
2	ค่าเฉลี่ย 3.50 – 3.99
3	ค่าเฉลี่ย 4.00 - 4.49
4	ค่าเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป

แนวคิด เกณฑ์การให้คะแนน และข้อมูลที่ต้องการ

- เกณฑ์การให้คะแนน : ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจไม่ควรต่ำกว่า 3.00
- ข้อมูลที่ต้องการ : เครื่องมือในการวัดผลไม่จำเป็นต้องเหมือนกันทุกส่วนงาน ส่วนงานต้องพัฒนาขึ้นตามบริบทในการให้บริการของส่วนงาน

มิติที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรม

ตัวชี้วัดที่ 2.1 งานวิจัยที่สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่ตรงตามความต้องการและใช้ประโยชน์ได้จริง และได้รับการยอมรับในระดับสากล

เป้าหมายตัวชี้วัด : เพื่อส่งเสริมให้งานวิจัย สามารถยกระดับคุณภาพทางวิชาการของมหาวิทยาลัย ให้ได้รับการยอมรับทั้งในระดับชาติและระดับสากล เพื่อสะท้อนความเป็นแหล่งวิชาการและงานวิจัย ซึ่งเป็นเกียรติภูมิของสถาบันการศึกษา นำไปสู่ชื่อเสียงและได้รับการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยที่สูงขึ้น จากสถาบันจัดอันดับที่น่าเชื่อถือ

ระดับส่วนงานที่ประเมิน : มหาวิทยาลัย ส่วนงานการเรียนการสอน และ ส่วนงานวิจัย/สนับสนุนการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน (ข้อ)	ข้อมูลที่ต้องการ
1. มีแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี เพื่อยกระดับคุณภาพงานวิจัยให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและประเทศ รวมทั้งยุทธศาสตร์กลุ่มกระทรวง	<ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลวิเคราะห์ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของประเทศและยุทธศาสตร์กลุ่มกระทรวง ข้อมูลวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างแผนปฏิบัติการประจำปี /แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม กับยุทธศาสตร์ของประเทศและยุทธศาสตร์กลุ่มกระทรวง
2. มีแผนพัฒนาศักยภาพนักวิจัยให้เป็นไปตามสมรรถนะที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ เพื่อสร้างความเข้มแข็งของทีมนักวิจัย และเพิ่มเครือข่ายงานวิจัยร่วมกันทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ตลอดจนสถาบันวิจัยอื่น เพื่อรองรับงานวิจัยที่ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ของประเทศ	<ul style="list-style-type: none"> เอกสารแผนพัฒนาศักยภาพนักวิจัย รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาศักยภาพนักวิจัย รายงานผลการเพิ่มเครือข่ายงานวิจัยจากปีที่ผ่านมา
3. มีการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนข้อ 1 เพื่อปรับปรุงและพัฒนาแผนการดำเนินงานวิจัยในปีต่อไป	<ul style="list-style-type: none"> รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี ข้อสรุปแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาแผนการดำเนินงานวิจัยในปีต่อไป
4. มีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ในฐานข้อมูลที่ยอมรับในระดับสากล และมีนวัตกรรมที่ตรงตามความต้องการและใช้ประโยชน์ได้จริง	<ul style="list-style-type: none"> รายงานจำนวนและรายชื่อผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับสากล เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปี รายงานจำนวนและรายชื่อนวัตกรรมที่สร้างสรรค์ได้ในแต่ละรอบปี (ย้อนหลัง 5 ปี)

เกณฑ์การให้คะแนน
0 คะแนน – ไม่มีการดำเนินการ
1 คะแนน – มีการดำเนินการข้อ 1
2 คะแนน – มีการดำเนินการข้อ 1 และข้อ 2
3 คะแนน – มีการดำเนินการข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3
4 คะแนน – มีการดำเนินการครบทุกข้อ

แนวคิด เกณฑ์การประเมิน / เกณฑ์การให้คะแนน และข้อมูลที่ต้องการ

- **เกณฑ์การประเมิน :** 1. การยกระดับคุณภาพงานวิจัย โดยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลที่ยอมรับในระดับสากล ทั้งกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
2. ความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรมจากงานวิจัยที่ดำเนินการแล้วเสร็จย้อนหลัง 5 ปี
- **เกณฑ์การให้คะแนน :** คะแนนการประเมินนับตามประสิทธิภาพของการดำเนินการตามลำดับ
- **ข้อมูลที่ต้องการ :** ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ได้แก่ ERIC, MathSciNet, Pubmed, Scopus, Web of Science (เฉพาะในฐานข้อมูล SCIE, SSCI และ AHCI เท่านั้น), JSTOR และ Project Muse (อ้างอิง ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562 ประกาศ ณ วันที่ 1 พ.ค. 2562)

ตัวชี้วัดที่ 2.2 งานวิจัยที่ส่งผลกระทบหรือใช้ประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและการบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัย

เป้าหมายตัวชี้วัด : เพื่อส่งเสริมงานวิจัยที่ส่งผลกระทบหรือใช้ประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและการบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัย

ระดับส่วนงานที่ประเมิน : มหาวิทยาลัย ส่วนงานการเรียนการสอน และ ส่วนงานวิจัย/สนับสนุนการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน (ข้อ)	ข้อมูลที่ต้องการ
1. มีงานวิจัยเพื่อการพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน	โครงการวิจัยที่พัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน
2. มีงานวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการในส่วนงาน/มหาวิทยาลัย	โครงการวิจัยที่พัฒนาระบบการบริหารจัดการ
3. มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ในการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน หรือระบบการบริหารจัดการอย่างใดอย่างหนึ่ง	หลักสูตร การจัดการเรียนการสอน หรือระบบบริหารจัดการ อย่างใดอย่างหนึ่ง ที่ได้รับการปรับปรุงหรือพัฒนา จากผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน หรือระบบการบริหารจัดการ
4. มีการพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการออกแบบหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน หรือการบริหารจัดการ	<ul style="list-style-type: none">เอกสารที่แสดงถึงคุณภาพการออกแบบหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน หรือการบริหารจัดการที่ดีขึ้น ซึ่งเกิดจากผลงานวิจัยข้อมูลแสดงการยกระดับคุณภาพโดยการเปรียบเทียบระหว่างก่อนมีการทำงานวิจัยกับหลังจากการมีผลงานวิจัย

เกณฑ์การให้คะแนน
0 คะแนน – ไม่มีการดำเนินการ
1 คะแนน – มีการดำเนินการข้อ 1 ข้อ 2 หรือข้อ 3 จำนวน 1 ข้อ
2 คะแนน – มีการดำเนินการข้อ 1 ข้อ 2 หรือ ข้อ 3 จำนวน 2 ข้อ
3 คะแนน – มีการดำเนินการทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3
4 คะแนน – มีการดำเนินการครบทุกข้อ

แนวคิด เกณฑ์การประเมิน / เกณฑ์การให้คะแนน และข้อมูลที่ต้องการ

- **เกณฑ์การประเมิน :** แบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 2 ระดับ คือ
 - (1) ข้อ 1 และข้อ 2 มีการสร้างงานวิจัยโดยมีเป้าหมาย 2 เรื่อง คือหลักสูตรการเรียนการสอน และบริหารจัดการ
 - (2) ข้อ 3 และข้อ 4 มีการนำไปใช้เพื่อให้เกิด Impact โดยข้อ 3 เป็นผลลัพธ์รอบแรก และข้อ 4 เป็นการต่อยอดจากผลลัพธ์ข้อ 3 เพื่อยกระดับคุณภาพให้เป็นไปตามเป้าหมายในระยะยาว
- **เกณฑ์การให้คะแนน :** การดำเนินการ ข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ไม่ถือเป็นการดำเนินการต่อเนื่องเชื่อมโยงคะแนนการประเมินจึงนับตามจำนวนการดำเนินการ ซึ่งหากมีการยกระดับคุณภาพจึงจะนับเป็นคะแนนสูงสุด ทั้งนี้ ข้อมูลที่ต้องการในข้อ 1 และข้อ 2 เป็นงานวิจัยในปีที่ประเมิน แต่ข้อ 3 และข้อ 4 สามารถนำผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จในปีที่ประเมินหรือก่อนหน้าปีที่ประเมิน มาใช้อ้างอิงก็ได้
- **ข้อมูลที่ต้องการ :** —

ตัวชี้วัดที่ 2.3 งานวิจัยที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสังคมภายนอก ที่สะท้อนการเป็นมหาวิทยาลัยรับใช้สังคม

เป้าหมายตัวชี้วัด : เพื่อส่งเสริมงานวิจัยที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสังคมภายนอก ที่สะท้อนการเป็นมหาวิทยาลัยรับใช้สังคม
ระดับส่วนงานที่ประเมิน : มหาวิทยาลัย ส่วนงานการเรียนการสอน และ ส่วนงานวิจัย/สนับสนุนการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน (ข้อ)	ข้อมูลที่ต้องการ
1. มีงานวิจัยที่ชุมชนมีส่วนร่วมในกระบวนการวิจัย	โครงการวิจัยที่ชุมชนมีส่วนร่วมในกระบวนการวิจัยในเขตพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ
2. มีงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนหรือจังหวัดในเขตพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ หรือระดับชาติหรือระดับสากล	โครงการวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนหรือจังหวัดในเขตพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ หรือระดับชาติหรือระดับสากล
3. มีการนำผลงานวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ อาชีพ การดำรงชีวิต หรือการเพิ่มรายได้ ในระดับชุมชน พื้นที่ หรือจังหวัด	ชุมชน พื้นที่ หรือจังหวัด ได้รับการพัฒนาจากผลงานวิจัยในด้าน <ul style="list-style-type: none"> ● การเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ อาชีพ การดำรงชีวิต ● การเพิ่มรายได้
4. มีการพัฒนาและยกระดับคุณภาพ ที่แสดงให้เห็นได้ว่าชุมชน พื้นที่ หรือจังหวัดในความรับผิดชอบมีความเป็นอยู่ มีสภาพสังคมที่ดีขึ้น มีรายได้เพิ่มขึ้น ฯลฯ	<ul style="list-style-type: none"> ● ความเป็นอยู่ สภาพสังคม รายได้ของประชากรในชุมชน พื้นที่ หรือจังหวัดในความรับผิดชอบ ดีขึ้นหรือสูงขึ้น ● ข้อมูลแสดงการยกระดับคุณภาพโดยการเปรียบเทียบระหว่างก่อนมีการทำงานวิจัยกับหลังจากการมีผลงานวิจัย

เกณฑ์การให้คะแนน
0 คะแนน – ไม่มีการดำเนินการ
1 คะแนน – มีการดำเนินการในข้อ 1 ข้อ 2 หรือข้อ 3 จำนวน 1 ข้อ
2 คะแนน – มีการดำเนินการข้อ 1 ข้อ 2 หรือข้อ 3 จำนวน 2 ข้อ
3 คะแนน – มีการดำเนินการทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3
4 คะแนน – มีการดำเนินการครบทุกข้อ

แนวคิด เกณฑ์การประเมิน / เกณฑ์การให้คะแนน และข้อมูลที่ต้องการ

- **เกณฑ์การประเมิน :**
 - (1) ข้อ 1 เป็นการสร้างงานวิจัยที่ชุมชนมีส่วนร่วมคิดร่วมทำในกระบวนการวิจัย เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน
 - (2) ข้อ 2 เป็นการสร้างงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ โดยมีเป้าหมายทั้งระดับชุมชนหรือจังหวัดในเขตพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ
 - (3) ข้อ 3 เป็นการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้จริงตามเป้าหมาย
 - (4) ข้อ 4 ไม่ใช่มีผลดำเนินงานที่ดีขึ้นเท่านั้น แต่เป็นการพัฒนาและยกระดับคุณภาพ ที่เกิดจากการผลักดันโดยมีกระบวนการขับเคลื่อนเพื่อให้เกิดคุณภาพที่สูงขึ้น

- **เกณฑ์การให้คะแนน :** การดำเนินการ ข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ไม่ถือเป็นการดำเนินการต่อเนื่องเชื่อมโยงคะแนนการประเมินจึงนับตามจำนวนการดำเนินการ ซึ่งหากมีการยกระดับคุณภาพจึงจะนับเป็นคะแนนสูงสุด
ทั้งนี้ ข้อมูลที่ต้องการในข้อ 1 และข้อ 2 เป็นงานวิจัยในปีที่ประเมิน แต่ข้อ 3 และข้อ 4 สามารถนำผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จในปีที่ประเมินหรือก่อนหน้าปีที่ประเมิน มาใช้อ้างอิงก็ได้
- **ข้อมูลที่ต้องการ : —**

ตัวชี้วัดที่ 2.4 งานวิจัยที่ส่งผลกระทบหรือใช้ประโยชน์ต่อการบริหารจัดการในส่วนของงานของมหาวิทยาลัย

เป้าหมายตัวชี้วัด : เพื่อส่งเสริมงานวิจัยที่ส่งผลกระทบหรือใช้ประโยชน์ต่อการบริหารจัดการในส่วนของงานของมหาวิทยาลัย

ระดับส่วนงานที่ประเมิน : ส่วนงานวิจัย/สนับสนุนการวิจัย และ ส่วนงานสนับสนุนวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน (ข้อ)	ข้อมูลที่ต้องการ
1. มีระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรในส่วนงานให้มีสมรรถนะสามารถทำงานวิจัยได้	<ul style="list-style-type: none"> ● ระบบ - มีเอกสารหรือรายงานที่แสดงถึงกระบวนการ PDCA คือมีการวางแผน ดำเนินการ ปรับปรุง และพัฒนา ● มีกลไก - มีผู้รับผิดชอบ
2. มีกลไกการสนับสนุนให้บุคลากรในส่วนงานทำงานวิจัย	รายงานการสนับสนุนให้บุคลากรในส่วนงานทำงานวิจัย เช่น ทุนสนับสนุน การแต่งตั้งที่ปรึกษาจากทีมนักวิจัย เพื่อเข้าช่วยเหลือในการทำวิจัยหรืออื่นๆ
3. มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ในการปรับเปลี่ยนนโยบาย และการปรับปรุงหรือพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ในส่วนงานของมหาวิทยาลัย	ระบบการบริหารจัดการหรือนโยบายในส่วนงาน/มหาวิทยาลัยที่ได้รับการปรับปรุงหรือพัฒนาจากผลงานวิจัย
4. มีการพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการออกแบการบริหารจัดการในส่วนงานของมหาวิทยาลัย	<ul style="list-style-type: none"> ● เอกสารที่แสดงถึงคุณภาพการออกแบการบริหารจัดการที่ดีขึ้น ซึ่งเกิดจากผลงานวิจัย ● ข้อมูลแสดงการยกระดับคุณภาพโดยการเปรียบเทียบระหว่างก่อนมีการทำงานวิจัยกับหลังจากการมีผลงานวิจัย

เกณฑ์การให้คะแนน
0 คะแนน – ไม่มีการดำเนินการ
1 คะแนน – มีการดำเนินการข้อ 1 หรือข้อ 2 จำนวน 1 ข้อ
2 คะแนน - มีการดำเนินการข้อ 1 ข้อ 2 หรือ ข้อ 3 จำนวน 2 ข้อ
3 คะแนน – มีการดำเนินการทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3
4 คะแนน – มีการดำเนินการครบทุกข้อ

แนวคิด เกณฑ์การประเมิน / เกณฑ์การให้คะแนน และข้อมูลที่ต้องการ

- เกณฑ์การประเมิน : —
- เกณฑ์การให้คะแนน : การดำเนินการ ข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ไม่ถือเป็นการดำเนินการต่อเนื่องเชื่อมโยงคะแนนการประเมินจึงนับตามจำนวนการดำเนินการ ซึ่งหากมีการยกระดับคุณภาพจึงจะนับเป็นคะแนนสูงสุด
- ข้อมูลที่ต้องการ : —

ตัวชี้วัดที่ 2.5 งานวิจัยที่นำไปสู่นวัตกรรมและก่อให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย

เป้าหมายตัวชี้วัด : เพื่อส่งเสริมงานวิจัยที่เกิดนวัตกรรมและก่อให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย

ระดับส่วนงานที่ประเมิน : มหาวิทยาลัย ส่วนงานการเรียนการสอน และ ส่วนงานวิจัย/สนับสนุนการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน (ข้อ)	ข้อมูลที่ต้องการ
1. มีผลงานวิจัยที่เป็นนวัตกรรมหรือที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	ผลจากงานวิจัยที่เป็นนวัตกรรมหรือที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา
2. มีผลงานวิจัยที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	ผลจากงานวิจัยที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา
3. มีการนำผลงานวิจัยไปต่อยอดเชิงพาณิชย์	ผลิตภัณฑ์ หรือความร่วมมือกับบริษัท/แหล่งผลิตที่เกิดจากผลงานวิจัย
4. มหาวิทยาลัยมีรายได้ที่เกิดจากข้อ 3	รายงานหรือเอกสารที่แสดงถึงรายได้จากผลิตภัณฑ์ในข้อ 3 ซึ่งผ่านความเห็นชอบ/รับทราบของที่ประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การให้คะแนน
0 คะแนน – ไม่มีการดำเนินการ
1 คะแนน – มีการดำเนินการในข้อ 1
2 คะแนน - มีการดำเนินการข้อ 1 ข้อ 2 หรือข้อ 3 จำนวน 2 ข้อ
3 คะแนน – มีการดำเนินการทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3
4 คะแนน – มีการดำเนินการครบทุกข้อ

แนวคิด เกณฑ์การประเมิน / เกณฑ์การให้คะแนน และข้อมูลที่ต้องการ

- เกณฑ์การประเมิน : —
- เกณฑ์การให้คะแนน :
 - 1 คะแนน – แม้อยู่ระหว่างดำเนินการยื่นขอฯ ให้นับเป็น 1 คะแนน
 - 2 คะแนน - มีการดำเนินการข้อ 1 ข้อ 2 หรือข้อ 3 จำนวน 2 ข้อ
เนื่องจากการนำผลงานวิจัยไปต่อยอดเชิงพาณิชย์ อาจจดหรือไม่จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาก็ได้ หรืออยู่ระหว่างดำเนินการก็ได้
- ข้อมูลที่ต้องการ : —

มิติที่ 3 การเงินและงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระบบการบริหารงบประมาณที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

เป้าหมายตัวชี้วัด : เพื่อให้มีระบบการจัดสรรงบประมาณ การควบคุมการใช้จ่าย และประเมินผลการใช้จ่ายเงินที่เชื่อมโยงกับการทำงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และบังคับใช้ร่วมกันทั้งมหาวิทยาลัย

ระดับส่วนงานที่ประเมิน : มหาวิทยาลัย ส่วนงานการเรียนการสอน ส่วนงานวิจัย/สนับสนุนการวิจัย และ ส่วนงานสนับสนุนวิชาการ

ระดับมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน (ข้อ)	ข้อมูลที่ต้องการ
1. แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติงานประจำปีของมหาวิทยาลัย มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	<ul style="list-style-type: none"> ● แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติงานประจำปี ● ข้อมูลวิเคราะห์ความเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ที่ผ่านการนำเสนอประกอบความเห็นชอบแผนปฏิบัติงานประจำปีของผู้บริหารมหาวิทยาลัย
2. มีการพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้ส่วนงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรงบประมาณ ● ผลการวิเคราะห์แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมของส่วนงานที่ใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ
3. มีการติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ตามข้อ 2 และรายงานต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นอย่างเหมาะสม	<ul style="list-style-type: none"> ● แผนการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ● เอกสารการรายงานผลการติดตามที่เสนอต่อผู้บังคับบัญชา (สภามหาวิทยาลัย)
4. มีการประเมินผลการดำเนินงานแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ตามข้อ 2 ว่ามีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และคุ้มค่ากับงบประมาณที่ได้จัดสรร และใช้ผลการประเมินเป็นแนวทางการพัฒนาการจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม สำหรับรอบปีถัดไป	<ul style="list-style-type: none"> ● ข้อมูลวิเคราะห์และรายงานผลการประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความคุ้มค่าของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ประจำปี และ/หรือประจำปี ● ข้อเสนอแนวทางการพัฒนาการจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม สำหรับรอบปีถัดไป

ระดับส่วนงาน

เกณฑ์การประเมิน (ข้อ)	ข้อมูลที่ต้องการ
1. แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติงานประจำปีของส่วนงาน มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของส่วนงาน และแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย	<ul style="list-style-type: none"> ● แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติงานประจำปีของส่วนงาน ● ข้อมูลวิเคราะห์ความเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของส่วนงาน และแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย ที่ผ่านการนำเสนอประกอบความเห็นชอบแผนปฏิบัติงานประจำปีของผู้บริหารส่วนงาน
2. มีการจัดทำงบประมาณตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของส่วนงาน และแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ข้อเสนอขอจัดสรรงบประมาณประจำปีตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม
3. มีการติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ตามข้อ 2 และรายงานต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นอย่างเหมาะสม	<ul style="list-style-type: none"> ● แผนการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ● เอกสารการรายงานผลการติดตามที่เสนอต่อผู้บังคับบัญชา (คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย)
4. มีการประเมินผลการดำเนินงานแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ตามข้อ 2 ว่ามีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และคุ้มค่ากับงบประมาณที่ได้จัดสรร และใช้ผลการประเมินเป็นแนวทางการพัฒนาการจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม สำหรับรอบปีถัดไป	<ul style="list-style-type: none"> ● ข้อมูลวิเคราะห์และรายงานผลการประเมิน ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความคุ้มค่าของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ประจำปี และ/หรือประจำปี ● ข้อเสนอแนวทางการพัฒนาการจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม สำหรับรอบปีถัดไป

เกณฑ์การให้คะแนน
0 คะแนน – ไม่มีการดำเนินการ
1 คะแนน – มีการดำเนินการข้อ 1
2 คะแนน – มีการดำเนินการข้อ 1 และข้อ 2
3 คะแนน – มีการดำเนินการข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3
4 คะแนน – มีการดำเนินการครบทุกข้อ

แนวคิด เกณฑ์การประเมิน / เกณฑ์การให้คะแนน และข้อมูลที่ต้องการ

- เกณฑ์การประเมิน : —
- เกณฑ์การให้คะแนน : คะแนนการประเมินนับตามประสิทธิภาพของการดำเนินการตามลำดับ
- ข้อมูลที่ต้องการ : —

ตัวชี้วัดที่ 3.2 การบริหารจัดการด้านการเงินที่โปร่งใส มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เป้าหมายตัวชี้วัด : เพื่อส่งเสริมให้มีกลยุทธ์ทางการเงิน และการบริหารจัดการด้านการเงิน ที่มุ่งเน้นความโปร่งใส มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น (เช่น เงินทตรงจ่าย ฯลฯ)

ระดับส่วนงานที่ประเมิน : มหาวิทยาลัย ส่วนงานการเรียนการสอน ส่วนงานวิจัย/สนับสนุนการวิจัย และ ส่วนงานสนับสนุนวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน (ข้อ)	ข้อมูลที่ต้องการ
1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน และการบริหารจัดการด้านการเงิน ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน รวมทั้งโรงเรียนสาธิต มศว ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) โรงเรียนสาธิต มศว ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม) โรงเรียนสาธิต มศว ปทุมวัน และศูนย์การแพทย์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี	แผนกลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัยและของส่วนงาน รวมทั้งโรงเรียนสาธิต มศว ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) โรงเรียนสาธิต มศว ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม) โรงเรียนสาธิต มศว ปทุมวัน และศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพ - รัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี
2. มีมาตรการ/แนวปฏิบัติ/คู่มือ ที่ให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถเข้าใจได้อย่างทั่วถึงและปฏิบัติได้ถูกต้อง	<ul style="list-style-type: none"> ● มาตรการ/แนวปฏิบัติ/คู่มือ ของส่วนงาน หรือของมหาวิทยาลัย ● รายงานที่แสดงถึงการซักซ้อม ทำความเข้าใจ ประชุมชี้แจง หรือถ่ายทอดการปฏิบัติร่วมกัน ● ไม่มีรายงานผลการปฏิบัติงานที่ไม่ถูกต้อง หรือทุจริต อย่างมีนัยสำคัญ
3. มีหัวหน้าผู้รับผิดชอบด้านการเงินของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน มีมาตรการกำกับติดตามและควบคุมการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานทุกขั้นตอนมีความโปร่งใส	<ul style="list-style-type: none"> ● การกำหนดผู้รับผิดชอบ และแนวทางในการดำเนินการ ● มาตรการในการกำกับติดตามและควบคุมการปฏิบัติงาน ● การรายงานผลการกำกับติดตามและการควบคุมการปฏิบัติงาน ประจำงวด และ/หรือประจำปี
4. มีการบริหารจัดการด้านการเงินที่ <ul style="list-style-type: none"> ● ถูกต้อง คือ ยอดเงินคงเหลือตรงตามบัญชี ● มีประสิทธิภาพ คือ ดำเนินการได้ตามแผน แต่มีเงินเหลือจ่าย ลดเวลา ลดขั้นตอนการเบิกจ่ายเงิน คล่องตัว รวดเร็ว ตรวจสอบได้ ● มีประสิทธิผล คือ เบิกจ่ายได้ถูกต้อง เอกสารหลักฐานการรับ-จ่ายเงินถูกต้อง ไม่มีใบสำคัญค้างเบิกข้ามปี ● ผู้ปฏิบัติงานและผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับมาก 	<ul style="list-style-type: none"> ● รายงานยอดเงินคงเหลือ และยอดเงินตามบัญชี ● รายงานผลการตรวจสอบ ของหน่วยตรวจสอบภายใน ● รายงานผลการใช้จ่ายเงิน และผลการดำเนินงานตามแผน ● รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานและผู้รับบริการ

เกณฑ์การให้คะแนน
0 คะแนน – ไม่มีการดำเนินการ
1 คะแนน – มีการดำเนินการ จำนวน 1 ข้อ
2 คะแนน – มีการดำเนินการ จำนวน 2 ข้อ
3 คะแนน – มีการดำเนินการ จำนวน 3 ข้อ
4 คะแนน – มีการดำเนินการครบทุกข้อ

แนวคิด เกณฑ์การประเมิน / เกณฑ์การให้คะแนน และข้อมูลที่ต้องการ

- เกณฑ์การประเมิน : —
- เกณฑ์การให้คะแนน : การดำเนินการแต่ละข้อ ไม่ถึงเป็นการดำเนินการต่อเนื่องเชื่อมโยงคะแนนการประเมินจึงนับตามจำนวนการดำเนินการ
- ข้อมูลที่ต้องการ : —

ตัวชี้วัดที่ 3.3 การบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เป้าหมายตัวชี้วัด : เพื่อให้มีการตั้งหน่วยงานบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ให้สามารถใช้ประโยชน์ทรัพย์สินที่มีอยู่ และทรัพย์สินทางปัญญาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ระดับส่วนงานที่ประเมิน : มหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน (ข้อ)	ข้อมูลที่ต้องการ
1. มีระบบและกลไกการบริหารจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอย่างเหมาะสม	<ul style="list-style-type: none"> ● ระบบ - มีเอกสารหรือรายงานที่แสดงถึงกระบวนการ PDCA คือมีการวางแผน ดำเนินการ ปรับปรุง และพัฒนา ● มีกลไก - มีคณะกรรมการที่รับผิดชอบ เอกสารหลักฐาน: รายงาน รายชื่อคณะกรรมการ
2. สามารถบริหารจัดการให้ใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินที่มีอยู่และทรัพย์สินทางปัญญาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	<ul style="list-style-type: none"> ● แผนการบริหารจัดการทรัพย์สิน ● รายงานผลการบริหารจัดการทรัพย์สินตามแผนประจำงวด/ประจำปี
3. หน่วยงานบริหารจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยต้องบริหารจัดการในรูปแบบหน่วยวิสาหกิจ (ศูนย์ต้นทุน-กำไร) เพื่อรองรับการดำเนินงานตามข้อ 2	<ul style="list-style-type: none"> ● การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของหน่วยงานบริหารจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ● โครงสร้างบุคลากรเหมาะสมต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทที่กำหนด ● มีการจัดระบบข้อมูลการดำเนินงานให้สามารถพัฒนาสู่การเป็นหน่วยวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย เช่น รายงานการดำเนินงาน ผลการบริหารจัดการรายได้ กำไร-ขาดทุน เป็นต้น
4. มีรายได้จากการบริหารจัดการทรัพย์สินที่เหมาะสมและเป็นประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการดำเนินการในระยะยาว	รายได้ของมหาวิทยาลัยที่เพิ่มขึ้น ทั้งในมิติ <ul style="list-style-type: none"> (1) แหล่งรายได้ (2) ยอดรวมของเงินรายได้

เกณฑ์การให้คะแนน
0 คะแนน – ไม่มีการดำเนินการ
1 คะแนน – มีการดำเนินการข้อ 1
2 คะแนน – มีการดำเนินการข้อ 1 และข้อ 2
3 คะแนน – มีการดำเนินการข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3
4 คะแนน – มีการดำเนินการครบทุกข้อ

แนวคิด เกณฑ์การประเมิน / เกณฑ์การให้คะแนน และข้อมูลที่ต้องการ

- เกณฑ์การประเมิน : —
- เกณฑ์การให้คะแนน : คะแนนการประเมินนับตามประสิทธิภาพของการดำเนินการตามลำดับ
- ข้อมูลที่ต้องการ : —

ตัวชี้วัดที่ 3.4 ความสามารถในการจัดการรายได้ของส่วนงาน เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งเรื่องการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย

เป้าหมายตัวชี้วัด : เพื่อผลักดันให้ทุกส่วนงานสามารถจัดการรายได้ และเสริมสร้างความเข้มแข็งเรื่องการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น

ระดับส่วนงานที่ประเมิน : ส่วนงานการเรียนการสอน ส่วนงานวิจัย/สนับสนุนการวิจัย และ ส่วนงานสนับสนุนวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน (ข้อ)	ข้อมูลที่ต้องการ
1. มีระบบและระเบียบรองรับในการจัดการรายได้ของส่วนงาน โดยแบ่งรายได้ของส่วนงานเป็นค่าบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย และสามารถควบคุมคุณภาพงาน	<ul style="list-style-type: none"> ● ศูนย์กลาง/ผู้ประสานงาน รวมทั้งกระบวนการกำกับติดตาม ● ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดการรายได้ (ของมหาวิทยาลัย) ● ระบบงานที่เกี่ยวข้อง (ของส่วนงาน)
2. ส่วนงานมีกลยุทธ์และแผนการจัดการรายได้	<ul style="list-style-type: none"> ● กลยุทธ์และแผนการจัดการรายได้ของส่วนงาน ● การกำหนดตัวบุคคล คณะบุคคล และบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบ
3. ส่วนงานมีรายได้ตามแผนที่กำหนดไว้เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของส่วนงานและมหาวิทยาลัยในระยะยาว	รายได้ของส่วนงานเพิ่มขึ้น ทั้งในมิติ (1) แหล่งรายได้ (2) ยอดรวมของเงินรายได้
4. มหาวิทยาลัยและส่วนงานมีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน รวมทั้ง ควบคุมคุณภาพให้เป็นไปตามสัญญา/ข้อตกลง เพื่อไม่ให้กระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	มาตรการในการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน ทั้งในระดับปฏิบัติ และระดับบริหารของคณะ/ส่วนงาน

หมายเหตุ ยกเว้นการประเมิน “สำนักงานอธิการบดี” และ “สำนักงานสภามหาวิทยาลัย”

เกณฑ์การให้คะแนน
0 คะแนน – ไม่มีการดำเนินการ
1 คะแนน – มีการดำเนินการข้อ 1
2 คะแนน – มีการดำเนินการข้อ 1 และข้อ 2
3 คะแนน – มีการดำเนินการข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3
4 คะแนน – มีการดำเนินการครบทุกข้อ

แนวคิด เกณฑ์การประเมิน / เกณฑ์การให้คะแนน และข้อมูลที่ต้องการ

- เกณฑ์การประเมิน :
 - (1) ข้อ 1 แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ ระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน
มหาวิทยาลัยเป็นผู้ประเมิน และส่วนงานนำไปปฏิบัติและออกแบบต่อ เพื่อให้เป็นรูปธรรมภายในส่วนงาน
 - (2) ข้อ 2 และข้อ 3 ในระดับมหาวิทยาลัย ประเมินจากผลงานโดยรวมของส่วนงาน
- เกณฑ์การให้คะแนน : คะแนนการประเมินนับตามประสิทธิภาพของการดำเนินการตามลำดับ
- ข้อมูลที่ต้องการ : —

มิติที่ 4 การบริหารจัดการ

ตัวชี้วัดที่ 4.1 มหาวิทยาลัย/ส่วนงานมีแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ และสามารถยกระดับคุณภาพของมหาวิทยาลัย

เป้าหมายตัวชี้วัด : มหาวิทยาลัย/ส่วนงานมีแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีที่ส่งผลและสอดคล้องต่อเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของประเทศ กระทรวง และมหาวิทยาลัย และผู้บริหารต้องมี Engagement เพื่อพัฒนาและยกระดับคุณภาพของมหาวิทยาลัย เพื่อให้มี Ranking ที่ดีขึ้น

ระดับส่วนงานที่ประเมิน : มหาวิทยาลัย ส่วนงานการเรียนการสอน ส่วนงานวิจัย/สนับสนุนการวิจัย และ ส่วนงานสนับสนุนวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน (ข้อ)	ข้อมูลที่ต้องการ
1. มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย/ส่วนงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศ กระทรวง และมหาวิทยาลัย	ข้อมูลผลการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
2. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของมหาวิทยาลัย เพื่อให้มี Ranking ที่ดีขึ้น	ข้อมูลผลการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างแผนปฏิบัติการประจำปี/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมกับยุทธศาสตร์ของส่วนงานและมหาวิทยาลัย
3. มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปี/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม และรายงานต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นอย่างเหมาะสม	<ul style="list-style-type: none"> ● ผลการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปี/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ● รายงานการประชุมการติดตามแผนของผู้บริหารมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน
4. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ตามข้อ 2 และมีแผนงาน/โครงการที่จะยกระดับคุณภาพของมหาวิทยาลัย/ส่วนงานให้ดีขึ้น ในเวลาต่อไป	<ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานแผนปฏิบัติการประจำปี/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ปีที่ผ่านมา ● แผนงาน/โครงการ ของปีประเมิน ● แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน

เกณฑ์การให้คะแนน
0 คะแนน – ไม่มีการดำเนินการ
1 คะแนน – มีการดำเนินการข้อ 1
2 คะแนน – มีการดำเนินการข้อ 1 และข้อ 2
3 คะแนน – มีการดำเนินการข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3
4 คะแนน – มีการดำเนินการครบทุกข้อ

แนวคิด เกณฑ์การประเมิน / เกณฑ์การให้คะแนน และข้อมูลที่ต้องการ

- เกณฑ์การประเมิน : ระดับมหาวิทยาลัย นำเกณฑ์ประเมินในโปรแกรมการติดตามฯ ข้อ 4 ที่เกี่ยวข้องมาใช้
- เกณฑ์การให้คะแนน : คะแนนการประเมินนับตามประสิทธิภาพของการดำเนินการตามลำดับ
- ข้อมูลที่ต้องการ : ข้อ 3 การติดตามแผนฯ ควรผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อเน้นให้เห็นถึง Management control ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน

ตัวชี้วัดที่ 4.2 มีการประเมินและพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดตามสายอาชีพ และระดับตำแหน่ง

เป้าหมายตัวชี้วัด : เพื่อส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะตามสายอาชีพและระดับตำแหน่งตามเกณฑ์ที่กำหนด

ระดับส่วนงานที่ประเมิน : มหาวิทยาลัย ส่วนงานการเรียนการสอน ส่วนงานวิจัย/สนับสนุนการวิจัย และ ส่วนงานสนับสนุนวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน (ข้อ)	ข้อมูลที่ต้องการ
1. มีการกำหนดสมรรถนะ (Competency) ของบุคลากรตามระดับตำแหน่ง/สายอาชีพ และประกาศให้ถือปฏิบัติ	การรับรู้และความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับเกณฑ์สมรรถนะ (Competency) ของบุคลากรตามระดับตำแหน่ง/สายอาชีพ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด เช่น มีการชี้แจง มีการประกาศเกณฑ์ เผยแพร่เกณฑ์ การสั่งการ/การประชุมชี้แจงของผู้บริหารส่วนงาน โดยอาจเชิญคนจากส่วนกลางในฝ่ายทรัพยากรบุคคล หรือเชิญคนภายนอกก็ได้
2. มีการประเมิน Competency Gaps การจัดทำแผนพัฒนาทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม และมีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา	<ul style="list-style-type: none"> ● แนวทางการประเมินและผลการประเมิน Competency Gaps ของบุคลากรในคณะ/ส่วนงาน ● แผนพัฒนารายบุคคลและรายกลุ่ม ● ผลการประเมินการพัฒนาบุคลากรตามแผนพัฒนารายบุคคลและรายกลุ่ม
3. บุคลากรมีสมรรถนะตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามข้อ 1 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของบุคลากรตามระดับตำแหน่ง/สายอาชีพ	ร้อยละ 80 ของบุคลากรมีสมรรถนะตามเกณฑ์ที่กำหนด
4. บุคลากรสามารถเข้าสู่ระดับตำแหน่งหรือตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์ที่กำหนดได้จริง และมีศักยภาพไปดำรงตำแหน่งผู้บริหารหรือโยกย้ายไปดำรงตำแหน่งในสายงานอื่น	<ul style="list-style-type: none"> - รายงานจำนวนบุคลากรที่เข้าสู่ระดับตำแหน่งหรือตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์ที่กำหนด - ฐานข้อมูลบุคลากรที่มีความพร้อมและสามารถเข้าสู่ระดับตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งผู้บริหาร หรือตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์ที่กำหนด ได้แก่ ผลงาน ประสิทธิภาพการทำงาน การพัฒนาตนเอง และ ผลงานวิชาการ

เกณฑ์การให้คะแนน
0 คะแนน – ไม่มีการดำเนินการ
1 คะแนน – มีการดำเนินการข้อ 1
2 คะแนน – มีการดำเนินการข้อ 1 และข้อ 2
3 คะแนน – มีการดำเนินการข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3
4 คะแนน – มีการดำเนินการครบทุกข้อ

แนวคิด เกณฑ์การประเมิน / เกณฑ์การให้คะแนน และข้อมูลที่ต้องการ

- เกณฑ์การประเมิน : สมรรถนะ (Competency) หมายถึง สมรรถนะทุกด้านที่พึงประสงค์ของบุคลากรตามระดับตำแหน่ง/สายอาชีพ ซึ่งต่างจากเกณฑ์การประเมินข้อ 2 ของตัวชี้วัดที่ 1.1.4 เนื่องจากการสอนเป็นสมรรถนะเฉพาะในด้านวิชาการ
- เกณฑ์การให้คะแนน : คะแนนการประเมินนับตามประสิทธิภาพของการดำเนินการตามลำดับ
- ข้อมูลที่ต้องการ : —

ตัวชี้วัดที่ 4.3 มีระบบงานที่เป็นมาตรฐานและเชื่อมโยงกันระหว่างระดับมหาวิทยาลัยและส่วนงานต่างๆ

เป้าหมายตัวชี้วัด : มหาวิทยาลัยมีระบบงานในภารกิจหลักสำคัญที่เป็นมาตรฐานและเชื่อมโยงกันทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน

ระดับส่วนงานที่ประเมิน : มหาวิทยาลัย ส่วนงานการเรียนการสอน ส่วนงานวิจัย/สนับสนุนการวิจัย และ ส่วนงานสนับสนุนวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน (ข้อ)	ข้อมูลที่ต้องการ
1. ส่วนงานมีระบบงานตามภารกิจหลักที่เชื่อมโยงและเป็นมาตรฐานเดียวกันกับระบบงานกลางของมหาวิทยาลัย	<ul style="list-style-type: none"> ● ส่วนงานแสดงเอกสารหรือหลักฐานของระบบงานที่แสดงถึงความเชื่อมโยงกับมาตรฐานระบบงานอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 5 ระบบงาน ● มาตรฐานระบบบริหารงานกลางที่จะประเมิน เช่น ด้านการเงิน ด้านพัสดุ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านกิจกรรมนิสิต ด้านงานสารบรรณ ด้านงานบุคคล ด้านกายภาพและรักษาความปลอดภัย หรือด้านอื่น ฯลฯ
2. มีระบบหรือกระบวนการในการสร้างความเข้าใจในระบบงานร่วมกัน	<ul style="list-style-type: none"> ● คู่มือ แนวปฏิบัติ หรือหลักฐานที่แสดงถึงการมีระบบงานที่เป็นมาตรฐาน ● หลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่ระบบงาน ระเบียบ คู่มือ แนวปฏิบัติให้ทราบทั่วกัน ● รายงานสรุปผลการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจระบบงาน ระเบียบ วิธีการปฏิบัติงาน การแก้ไขปัญหา ฯลฯ
3. มีการติดตาม ประเมินผล และมีระบบการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาวิธีการปฏิบัติงานร่วมกัน	หลักฐานที่แสดงถึงการสอบถามความเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้น หรือแนวปฏิบัติที่ไม่เหมาะสมหรือไม่อาจปฏิบัติได้ เพื่อพิจารณาปรับปรุงร่วมกัน
4. มีการยกระดับคุณภาพมาตรฐานการปฏิบัติงาน เช่น ลดขั้นตอน ลดเวลา ลดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน	หลักฐานหรือข้อมูลในการวิเคราะห์ที่แสดงถึงการลดขั้นตอน ลดเวลา ลดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน หรืออื่นๆ ที่แสดงถึงระบบงานมีคุณภาพมาตรฐานที่สูงขึ้น

เกณฑ์การให้คะแนน
0 คะแนน – ไม่มีการดำเนินการ
1 คะแนน – มีการดำเนินการข้อ 1
2 คะแนน – มีการดำเนินการข้อ 1 และข้อ 2
3 คะแนน – มีการดำเนินการข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3
4 คะแนน – มีการดำเนินการครบทุกข้อ

แนวคิด เกณฑ์การประเมิน / เกณฑ์การให้คะแนน และข้อมูลที่ต้องการ

- เกณฑ์การประเมิน : —
- เกณฑ์การให้คะแนน :
 - ข้อ 4 เปรียบเทียบระหว่าง flow chart งานเดิม และ flow chart งานใหม่
 - คะแนนการประเมินนับตามประสิทธิภาพของการดำเนินการตามลำดับ
- ข้อมูลที่ต้องการ : ข้อ 1 สำหรับระดับมหาวิทยาลัย จะต้องมีการมีมาตรฐานระบบงานกลาง อย่างน้อย 5 ระบบงาน

ตัวชี้วัดที่ 4.4 มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

เป้าหมายตัวชี้วัด : เพื่อให้มีระบบสารสนเทศที่เหมาะสมและสามารถใช้ประโยชน์ในการบริหารและการตัดสินใจของผู้บริหารทุกระดับได้จริง ซึ่งต้องผนวกเข้าเป็นส่วนหนึ่งของระบบงานปกติ (Build-in) และช่วยส่งเสริมศักยภาพการทำงานของบุคลากร โดยเน้นการมี Digital Transformation

ระดับส่วนงานที่ประเมิน : มหาวิทยาลัย ส่วนงานการเรียนการสอน ส่วนงานวิจัย/สนับสนุนการวิจัย และ ส่วนงานสนับสนุนวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน (ข้อ)	ข้อมูลที่ต้องการ
1. มีแผนแม่บทสารสนเทศที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและแผนแม่บทสารสนเทศของประเทศ	ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนแม่บทสารสนเทศของมหาวิทยาลัยกับทิศทางของแผนแม่บทสารสนเทศของประเทศ
2. มีการพัฒนาระบบและจัดหาเทคโนโลยีที่สนับสนุนระบบสารสนเทศให้เป็นไปตามแผนแม่บทของมหาวิทยาลัย รวมทั้ง ระบบรักษาความปลอดภัยของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการเชื่อมโยงระบบที่มีอยู่ในปัจจุบัน และการเข้าถึงข้อมูลอย่างรวดเร็วและถูกต้อง	<ul style="list-style-type: none"> ● รายงานสรุปผลที่แสดงให้เห็นว่ามีระบบและเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับแผนแม่บทสารสนเทศ ● มาตรการรักษาความปลอดภัยของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ● รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดที่เสนอผู้บังคับบัญชาและคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย
3. ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ร่วมกันพัฒนาและจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจ โดยพัฒนาให้เป็นส่วนหนึ่งของระบบงานปกติ เพื่อส่งเสริมให้กระบวนการปฏิบัติงานดียิ่งขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> ● คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจ ระดับมหาวิทยาลัย โดยมีผู้แทนจากระดับส่วนงานเข้าร่วม/เป็นผู้ประสานงาน ● รายงานการประชุมและรายงานการออกแบบหรือรายงานมีส่วนร่วมในการออกแบบระบบหรือข้อมูลที่เป็นต้องใช้ของส่วนงานในระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจของทุกส่วนงาน/มหาวิทยาลัย
4. มีการนำระบบที่พัฒนาขึ้นตามข้อ 3 ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการบริหาร การตัดสินใจ และการกำหนดนโยบายได้จริง ทั้งระดับส่วนงาน/มหาวิทยาลัย	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจและการใช้ประโยชน์ของเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้ใช้ข้อมูลว่ามีความถูกต้องและสามารถนำมาใช้เพื่อการบริหาร การตัดสินใจ และการกำหนดนโยบายได้จริง (ทำภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัยและแยกรายส่วนงาน)

เกณฑ์การให้คะแนน
0 คะแนน – ไม่มีการดำเนินการ
1 คะแนน – มีการดำเนินการข้อ 1
2 คะแนน – มีการดำเนินการข้อ 1 และข้อ 2
3 คะแนน – มีการดำเนินการข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3
4 คะแนน – มีการดำเนินการครบทุกข้อ

แนวคิด เกณฑ์การประเมิน / เกณฑ์การให้คะแนน ข้อมูลที่ต้องการ และค่านิยามที่เกี่ยวข้อง

● **เกณฑ์การประเมิน :**

- ข้อ 1 แผนแม่บทสารสนเทศควรจัดทำโดยเน้นการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศที่สามารถนำมาใช้ในการบริหารและตัดสินใจได้ รวมทั้งการเชื่อมโยงระบบที่มีอยู่ในปัจจุบัน และการเข้าถึงข้อมูลอย่างรวดเร็วและถูกต้อง ทั้งนี้ หากมหาวิทยาลัยมีแผนแม่บท ระดับส่วนงานต้องวิเคราะห์ข้อมูลจริงที่มีอยู่ และวิธีการในการยกระดับในอนาคต
- ข้อ 3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจ เกิดจาก hardware software ของระบบสารสนเทศ (Information system) ในข้อ 2 เพื่อช่วยสนับสนุนการทำงาน การตัดสินใจ

● **เกณฑ์การให้คะแนน :**

คะแนนการประเมินนับตามประสิทธิภาพของการดำเนินการตามลำดับ

● **ข้อมูลที่ต้องการ :**

- ข้อ 2 ระดับส่วนงาน ต้องมีการวิเคราะห์ระบบและเทคโนโลยีที่จำเป็นต้องมีของส่วนงาน
- ข้อ 3 ระดับส่วนงาน อาจมีคณะทำงาน/บุคคล ที่ทำหน้าที่สนับสนุนข้อมูลที่ต้องการรายงานเข้าระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย

● **ค่านิยามที่เกี่ยวข้อง**

Digital Transformation หมายถึง การเปลี่ยนแปลงโดยใช้เทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อสอดคล้องกับยุคสมัยที่เปลี่ยนไปอย่างรวดเร็ว เป็นการเปลี่ยนแปลงรูปแบบองค์กรอย่างมีกลยุทธ์ และใช้เทคโนโลยีเข้าช่วยเพื่อให้ทันตามโลกในอนาคต

ตัวชี้วัดที่ 4.5 มีการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เป้าหมายตัวชี้วัด : เพื่อให้มหาวิทยาลัย/ส่วนงานมีการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ระดับส่วนงานที่ประเมิน : มหาวิทยาลัย ส่วนงานการเรียนการสอน ส่วนงานวิจัย/สนับสนุนการวิจัย และ ส่วนงานสนับสนุนวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน (ข้อ)	ข้อมูลที่ต้องการ
1. บุคลากรของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน มีความรู้และมีส่วนร่วมในการประเมินความเสี่ยง และกำหนดกิจกรรมควบคุมและจัดทำแผนกิจกรรมควบคุมของส่วนงานที่รับผิดชอบ	<ul style="list-style-type: none">• ร้อยละ 80 ของบุคลากรในมหาวิทยาลัย/ส่วนงานมีส่วนร่วม• แผนกิจกรรมควบคุมของส่วนงานที่เสนอผู้บริหารส่วนงาน และประกาศให้ถือปฏิบัติร่วมกัน
2. มีการดำเนินการตามแผนปรับปรุงกิจกรรมควบคุมที่ออกแบบไว้ตามข้อ 1 อย่างจริงจัง	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกิจกรรมควบคุมที่เสนอต่อผู้บริหารของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน
3. มีการติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในตามข้อ 2 เป็นระยะๆ อย่างเหมาะสม โดยมีการรายงานต่อหัวหน้าส่วนงานและคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย	<ul style="list-style-type: none">• มาตรการการติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน• รายงานผลการติดตามและประเมินผลการควบคุมภายในที่เสนอต่อหัวหน้าส่วนงานและคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง• การรายงานผลต่อผู้บริหารของมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย เพื่อรับข้อเสนอแนะไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงแผนกิจกรรมควบคุม (ถ้ามี)
4. ความเสี่ยงที่สำคัญของมหาวิทยาลัย/ส่วนงานในรอบปีปัจจุบันลดลงได้ตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้	รายงานเปรียบเทียบผลการประเมินความเสี่ยงและการควบคุมภายในของปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา

เกณฑ์การให้คะแนน
0 คะแนน – ไม่มีการดำเนินการ
1 คะแนน – มีการดำเนินการข้อ 1
2 คะแนน – มีการดำเนินการข้อ 1 และข้อ 2
3 คะแนน – มีการดำเนินการข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3
4 คะแนน – มีการดำเนินการครบทุกข้อ

แนวคิด เกณฑ์การประเมิน / เกณฑ์การให้คะแนน และข้อมูลที่ต้องการ

- เกณฑ์การประเมิน : —
- เกณฑ์การให้คะแนน : คะแนนการประเมินนับตามประสิทธิภาพของการดำเนินการตามลำดับ
- ข้อมูลที่ต้องการ : —

.....

