



**รายงานวิเคราะห์ผลการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567**

**และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ
ความโปร่งใสในมหาวิทยาลัย**

สารบัญ

ส่วนที่ 1 วิเคราะห์คะแนนประเมินระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2567	4
ส่วนที่ 2 วิเคราะห์ผลประเมินตามประเด็นจากแบบวัด และรายข้อคำถาม ปีงบประมาณ พ.ศ.2567	6
(1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	6
(2) การให้บริการและระบบ E-Service	9
(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารภาครัฐ	12
(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	15
(5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง	17
(6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและ การบริหารงานบุคคล	19
(7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงาน	21
ภาคผนวก	
ก. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ	
ข. ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ	



รายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีกรอบยุทธศาสตร์ 20 ปี แบ่งยุทธศาสตร์ที่ตอบเป้าประสงค์หลัก 3 ด้าน ได้แก่ 1. เพื่อเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ วิจัยและนวัตกรรม 2. เพื่อขับเคลื่อนให้มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล 3. เพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม โดยยุทธศาสตร์ด้านที่ 2 การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง และมีธรรมาภิบาล (High Performance and Good Governance Organization) กำหนดเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Goals) 1. เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการบริหารงานที่มีธรรมาภิบาล (Good Governance) และกำหนดตัวชี้วัดหลัก (Corporate KPIs) คือ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2565-2580 ระดับผ่าน (85 คะแนนขึ้นไป) โดยมีแนวทางการบริหารและพัฒนา ได้แก่ 1. สร้างระบบและกลไกการบริหารจัดการที่โปร่งใส มีประสิทธิภาพและประสิทธิภาพ 2. พัฒนาระบบการสื่อสารและผลักดันให้มีการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลอย่างทั่วถึงทั้งในระดับส่วนงานและระดับมหาวิทยาลัย 3. ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่องค์กรแห่งความเป็นเลิศตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งแสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐเป็นอย่างยิ่ง

รวมทั้ง มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยมีอธิการบดี เป็นประธาน รองอธิการบดีทุกท่าน เป็นกรรมการ (ภาคผนวก ก.) โดยคณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ในการวางแผน ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อยกระดับระบบงานที่สะท้อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และส่งเสริมให้ทุกส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยเกิดความตระหนักในการปฏิบัติหน้าที่ตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงาน ป.ป.ช. ทำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยมีแบบวัด ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency: IIT) ผู้ตอบแบบวัดคือ บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยที่มีอายุงาน 1 ปีขึ้นไป
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ผู้ตอบแบบวัดคือ นิสิต ศิษย์เก่า บริษัท และหน่วยงานภายนอกที่มาติดต่อกับมหาวิทยาลัย โดยการเก็บข้อมูลแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ
 - 2.1 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่ตอบแบบวัดผ่านระบบ ITAs (EIT Public)
 - 2.2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่เจ้าหน้าที่จากสำนักงาน ป.ป.ช. เดินทางมาเก็บข้อมูลที่มหาวิทยาลัย (EIT Survey)

3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) : OIT
การเปิดเผยข้อมูลที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย

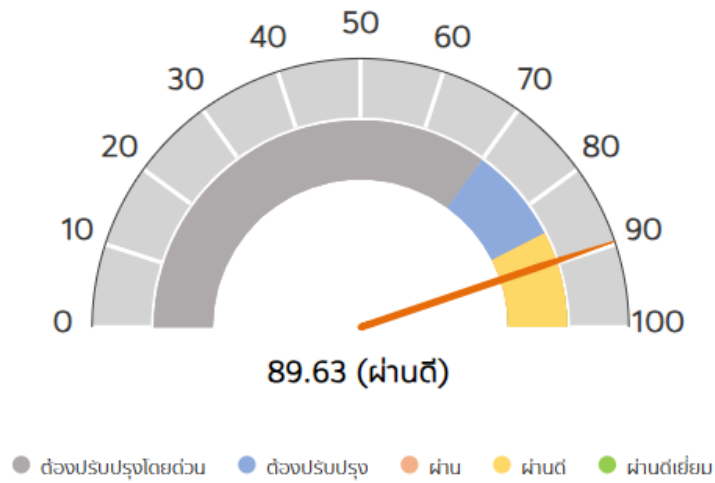
และมีระดับผลการประเมินและเงื่อนไขคะแนนรายเครื่องมือ (Rating score) ดังนี้

ตาราง 1 แสดงระดับผลการประเมินและเงื่อนไขคะแนนรายเครื่องมือ

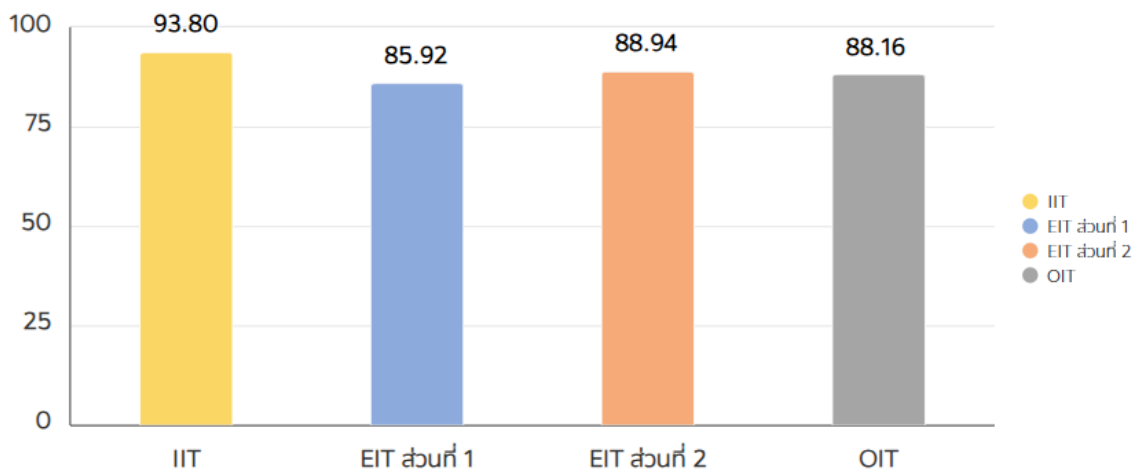
ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 – 100.00	แบบวัด IIT, EIT Public, EIT Survey และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน
ผ่านดี	85.00 – 100.00	แบบวัด IIT, EIT Public, EIT Survey และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน
ผ่าน	85.00 – 100.00	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุง	70.00 - 84.99	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 - 69.99	ไม่มีเงื่อนไข

ตาราง 1 แสดงระดับผลการประเมินและเงื่อนไขคะแนนรายเครื่องมือ (Rating score) เริ่มใช้ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งมีการปรับเกณฑ์การให้คะแนนแบบมีเงื่อนไข โดยพิจารณาคะแนนแต่ละแบบวัดเพิ่มเติม ซึ่งในระดับผ่านดี จะต้องมีความหมายคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนนในทุกแบบวัด และระดับผ่านดีเยี่ยม จะต้องมีความหมายคะแนน ไม่น้อยกว่า 95 คะแนนในทุกแบบวัด

ทั้งนี้ ในการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2567 ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้รายงานผลการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประเภทสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2567 โดยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้คะแนนเฉลี่ย 89.63 ระดับ “ผ่านดี” เป็นอันดับที่ 60 ของประเภทสถาบันอุดมศึกษา (จากทั้งหมด 87 สถาบัน) โดยผลประเมินของแบบวัดทั้ง 3 ส่วน (IIT, EIT, และ OIT) มีความหมายมากกว่า 85 คะแนน ดังนี้



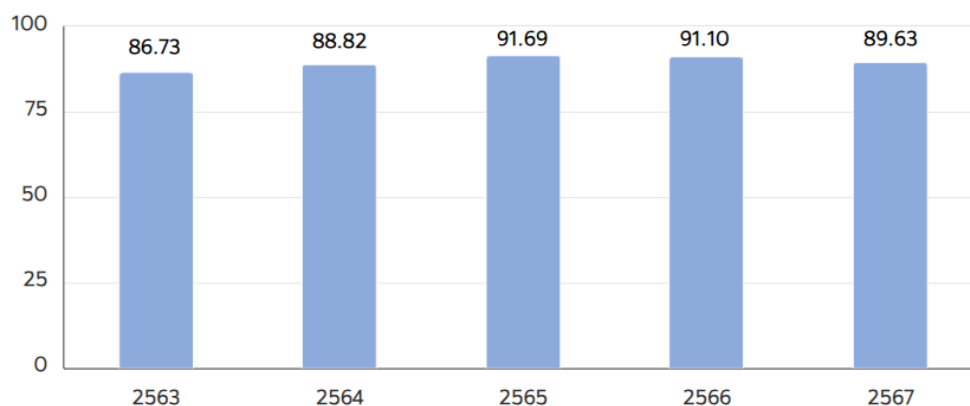
ภาพ 1 แสดงผลการประเมินภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



ภาพ 2 แสดงผลการประเมินรายเครื่องมือ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ส่วนที่ 1 วิเคราะห์คะแนนประเมิน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2567

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) จากระบบ ITAs ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2567 ดังนี้



ภาพ 3 แสดงผลการประเมินภาพรวมย้อนหลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2567

ตาราง 2 แสดงผลการประเมินของแบบวัด ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2567

ปีงบประมาณ	ระดับการประเมิน	คะแนนภาพรวม	แบบวัด				
			IIT	EIT	EIT public	EIT survey	OIT
พ.ศ. 2563	A	86.73	82.08	73.67			100
พ.ศ. 2564	A	88.82	80.60	82.12			100
พ.ศ. 2565	A	91.69	92.85	86.94			94.38
พ.ศ. 2566	ผ่าน	91.10	91.88		80.75	91.88	95.00
พ.ศ. 2567	ผ่านดี	89.63	93.80		85.92	88.94	88.16

ตาราง 2 แสดงผลการประเมินของแบบวัด ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2567 พบว่า มีผลประเมินผ่านเกณฑ์มาโดยตลอด (มีผลคะแนนภาพรวมทุกแบบวัด 85 คะแนนขึ้นไป)

ตาราง 3 แสดงผลการประเมินของแบบวัดรายตัวชี้วัด ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2567

แบบวัด	ตัวชี้วัดที่	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564	พ.ศ.2565	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567
IIT	1. การปฏิบัติหน้าที่	88.62	87.99	95.78	95.84	94.69
	2. การใช้งบประมาณ	80.85	78.71	92.14	89.07	94.96
	3. การใช้อำนาจ	85.69	83.50	93.00	91.87	97.83
	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	78.09	78.14	91.85	88.64	89.13
	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	77.14	74.63	91.49	88.03	92.40
EIT	6. คุณภาพการดำเนินงาน	78.75	86.10	89.96	89.88	91.21
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	71.18	81.54	86.82	85.64	87.22
	8. การปรับปรุงการทำงาน	71.08	78.73	84.05	83.44	83.85
OIT	9. การเปิดเผยข้อมูล	100.00	100.00	95.00	100.00	84.64
	10. การป้องกันการทุจริต	100.00	100.00	93.75	90.00	91.67
คะแนนรวม		86.73	88.82	91.69	91.10	89.63

ตาราง 3 แสดงผลการประเมินของแบบวัดรายตัวชี้วัด ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2567 พบว่า คะแนนภาพรวมอยู่ในระดับผ่านมาโดยตลอด และมีแบบวัด EIT รายตัวชี้วัดที่ 8. การปรับปรุงการทำงาน ที่มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนนอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มีข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานข้อคำถามที่มีคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน (ภาคผนวก ข.) ซึ่งคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสฯ นำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาพิจารณาและดำเนินการกำหนดแนวทางยกระดับองค์กรให้มีคุณภาพ มีธรรมาภิบาล และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 2 วิเคราะห์ผลประเมินตามประเด็นจากแบบวัดและรายข้อคำถาม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในการยกระดับองค์กรให้มีคุณภาพการดำเนินงาน มีธรรมาภิบาล และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จากการนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยมาทำการวิเคราะห์ตามแบบวัดและข้อคำถามทั้ง 3 ฉบับ โดยแบ่งเป็น 7 ประเด็น ได้แก่

- (1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
- (2) การให้บริการและระบบ E-Service
- (3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
- (4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ
- (5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
- (6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
- (7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก และการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะบนเว็บไซต์ ซึ่งนำมาวิเคราะห์ผลประเมินที่คะแนน “ผ่าน” 85 คะแนน (วงกลมสีเขียว) และ “ไม่ผ่าน” น้อยกว่า 85 คะแนน (วงกลมสีแดง) พร้อมทั้ง กำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

(1) ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ข้อคำถามแบบวัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ที่เกี่ยวกับกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ มีจำนวน 7 ข้อ ดังนี้

ตาราง 4 วิเคราะห์ผลประเมินเกี่ยวกับประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ข้อ	คำถาม	คะแนน	ผล
i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	92.49	●
i2	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ หรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	92.71	●
i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	98.88	●
o7	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	●
o8	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00	●

ข้อ	คำถาม	คะแนน	ผล
๐9	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00	●
๐10	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00	●

จากตาราง 4 แสดงผลประเมินของแบบวัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ที่เกี่ยวกับกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ มีจำนวน 7 ข้อ (แบบวัด IIT 3 ข้อ และแบบวัด OIT 4 ข้อ) ซึ่งมีผลคะแนน “ผ่าน” มากกว่า 85 คะแนน ทุกข้อ

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินข้างต้น มหาวิทยาลัยจึงกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติเพื่อเสริมสร้างการรับรู้และพัฒนาการดำเนินงานด้านต่างๆ โดยกำหนดมาตรการ โครงการ/กิจกรรม ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ และผู้รับผิดชอบ ดังนี้

ตาราง 5 แสดงวิธีการนำผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ไปสู่การปฏิบัติ

มาตรการ โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. แต่งตั้งคณะกรรมการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย	1) เสนอคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย พิจารณารายชื่อคณะทำงานฯ	ม.ค. - ก.พ. 2568	เลขานุการ คณะกรรมการฯ
	2) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานฯ ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ เสนออธิการบดี พิจารณาลงนาม	ม.ค. - ก.พ. 2568	เลขานุการ คณะกรรมการฯ
2. สร้างเครือข่ายทำงานเสริมสร้างการรับรู้การดำเนินงานอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย	1) เสนอคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย พิจารณา	ก.พ. 2568	เลขานุการ คณะทำงานฯ
	2) มอบหมายเจ้าหน้าที่รับผิดชอบการสร้างเครือข่ายผ่านกลุ่มไลน์ และทำหนังสือแจ้งเวียนส่วนงาน มอบหมายผู้แทนส่วนงานเข้าร่วมกลุ่มไลน์	มี.ค. 2568	ผู้อำนวยการ สำนักงานสภาฯ

มาตรการ โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	3) ตรวจสอบสมาชิกในกลุ่มไลน์ที่ เข้าร่วมว่ามีผู้แทนครบทุกส่วนงาน	มี.ค. 2568	เจ้าหน้าที่สำนัก งานสภาฯ
	4) นำเสนอข้อมูลให้กับเครือข่ายทาง กลุ่มไลน์ เพื่อประชาสัมพันธ์และ เสริมสร้างการรับรู้อย่างต่อเนื่อง	มี.ค.- ธ.ค. 2568	เจ้าหน้าที่สำนัก งานสภาฯ
3. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริตและส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสของ มหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริม สร้างกระบวนการปฏิบัติงานที่ โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ไปสู่การปฏิบัติ	1) จัดทำร่างแผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริตและส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ม.ค. 2568	เลขานุการ คณะกรรมการฯ
	2) เสนอคณะกรรมการฯ พิจารณา ร่างแผนปฏิบัติการฯ	ก.พ. 2568	เลขานุการ คณะกรรมการฯ
	3) เผยแพร่แผนปฏิบัติการฯ บนเว็บไซต์	มี.ค. 2568	เลขานุการ คณะทำงานฯ
4. กำกับติดตามสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับการจัดทำแผน ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย แผนและความก้าวหน้า ในการดำเนินงานและการใช้ งบประมาณประจำปี รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี คู่มือหรือแนวทาง การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	1) มอบหมายผู้กำกับรับผิดชอบ ในจัดทำข้อมูลสาธารณะเปิดเผย บนเว็บไซต์ และรณรงค์การรับรู้ ไปยังบุคลากรภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัย	ก.พ. 2568	เลขานุการ คณะกรรมการฯ
	2) ติดตามการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะบนเว็บไซต์ และรณรงค์ การรับรู้ไปยังบุคลากรภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัย	ก.พ. - เม.ย. 2568	เลขานุการ คณะทำงานฯ
5. สำนักรับรู้ของบุคลากร ภายในที่มีต่อการปฏิบัติงาน และการบริหารจัดการภายใน องค์กร	1) ประสานส่วนงานภายใน มหาวิทยาลัยที่มีการจัดการเรียน การสอนทำการสำรวการรับรู้ ของนิสิตตามแบบสำรวจ ที่กำหนดไว้	ก.พ. - มี.ค. 2568	เจ้าหน้าที่ สำนักงานสภาฯ

มาตรการ โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	2) สรุปผลการสำรวจเสนอ คณะกรรมการฯ และ คณะทำงานฯ เพื่อพิจารณา	มี.ค. - เม.ย. 2568	เจ้าหน้าที่ สำนักงานสภาฯ

(2) ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service

ข้อคำถามแบบวัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ที่เกี่ยวกับการให้บริการและระบบ E-Service มีจำนวน 10 ข้อ ดังนี้

ตาราง 6 วิเคราะห์ผลประเมินเกี่ยวกับประเด็นการให้บริการและระบบ E Service

ข้อ	คำถาม	คะแนน	ผล	หมายเหตุ
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	87.93	●	public
		89.33	●	survey
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	86.76	●	public
		87.11	●	survey
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	98.33	●	public
		97.78	●	survey
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	82.13	●	public
		87.11	●	survey
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	84.55	●	public
		86.22	●	survey
e9	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	76.41	●	public
		86.67	●	survey
o11	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00	●	
o12	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00	●	
o13	E-Service	100.00	●	
O25	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	●	

จากตาราง 6 แสดงผลประเมินของแบบวัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ที่เกี่ยวกับการให้บริการและระบบ E-Service มีจำนวน 10 ข้อ (แบบวัด EIT 6 ข้อ และแบบวัด OIT 4 ข้อ) ซึ่งมีผลคะแนน “ผ่าน” มากกว่า 85 คะแนน 7 ข้อ และมีผลคะแนน “ไม่ผ่าน” น้อยกว่า 85 คะแนน 3 ข้อ ได้แก่

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน (82.13-public)

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน (84.55-public)

e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ (76.41-public)

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินข้างต้น มหาวิทยาลัยจึงกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ โดยมหาวิทยาลัยวางแผนการสื่อสารไปยังนิสิต เพื่อปรับปรุงการรับรู้โดยจะให้นิสิตเข้าตอบแบบวัดในโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ที่อยู่ร่วมกัน และมีผู้อธิบายความหมายของแต่ละข้อคำถาม เช่น ระบบ e-service มีอะไรบ้าง เพื่อให้นิสิตเกิดความเข้าใจ และสามารถตอบได้อย่างตรงประเด็นของข้อคำถามนั้น โดยกำหนดมาตรการ โครงการ/กิจกรรม ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ และผู้รับผิดชอบ ดังนี้

ตาราง 7 แสดงวิธีการนำผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการให้บริการและระบบ E-Service

มาตรการ โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. แต่งตั้งคณะกรรมการ เปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ของมหาวิทยาลัย	1) เสนอคณะกรรมการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของมหาวิทยาลัยพิจารณา รายชื่อคณะกรรมการฯ	ม.ค. - ก.พ. 2568	เลขานุการ คณะกรรมการฯ
	2) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ที่ผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการฯ เสนออธิการบดี พิจารณาลงนาม	ม.ค. - ก.พ. 2568	เลขานุการ คณะกรรมการฯ
2. สร้างเครือข่ายทำงาน เสริมสร้างการรับรู้การดำเนินงาน อย่างมีคุณธรรมและ ความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย	1) เสนอคณะกรรมการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของมหาวิทยาลัย พิจารณา	ก.พ. 2568	เลขานุการ คณะกรรมการฯ

มาตรการ โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	2) มอบหมายเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ การสร้างเครือข่ายผ่านกลุ่มไลน์ และทำหน้าที่แจ้งเวียนส่วนงาน มอบหมายผู้แทนส่วนงานเข้าร่วม กลุ่มไลน์	มี.ค. 2568	ผู้อำนวยการ สำนักงานสภาฯ
	3) ตรวจสอบสมาชิกในกลุ่มไลน์ที่เข้า ร่วมว่ามีผู้แทนครบทุกส่วนงาน	มี.ค. 2568	เจ้าหน้าที่ สำนักงานสภาฯ
	4) นำเสนอข้อมูลให้กับเครือข่ายทาง กลุ่มไลน์ เพื่อประชาสัมพันธ์และ เสริมสร้างการรับรู้อย่างต่อเนื่อง	มี.ค.- ธ.ค. 2568	เจ้าหน้าที่ สำนักงานสภาฯ
3. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริตและส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้าง การให้บริการและระบบ E-Service	1) จัดทำร่างแผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริตและส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ม.ค. 2568	เลขานุการ คณะกรรมการฯ
	2) เสนอคณะกรรมการฯ พิจารณา ร่างแผนปฏิบัติการฯ	ก.พ. 2568	เลขานุการ คณะกรรมการฯ
	3) เผยแพร่แผนปฏิบัติการฯ ขึ้น เว็บไซต์	มี.ค. 2568	เลขานุการ คณะทำงานฯ
4. กำกับติดตามสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับการคู่มือหรือมาตรฐานการ ให้บริการ ข้อมูลเชิงสถิติการให้ บริการ E-Service และการเปิด โอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	1) มอบหมายผู้กำกับรับผิดชอบ ในจัดทำข้อมูลสาธารณะเปิดเผย บนเว็บไซต์ และรณรงค์การรับรู้ ไปยังบุคลากรภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย	ก.พ. 2568	เลขานุการ คณะกรรมการฯ
	2) ติดตามการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะบนเว็บไซต์ และรณรงค์ การรับรู้ไปยังบุคลากรภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัย	ก.พ. - เม.ย. 2568	เลขานุการ คณะทำงานฯ
5. สืบสวนการรับรู้ของนิสิตที่มีต่อ การปฏิบัติงานเพื่อนำไปสู่การ ปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน	1) ประสานส่วนงานภายใน มหาวิทยาลัยที่มีการจัดการเรียนการ สอนทำการสำรวจการรับรู้ของนิสิต ตามแบบสำรวจที่กำหนดไว้	ก.พ. - มี.ค. 2568	เจ้าหน้าที่สำนัก งานสภาฯ

มาตรการ โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	2) สรุปผลการสำรวจเสนอ คณะกรรมการฯ และคณะทำงานฯ เพื่อพิจารณา	มี.ค. - เม.ย. 2568	เจ้าหน้าที่สำนัก งานสภาฯ

(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ข้อคำถามของแบบวัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ที่เกี่ยวข้องกับช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ มีจำนวน 9 ข้อ ได้แก่

ตาราง 8 วิเคราะห์ผลประเมินเกี่ยวกับประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ข้อ	คำถาม	คะแนน	ผล	หมายเหตุ
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	85.89		public
		88.44		survey
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับ บริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	85.05		public
		88.00		survey
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้ อย่างชัดเจน	86.18		public
		89.78		survey
o1	โครงสร้าง	100.00		
o2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00		
o3	อำนาจหน้าที่	100.00		
o4	ข้อมูลการติดต่อ	100.00		
o5	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00		
O6	Q&A	100.00		

จากตาราง 8 แสดงผลประเมินของแบบวัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ที่เกี่ยวกับประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ มีจำนวน 9 ข้อ (แบบวัด EIT 3 ข้อ และแบบวัด OIT 6 ข้อ) ซึ่งมีผลคะแนน “ผ่าน” มากกว่า 85 คะแนน ทุกข้อ

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินข้างต้น มหาวิทยาลัยจึงกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติเพื่อเสริมสร้างการรับรู้และพัฒนาการดำเนินงานด้านต่างๆ โดยกำหนดมาตรการ โครงการ/กิจกรรม ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ และผู้รับผิดชอบ ดังนี้

ตาราง 9 แสดงวิธีการนำผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

มาตรการ โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. แต่งตั้งคณะกรรมการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะด้านคุณธรรม และความโปร่งใสของ มหาวิทยาลัย	1) เสนอคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยพิจารณารายชื่อคณะกรรมการฯ	ม.ค. - ก.พ. 2568	เลขานุการ คณะกรรมการฯ
	2) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ที่ผ่าน ความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ เสนอ อธิการบดีพิจารณาลงนาม โดยเน้นย้ำให้ผู้รับ ผิดชอบดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ของ มหาวิทยาลัยให้เป็นปัจจุบันและถูกต้องครบ ถ้วน	ม.ค. - ก.พ. 2568	เลขานุการ คณะกรรมการฯ
2. สร้างเครือข่าย ทำงานเสริมสร้างการ รับรู้การดำเนินงาน อย่างมีคุณธรรมและ ความโปร่งใสของ มหาวิทยาลัย	1) เสนอคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยพิจารณา	ก.พ. 2568	เลขานุการ คณะกรรมการฯ
	2) มอบหมายเจ้าหน้าที่รับผิดชอบการสร้าง เครือข่ายผ่านกลุ่มไลน์ และทำหนังสือ แจ้งเวียนส่วนงาน มอบหมายผู้แทนส่วนงาน เข้าร่วมกลุ่มไลน์	มี.ค. 2568	ผู้อำนวยการ สำนักงานสภาฯ
	3) ตรวจสอบสมาชิกในกลุ่มไลน์ที่เข้าร่วมว่ามี ผู้แทนครบทุกส่วนงาน	มี.ค. 2568	เจ้าหน้าที่ สำนักงานสภาฯ
	4) นำเสนอข้อมูลให้กับเครือข่ายทางกลุ่มไลน์ เพื่อประชาสัมพันธ์และเสริมสร้างการรับรู้อย่าง ต่อเนื่อง	มี.ค.- ธ.ค. 2568	เจ้าหน้าที่ สำนักงานสภาฯ
3. จัดทำแผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริตและ ส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสของ	1) จัดทำร่างแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ม.ค. 2568	เลขานุการ คณะกรรมการฯ

มาตรการ โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
มหาวิทยาลัย ประจำ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่มีโครงการ/ กิจกรรมสร้างการรับรู้ ช่องทางและรูปแบบการ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ ข้อมูลข่าวสาร	2) เสนอคณะกรรมการ ฯ พิจารณาร่างแผน ปฏิบัติการฯ	ก.พ. 2568	เลขานุการ คณะกรรมการฯ
	3) เผยแพร่แผนปฏิบัติการฯ ขึ้นเว็บไซต์	มี.ค. 2568	เลขานุการ คณะทำงานฯ
4. กำกับติดตามสร้าง การรับรู้เกี่ยวกับช่อง ทางและรูปแบบการ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ ข้อมูล	1) มอบหมายผู้กำกับรับผิดชอบในจัดทำ ข้อมูลสาธารณะเปิดเผยบนเว็บไซต์ และ รณรงค์การรับรู้ไปยังบุคลากรภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัย	ก.พ. 2568	เลขานุการ คณะกรรมการฯ
	2) ติดตามการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบน เว็บไซต์ และรณรงค์การรับรู้ไปยังบุคลากร ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	ก.พ. - เม.ย. 2568	เลขานุการ คณะทำงานฯ
5. สืบราชการรับรู้ของ นิสิตที่มีต่อการปฏิบัติ งานเพื่อนำไปสู่การ ปรับปรุงพัฒนา หน่วยงาน	1) ประสานส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยที่มี การจัดการเรียนการสอนทำการสำรวจการรับรู้ ของนิสิต ตามแบบสำรวจที่กำหนดไว้	ก.พ. - มี.ค. 2568	เจ้าหน้าที่ ที่สำนักงานสภาฯ
	2) สรุปผลการสำรวจเสนอคณะกรรมการฯ และคณะทำงานฯ เพื่อพิจารณา	มี.ค. - เม.ย. 2568	เจ้าหน้าที่ สำนักงานสภาฯ

(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ข้อคำถามของแบบวัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ มีจำนวน 3 ข้อ ได้แก่

ตาราง 10 วิเคราะห์ผลประเมินเกี่ยวกับประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ข้อ	คำถาม	คะแนน	ผล
i10	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	84.54	●
i11	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	96.54	●
i12	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำมากน้อยเพียงใด	86.32	●

จากตาราง 10 แสดงผลประเมินของแบบวัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ที่เกี่ยวกับประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ มีจำนวน 3 ข้อ (แบบวัด IIT 3 ข้อ) ซึ่งมีผลคะแนน “ผ่าน” มากกว่า 85 คะแนน 2 ข้อ และมีผลคะแนน “ไม่ผ่าน” น้อยกว่า 85 คะแนน 1 ข้อ คือ i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด (84.54)

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินข้างต้น มหาวิทยาลัยจึงกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ โดยมหาวิทยาลัยจะเสริมสร้างการรับรู้ของบุคลากรเกี่ยวกับขั้นตอนการยืมหรือใช้ทรัพย์สินของทางราชการจากระบบสารสนเทศต่าง ๆ ซึ่งมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่รับผิดชอบมีขั้นตอนกำหนดไว้อยู่แล้ว เช่น การขอใช้ห้องประชุม การขอใช้รถยนต์ การขอยืมอุปกรณ์จัดประชุมออนไลน์ เพื่อสื่อสารสร้างการรับรู้และความเข้าใจระบบการทำงานของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น โดยกำหนดมาตรการ โครงการ/กิจกรรม ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ และผู้รับผิดชอบ ดังนี้

ตาราง 11 แสดงวิธีการนำผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

มาตรการ โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. สร้างเครือข่าย ทำงานเสริมสร้างการ รับรู้การดำเนินงาน อย่างมีคุณธรรมและ ความโปร่งใสของ มหาวิทยาลัย	1) เสนอคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยพิจารณา	ก.พ. 2568	เลขานุการ คณะทำงานฯ
	2) มอบหมายเจ้าหน้าที่รับผิดชอบการสร้าง เครือข่ายผ่านกลุ่มไลน์ และทำหนังสือ แจ้งเวียนส่วนงาน มอบหมายผู้แทนส่วนงาน เข้าร่วมกลุ่มไลน์	มี.ค. 2568	ผู้อำนวยการ สำนักงานสภาฯ
	3) ตรวจสอบสมาชิกในกลุ่มไลน์ที่เข้าร่วมว่ามี ผู้แทนครบทุกส่วนงาน	มี.ค. 2568	เจ้าหน้าที่ สำนักงานสภาฯ
	4) นำเสนอข้อมูลให้กับเครือข่ายทางกลุ่มไลน์ เพื่อประชาสัมพันธ์และเสริมสร้างการรับรู้ อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในเรื่องการดูแลการใช้ ทรัพย์สินของทางราชการ	มี.ค.- ธ.ค. 2568	เจ้าหน้าที่ สำนักงานสภาฯ
2. เสริมสร้างการรับรู้ ของบุคลากรเกี่ยวกับ กระบวนการกำกับดูแล และขั้นตอนการยืม หรือใช้ทรัพย์สินของ ทางราชการจากระบบ สารสนเทศ	1) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการยืมหรือ ใช้ทรัพย์สินของทางราชการจากระบบ สารสนเทศของมหาวิทยาลัย	มี.ค.- ธ.ค. 2568	เจ้าหน้าที่ สำนักงานสภาฯ
3. สืบราชการรับรู้ของ บุคลากรภายในที่มีต่อ การปฏิบัติงานและการ บริหารจัดการภายใน องค์กร	1) ประสานส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยที่มี การจัดการเรียนการสอนทำการสำรวจการรับ รู้ของนิสิต ตามแบบสำรวจที่กำหนดไว้	ก.พ. - มี.ค. 2568	เจ้าหน้าที่ สำนักงานสภาฯ
	2) สรุปผลการสำรวจเสนอคณะกรรมการ ฯ และคณะทำงาน ฯ เพื่อพิจารณา	มี.ค. - เม.ย. 2568	เจ้าหน้าที่ สำนักงานสภาฯ

(5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อคำถามของแบบวัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง มีจำนวน 7 ข้อ ได้แก่

ตาราง 12 วิเคราะห์ผลประเมินเกี่ยวกับประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อ	คำถาม	คะแนน	ผล
i4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	94.09	●
i5	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	94.28	●
i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	96.51	●
o14	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	50.00	●
o15	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	●
o16	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	●
o17	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00	●

จากตาราง 12 แสดงผลประเมินของแบบวัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ที่เกี่ยวกับประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง มีจำนวน 7 ข้อ (แบบวัด IIT 3 ข้อ และแบบวัด OIT 4 ข้อ) ซึ่งมีผลคะแนน “ผ่าน” มากกว่า 85 คะแนน ทุกข้อ

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินข้างต้น มหาวิทยาลัยจึงกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติเพื่อเสริมสร้างการรับรู้และพัฒนาการดำเนินงานด้านต่าง ๆ โดยกำหนดมาตรการ โครงการ/กิจกรรม ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ และผู้รับผิดชอบ ดังนี้

ตาราง 13 แสดงวิธีการนำผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้
งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

มาตรการ โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. แต่งตั้งคณะกรรมการ การเปิดเผยข้อมูล สาธารณะด้าน คุณธรรมและความ โปร่งใสของ มหาวิทยาลัย	1) เสนอคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยพิจารณารายชื่อคณะกรรมการฯ	ม.ค. - ก.พ. 2568	เลขานุการ คณะกรรมการฯ
	2) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ที่ผ่าน ความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ เสนอ อธิการบดีพิจารณาลงนาม โดยเน้นย้ำให้ผู้รับ ผิดชอบดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลและสร้าง การรับรู้เรื่องการใช้งบประมาณและการจัดซื้อ จัดจ้างของมหาวิทยาลัยให้ถูกต้องครบถ้วน	ม.ค. - ก.พ. 2568	เลขานุการ คณะกรรมการฯ
2. สร้างเครือข่าย ทำงานเสริมสร้างการ รับรู้การดำเนินงาน อย่างมีคุณธรรมและ ความโปร่งใสของ มหาวิทยาลัย	1) เสนอคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยพิจารณา	ก.พ. 2568	เลขานุการ คณะทำงานฯ
	2) มอบหมายเจ้าหน้าที่รับผิดชอบการสร้าง เครือข่ายผ่านกลุ่มไลน์ และทำหนังสือ แจ้งเวียนส่วนงาน มอบหมายผู้แทนส่วนงาน เข้าร่วมกลุ่มไลน์	มี.ค. 2568	ผู้อำนวยการ สำนักงานสภาฯ
	3) ตรวจสอบสมาชิกในกลุ่มไลน์ที่เข้าร่วม ว่ามีผู้แทนครบทุกส่วนงาน	มี.ค. 2568	เจ้าหน้าที่ สำนักงานสภาฯ
	4) นำเสนอข้อมูลให้กับเครือข่ายทางกลุ่มไลน์ เพื่อประชาสัมพันธ์และเสริมสร้างการรับรู้ อย่างต่อเนื่อง	มี.ค.- ธ.ค. 2568	เจ้าหน้าที่ สำนักงานสภาฯ
3. กำกับติดตามสร้าง การรับรู้เกี่ยวกับ กระบวนการสร้าง ความโปร่งใสในการใช้ งบประมาณและการ จัดซื้อจัดจ้าง	1) มอบหมายผู้กำกับรับผิดชอบในจัดทำ ข้อมูลสาธารณะเปิดเผยบนเว็บไซต์ และ รณรงค์การรับรู้ไปยังบุคลากรภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัย	ก.พ. 2568	เลขานุการ คณะกรรมการฯ
	2) ติดตามการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบน เว็บไซต์ และรณรงค์การรับรู้ไปยังบุคลากร ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	ก.พ. - เม.ย. 2568	เลขานุการ คณะทำงานฯ

มาตรการ โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
4. สสำรวจการรับรู้ของ บุคลากรภายในที่มีต่อ การปฏิบัติงานและการ บริหารจัดการภายใน องค์กร	1) ประสานส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยที่มี การจัดการเรียนการสอนทำการสำรวจการรับรู้ ของนิสิตตามแบบสำรวจที่กำหนดไว้	ก.พ. - มี.ค. 2568	เจ้าหน้าที่ สำนักงานสภาฯ
	2) สรุปผลการสำรวจเสนอคณะกรรมการฯ และคณะทำงานฯ เพื่อพิจารณา	มี.ค. - เม.ย. 2568	เจ้าหน้าที่ สำนักงานสภาฯ

(6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ข้อคำถามของแบบวัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล มีจำนวน 7 ข้อ ได้แก่

ตาราง 14 วิเคราะห์ผลประเมินเกี่ยวกับประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ข้อ	คำถาม	คะแนน	ผล
i7	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับ บัญชา มากน้อยเพียงใด	96.62	●
i8	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริต หรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	97.62	●
i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการ บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	99.26	●
o18	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	0.00	●
o19	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	0.00	●
o20	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00	●
o21	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	●

จากตาราง 14 แสดงผลประเมินของแบบวัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ที่เกี่ยวกับประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล มีจำนวน 7 ข้อ (แบบวัด IIT 3 ข้อ และแบบวัด OIT 4 ข้อ) ซึ่งมีผลคะแนน “ผ่าน” มากกว่า 85 คะแนน 5 ข้อ และมีผลคะแนน “ไม่ผ่าน” น้อยกว่า 85 คะแนน 2 ข้อ ได้แก่ o18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (0.00) o19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี (0.00)

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินข้างต้น มหาวิทยาลัยจึงกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติเพื่อเสริมสร้างการรับรู้และพัฒนาการดำเนินงานด้านต่างๆ โดยกำหนดมาตรการ โครงการ/กิจกรรม ชั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ และผู้รับผิดชอบ ดังนี้

ตาราง 15 แสดงวิธีการนำผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและ
การบริหารงานบุคคล

มาตรการ โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. แต่งตั้งคณะกรรมการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะด้าน คุณธรรมและความ โปร่งใสของ มหาวิทยาลัย	1) เสนอคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยพิจารณารายชื่อคณะกรรมการฯ	ม.ค. - ก.พ. 2568	เลขานุการ คณะกรรมการฯ
	2) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ที่ผ่าน ความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ เสนอ อธิการบดีพิจารณาลงนาม	ม.ค. - ก.พ. 2568	เลขานุการ คณะกรรมการฯ
	3) จัดประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อมอบหมาย หน้าที่ความรับผิดชอบ และเน้นย้ำให้ดำเนิน การเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยให้ เป็นปัจจุบันและถูกต้องครบถ้วน	ม.ค. - ธ.ค. 2568	เลขานุการ คณะกรรมการฯ
2. สร้างเครือข่าย ทำงานเสริมสร้างการ รับรู้การดำเนินงาน อย่างมีคุณธรรมและ ความโปร่งใสของ มหาวิทยาลัย	1) เสนอคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยพิจารณา	ก.พ. 2568	เลขานุการ คณะกรรมการฯ
	2) มอบหมายเจ้าหน้าที่รับผิดชอบการสร้าง เครือข่ายผ่านกลุ่มไลน์ และทำหนังสือ แจ้งเวียนส่วนงาน มอบหมายผู้แทนส่วนงาน เข้าร่วมกลุ่มไลน์	มี.ค. 2568	ผู้อำนวยการ สำนักงานสภาฯ
	3) ตรวจสอบสมาชิกในกลุ่มไลน์ที่เข้าร่วม ว่ามีผู้แทนครบทุกส่วนงาน	มี.ค. 2568	เจ้าหน้าที่ สำนักงานสภาฯ
	4) นำเสนอข้อมูลให้กับเครือข่ายทางกลุ่มไลน์ เพื่อประชาสัมพันธ์และเสริมสร้างการรับรู้ อย่างต่อเนื่อง	มี.ค.- ธ.ค. 2568	เจ้าหน้าที่ สำนักงานสภาฯ
3. กำกับติดตามสร้าง การรับรู้เกี่ยวกับ กระบวนการควบคุม	1) มอบหมายผู้กำกับรับผิดชอบในจัดทำ ข้อมูลสาธารณะเปิดเผยบนเว็บไซต์ และ	ก.พ. 2568	เลขานุการ คณะกรรมการฯ

มาตรการ โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตรวจสอบการใช้ อำนาจและการบริหาร งานบุคคล	รณรงค์การรับรู้ไปยังบุคลากรภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัย		
	2) ติดตามการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ บนเว็บไซต์ และรณรงค์การรับรู้ไปยังบุคลากร ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	ก.พ. - เม.ย. 2568	เลขานุการ คณะทำงาน ฯ
4. สำรองการรับรู้ของ บุคลากรภายในที่มีต่อ การปฏิบัติงานและการ บริหารจัดการภายใน องค์กร	1) ประสานส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยที่มี การจัดการเรียนการสอนทำการสำรวจการรับรู้ ของนิสิตตามแบบสำรวจที่กำหนดไว้	ก.พ. - มี.ค. 2568	เจ้าหน้าที่ สำนักงานสภาฯ
	2) สรุปผลการสำรวจเสนอคณะกรรมการฯ และคณะทำงานฯ เพื่อพิจารณา	มี.ค. - เม.ย. 2568	เจ้าหน้าที่ สำนักงานสภาฯ

(7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ข้อคำถามของแบบวัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ที่เกี่ยวข้องกับกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน มีจำนวน 16 ข้อ ได้แก่

ตาราง 16 วิเคราะห์ผลประเมินเกี่ยวกับประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ข้อ	คำถาม	คะแนน	ผล
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต และประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	93.27	●
i14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	92.38	●
i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายใน หน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	91.56	●
o22	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	●
o23	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	●
o24	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	●
o26	ประกาศเจตนาธรรมเนียมนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00	●
o27	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00	●
o28	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00	●

ข้อ	คำถาม	คะแนน	ผล
๐29	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00	●
๐30	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	0.00	●
๐31	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00	●
๐32	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	●
๐33	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	●
๐34	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	●
๐35	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	●

จากตาราง 16 แสดงผลประเมินของแบบวัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ที่เกี่ยวกับประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน มีจำนวน 16 ข้อ (แบบวัด IIT 3 ข้อ และแบบวัด OIT 13 ข้อ) ซึ่งมีผลคะแนน “ผ่าน” มากกว่า 85 คะแนน 12 ข้อ และมีผลคะแนน “ไม่ผ่าน” น้อยกว่า 85 คะแนน 1 ข้อ คือ ๐30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน (0.00)

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินข้างต้น มหาวิทยาลัยจึงกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติเพื่อเสริมสร้างการรับรู้และพัฒนาการดำเนินงานด้านต่างๆ โดยกำหนดมาตรการ โครงการ/กิจกรรม ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ และผู้รับผิดชอบ ดังนี้

ตาราง 17 แสดงวิธีการนำผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

มาตรการ โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ประกาศเจตนารมณ์ การปฏิบัติหน้าที่และ บริหารหน่วยงาน อย่างซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และเป็นไป ตามหลักธรรมาภิบาล	1) เสนอคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส กำหนดแนวทางการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์	ม.ค. 2568	เลขานุการ คณะกรรมการฯ
	2) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่บนเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย และส่งต่อไปยังทุกส่วนงานภายใน	ก.พ. - มี.ค. 2568	เลขานุการ คณะกรรมการฯ

มาตรการ โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
2. รณรงค์สร้าง วัฒนธรรมองค์กรให้มี ปฏิบัติงานตาม นโยบาย No gift policy	1) จัดทำประกาศนโยบาย No gift policy	ม.ค. 2568	เลขานุการ คณะกรรมการฯ
	2) ประชาสัมพันธ์เผยแพร่บนเว็บไซต์หลักของ มหาวิทยาลัย และส่งต่อไปยังทุกส่วนงาน ภายใน โดยเน้นย้ำให้มีการแจ้งไปยังบุคลากร ทุกระดับ	ก.พ. - มี.ค. 2568	เลขานุการคณะ กรรมการฯ
3. แต่งตั้งคณะกรรมการ การเปิดเผยข้อมูล สาธารณะด้าน คุณธรรมและความ โปร่งใสของ มหาวิทยาลัย	1) เสนอคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยพิจารณารายชื่อคณะกรรมการ ฯ	ม.ค. - ก.พ. 2568	เลขานุการ คณะกรรมการฯ
	2) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ฯ ที่ผ่าน ความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ฯ เสนอ อธิการบดีพิจารณาลงนาม	ม.ค. - ก.พ. 2568	เลขานุการ คณะกรรมการฯ
	3) จัดประชุมคณะกรรมการ ฯ เพื่อกำหนดกลไก และมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการ ทุจริตภายในหน่วยงาน	ก.พ. - เม.ย. 2568	เลขานุการ คณะกรรมการฯ
4. สร้างเครือข่าย ทำงานเสริมสร้างการ รับรู้การดำเนินงาน อย่างมีคุณธรรมและ ความโปร่งใสของ มหาวิทยาลัย	1) เสนอคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยพิจารณา	ก.พ. 2568	เลขานุการ คณะกรรมการฯ
	2) มอบหมายเจ้าหน้าที่รับผิดชอบการสร้าง เครือข่ายผ่านกลุ่มไลน์ และทำหนังสือ แจ้งเวียนส่วนงาน มอบหมายผู้แทนส่วนงาน เข้าร่วมกลุ่มไลน์	มี.ค. 2568	ผู้อำนวยการ สำนักงานสภาฯ
	3) ตรวจสอบสมาชิกในกลุ่มไลน์ที่เข้าร่วม ว่ามีผู้แทนครบทุกส่วนงาน	มี.ค. 2568	เจ้าหน้าที่ สำนักงานสภาฯ
	4) นำเสนอข้อมูลให้กับเครือข่ายทางกลุ่มไลน์ เพื่อประชาสัมพันธ์และเสริมสร้างการรับรู้ อย่างต่อเนื่อง	มี.ค.- ธ.ค. 2568	เจ้าหน้าที่ สำนักงานสภาฯ
5. จัดทำแผนปฏิบัติ การป้องกันการทุจริต และส่งเสริมคุณธรรม	1) จัดทำร่างแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ม.ค. 2568	เลขานุการ คณะกรรมการฯ

มาตรการ โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
และความโปร่งใสของ มหาวิทยาลัย ประจำ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่มีโครงการ/ กิจกรรม กลไกและ มาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงาน	2) เสนอคณะกรรมการ ฯ พิจารณาร่างแผน ปฏิบัติการ ฯ	ก.พ. 2568	เลขานุการ คณะกรรมการฯ
	3) เผยแพร่แผนปฏิบัติการ ฯ ขึ้นเว็บไซต์	มี.ค. 2568	เลขานุการ คณะทำงานฯ
6. กำกับติดตามสร้าง การรับรู้เกี่ยวกับกลไก และมาตรการในการ แก้ไขและป้องกันการ ทุจริตภายในหน่วยงาน	1) มอบหมายผู้กำกับรับผิดชอบในจัดทำ ข้อมูลสาธารณะเปิดเผยบนเว็บไซต์ และ รณรงค์การรับรู้ไปยังบุคลากรภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัย	ก.พ. 2568	เลขานุการ คณะกรรมการฯ
	2) ติดตามการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ บนเว็บไซต์ และรณรงค์การรับรู้ไปยังบุคลากร ภายในมหาวิทยาลัย	ก.พ. - เม.ย. 2568	เลขานุการ คณะทำงานฯ
7. สำนักรับรู้ของ บุคลากรภายในที่มีต่อ การปฏิบัติงานและการ บริหารจัดการภายใน องค์กร	1) ประสานส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยที่มี การจัดการเรียนการสอนทำการสำนักรับรู้ ของนิสิต ตามแบบสำนักรับรู้ที่กำหนดไว้	ก.พ. - มี.ค. 2568	เจ้าหน้าที่ สำนักงานสภาฯ
	2) สรุปผลการสำนักรับรู้เสนอคณะกรรมการฯ และคณะทำงานฯ เพื่อพิจารณา	มี.ค. - เม.ย. 2568	เจ้าหน้าที่ สำนักงานสภาฯ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



คำสั่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ที่ 13786/2567

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

เพื่อยกระดับการดำเนินงานอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และสอดคล้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุม เมื่อวันที่ 23 มกราคม พ.ศ. 2561 ซึ่งมีมติเห็นชอบให้หน่วยงานของภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือ และเข้าร่วมรับการประเมินฯ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 29 และมาตรา 34 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2559 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดังนี้

- | | |
|--|---------------------|
| 1. อธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| 2. รองอธิการบดีฝ่ายนิติการและกิจการสภามหาวิทยาลัย | รองประธานกรรมการ |
| 3. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |
| 4. รองอธิการบดีฝ่ายแผนและยุทธศาสตร์เพื่อสังคม | กรรมการ |
| 5. รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล | กรรมการ |
| 6. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนากายภาพ | กรรมการ |
| 7. รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน | กรรมการ |
| 8. รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร | กรรมการ |
| 9. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต | กรรมการ |
| 10. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | กรรมการและเลขานุการ |
| 11. หัวหน้าฝ่ายติดตามและประเมินผล สำนักงานสภามหาวิทยาลัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/โดยให้คณะ...

โดยให้คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีอำนาจหน้าที่ในการวางแผนส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และยกระดับระบบงานที่สะท้อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และส่งเสริมให้ทุกส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยเกิดความตระหนักในการปฏิบัติหน้าที่ตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป โดยให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ 9328/2564 ฉบับลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2564

สั่ง ณ วันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2567



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชลวิทย์ เจียรจิตต์)
รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ภาคผนวก ข.

ข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมื้อมีประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 89.63 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุดควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i10 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบและควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก i12)

ข้อ i12 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันมิให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการขอยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก o20)

ข้อ i15 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก o22) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก o23) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย

ข้อ i14 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่ สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของ หน่วยงาน (อ้างอิงจาก o34) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก o30) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o32) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

ข้อ i1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกไม่เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการ สำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก o11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทาง การปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมี คะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุง ระบบการทำงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ e5 และ e4 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้า

มามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าจะไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ e2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐13) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐11) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐25)

ข้อ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินในข้อที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

1. ตัวชี้วัดย่อย การบริหารงานและงบประมาณ ได้แก่

ประเด็น แผนการดำเนินงานและงบประมาณ หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลในส่วนของเนื้อหาการกำกับติดตาม และการสรุปผลของการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานในรอบปีที่ผ่านมา ที่มีรายละเอียดชัดเจนครบถ้วน มีความสอดคล้องกันในรูปแบบที่สามารถนำไปใช้ในการประเมินผล เพื่อให้สาธารณชนสามารถเข้าถึง ใช้ประโยชน์และเป็นการเปิดโอกาสให้สาธารณชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วม ในการตรวจสอบหรือให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้

2. ตัวชี้วัดย่อย การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่

ประเด็น การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลรายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุในหมวดงบประมาณ ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วม และสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

3. ตัวชี้วัดย่อย การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่

(1) ประเด็น การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

(1.1) หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน เนื่องจากข้อมูลแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล เป็นข้อมูลที่มีความสำคัญต่อเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ที่จะช่วยให้เกิดความเข้าใจและการรับรู้ที่ชัดเจนในกระบวนการการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ตามนโยบาย แผนงานและหลักเกณฑ์ของหน่วยงาน อันจะก่อให้เกิดความเป็นธรรมในการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของหน่วยงาน

(1.2) หน่วยงานควรจัดทำรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ให้ครบถ้วน ตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ให้สาธารณชน รวมทั้งเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ได้รับความทราบถึงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มีคุณธรรมและมีความโปร่งใส

และ 4. ตัวชี้วัดย่อย การป้องกันการทุจริต ได้แก่

ประเด็น การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วน ตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยควรมีการทบทวนและวิเคราะห์เพื่อค้นหาความเสี่ยงการทุจริตในรูปแบบ ที่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีเรียก/รับสินบน เพื่อแลกกับการที่เจ้าหน้าที่จะปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือละเว้น การปฏิบัติ ไม่ว่าจะกระทำนั้นจะชอบหรือไม่ชอบด้วยหน้าที่ ใน 4 กระบวนการ คือ

- (1) การอนุมัติ อนุญาต
- (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
- (3) การจัดซื้อจัดจ้าง
- (4) การบริหารงานบุคคล

และกำหนดมาตรการ และกลไกในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพ ตลอดจน มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และกำกับติดตามการดำเนินการให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและประพฤตินิชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานของ หน่วยงาน

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะ กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพ เว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วน และชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด



ฝ่ายติดตามและประเมินผล สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

เบอร์โทร 02 649 5000 ต่อ 12793

e-mail : council@g.swu.ac.th