



คู่มือ

การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

แบบสมดุล 4 มิติ

ระดับมหาวิทยาลัย และคณะ/ส่วนงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561



คณะกรรมการการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ส่วนนำ

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2559 หมวด 2 การดำเนินการ มาตรา 23 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย (12) ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงานต่าง ๆ ประกอบกับหมวด 3 การประกันคุณภาพและการประเมิน มาตรา 46 ให้มหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินส่วนงานของมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย และมาตรา 48 ให้สภามหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงานต่าง ๆ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่กำหนดในข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ดังนั้น สภามหาวิทยาลัย จึงดำเนินการตามข้อกำหนดดังกล่าว ดังนี้

1) ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2559 เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2559

2) แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยมีศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสุวาน เป็นประธานกรรมการ โดยให้คณะกรรมการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในข้อบังคับ เพื่อใช้ประโยชน์ในการวางแผนการดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในทุกปีงบประมาณ และเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยต่อไป

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 คณะกรรมการฯ ได้จัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2561 โดยสภามหาวิทยาลัยได้เสนอข้อกังวลและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์สำหรับการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คณะกรรมการฯ จึงยังคงรอบวิธีการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการประเมินและเห็นกระบวนการพัฒนาของการดำเนินการของมหาวิทยาลัย ได้อย่างชัดเจน

คณะกรรมการฯ ได้จัดทำคู่มือฉบับนี้ขึ้น โดยปรับคำอธิบายตัวชี้วัดให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ข้อมูลทั้งหมดจะสามารถส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยและส่วนงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้นต่อไป

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
กุมภาพันธ์ 2561

สารบัญ

	หน้าที่
ส่วนนำ	
● ระบบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2561	1
● โปรแกรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	13
● สรุปตัวชี้วัดในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน: แบบสมดุลง 4 มิติ	14
ตัวชี้วัด: แบบสมดุลง 4 มิติ	
มิติ 1 ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	
1.1 ความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนและการสนับสนุนการเรียนรู้	19
1.2 ความพึงพอใจของนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมนิสิต และการให้บริการนิสิต	22
1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิต	23
1.4 ความพึงพอใจของแหล่งทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน	24
1.5 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม/สัมมนาต่อการบริการวิชาการที่จัด	25
1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	26
1.7 ความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบการบริหารงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน	27
1.8 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการห้องสมุด	29
1.9 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	30
1.10 การให้ข้อมูลการบริการแก่บุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	31
1.11 การจัดประชุมคณะกรรมการต่างๆ ที่สำนักงานรับผิดชอบ	32
1.12 ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการของสำนักงาน	33
มิติ 2 ด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้	
2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรการเรียนรู้	34
2.2 สัดส่วนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	36
2.3 จำนวนโครงการที่ได้บูรณาการความรู้จากการวิจัย การบริการวิชาการ หรือการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มาใช้ในการเรียนการสอน หรือบูรณาการความรู้จากการวิจัยมาใช้ในการบริการวิชาการ	37
2.4 จำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	39

สารบัญ (ต่อ)

	หน้าที่
2.5 สัดส่วนของจำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 5 ปี ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี	40
2.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้ไปศึกษา/อบรม/สัมมนา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน หรือเข้าร่วมประชุมวิชาการ/นำเสนอผลงานวิชาการ ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	41
2.7 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้นต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	42
2.8 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและ/หรือต่างประเทศ	43
2.9 สัดส่วนจำนวนระบบงานที่ได้รับการพัฒนาเพิ่มขึ้นในรอบ 5 ปี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ	44
2.10 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	45
2.11 ร้อยละของจำนวนนวัตกรรมทางการศึกษา	47
2.12 ประสิทธิภาพของการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	48
2.13 ร้อยละของการผลิตสื่อสนับสนุนการเรียนการสอนสื่อการเรียนรู้/จากทุกกลุ่มศาสตร์	50
2.14 ผลประเมินคุณภาพสื่อการเรียนรู้งานสร้างสรรค์ที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์	51
2.15 ร้อยละการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพิ่มขึ้น	52
2.16 สัดส่วนการยืมทรัพยากรสารสนเทศต่อจำนวนผู้ใช้บริการที่มีสิทธิยืม	53
มิติ 3 ด้านการเงินและงบประมาณ	
3.1 ร้อยละของเงินงบประมาณประจำปีจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย/ส่วนงานต้องงบประมาณทั้งหมดของมหาวิทยาลัย/ส่วนงานในภาพรวม	54
3.2 ร้อยละของเงินงบประมาณประจำปีจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย/ส่วนงานต้องงบประมาณประจำปีเฉพาะงบดำเนินการของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน	55
3.3 ประสิทธิภาพในการใช้จ่ายเงินงบประมาณ	56
3.4 ใช้เงินงบประมาณเหลือปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป	57
3.5 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน	58
3.6 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา	59
3.7 ความเพียงพอของทุนการศึกษา	60
3.8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	61
3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	63

สารบัญ (ต่อ)

	หน้าที่
3.10 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	64
3.11 การบริหารจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย	66
มิติ 4 ด้านการบริหารจัดการ	
4.1 การพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญาของการปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ	67
4.2 การวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนกลยุทธ์และการปฏิบัติตาม แผนปฏิบัติการประจำปี	68
4.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบการติดตามและประเมินผล	69
4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	70
4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารจัดการและการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม	72
4.6 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	73
4.7 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR) ต่อจำนวนกิจกรรม/โครงการที่กำหนดไว้ในแผน	75
4.8 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง	76
4.9 ระดับความสุขรวมของบุคลากรในองค์กร	77
4.10 ภาวะผู้นำของผู้บริหารของหน่วยงาน	79
4.11 ระบบงานบริหารสำนักงาน	80
ภาคผนวก	
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยการติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559	
คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	

**ระบบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2561**

ก. หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการและอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2559 โดยมีสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทำหน้าที่กำหนดและกำกับนโยบาย ดูแลการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้มีระบบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (Audit) ของมหาวิทยาลัย อธิการบดี รองอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงาน โดยยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดี (Good Governance) และอัตตาภิบาล (Autonomy) ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2559

การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน และการตรวจสอบภายในถือเป็นเครื่องมือทางการบริหารที่สำคัญยิ่ง มหาวิทยาลัยจึงต้องการจัดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานที่ดี และการตรวจสอบภายในที่มีประสิทธิภาพมาช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งเสริมสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็งด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีระบบการประเมินและบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ตามหลักธรรมาภิบาล อันจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพิ่มประสิทธิภาพการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์แห่งการจัดตั้งมหาวิทยาลัย โดยการเสนอข้อตรวจพบอันประกอบด้วยข้อมูลที่เป็นอยู่จริง ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา สาเหตุ ผลกระทบ และข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์อย่างเป็นอิสระและเป็นกลางอย่างเพียงพอต่อมหาวิทยาลัย และผู้บริหาร สภามหาวิทยาลัยจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานขึ้นมาคณะหนึ่ง (ต่อไปนี้จะเรียกว่า “คณะกรรมการ”) เพื่อทำหน้าที่ดังกล่าว คณะกรรมการจะกำหนดขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง โดยให้คณะกรรมการเสนอแผนและผลการติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบเป็นประจำทุกปี และให้คณะกรรมการจัดทำรายงานรอบครึ่งปีแรกและประจำปีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง เป็นลายลักษณ์อักษรในเดือนพฤษภาคมและเดือนพฤศจิกายนของทุกปี

สภามหาวิทยาลัยจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยมีข้อกำหนดดังนี้

1) กำหนดให้มีคณะกรรมการ จำนวน 5 คน ประกอบด้วย

ประธานกรรมการ: กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้ที่เคยดำรงตำแหน่ง
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัย

กรรมการ: ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการเงินการบัญชี การตรวจสอบภายใน การบริหารกิจการของ
สถาบันอุดมศึกษา กฎหมายและระเบียบบริหารองค์กรภาครัฐ หรือการวัดและ
ประเมินผลจากกรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

เลขาธิการ: เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

และบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่คณะกรรมการเห็นชอบอีกไม่เกิน 2 คน เป็นผู้ช่วยเลขาธิการ

2) กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ดังต่อไปนี้

(1) จัดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานหน้าที่ของอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงานต่าง ๆ เป็นประจำทุกปี ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

(2) จัดให้มีการประเมินส่วนงานของมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี ตามระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ

(3) เสนอข้อมูลและข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานและการประเมินส่วนงานต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติงานของอธิการบดี หัวหน้าส่วนงานและส่วนงาน ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลดียิ่งขึ้น ไม่น้อยกว่าปีละ 2 ครั้ง ในช่วงกลางปีและปลายปี

(4) ให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ เพื่อให้การตรวจสอบเป็นไปอย่างครอบคลุม ทั้งด้านการเงิน งบประมาณ การบัญชี การบริหารด้านต่าง ๆ ระบบสารสนเทศ ความเสี่ยง รวมทั้งการติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย

(5) แต่งตั้งอนุกรรมการให้ทำหน้าที่ด้านใดด้านหนึ่งอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

(6) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

ข. วัตถุประสงค์

การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีวัตถุประสงค์ทั่วไปเพื่อช่วยให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน ในการทำหน้าที่กำกับดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างทันกาลและต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในการกิจต่างๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัย สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะมีดังนี้

1. เพื่อติดตามการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลงานในรอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน ข้อมูลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงาน การดำเนินงานจากการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี
2. เพื่อประเมินสัมฤทธิ์ผลของการปฏิบัติงานซึ่งสะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ ในสองประเด็น คือการประเมินสัมฤทธิ์ผลตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยจะประเมินผลการปฏิบัติงานเปรียบเทียบกับเป้าหมายและเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี และการประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard) คือ มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการบริหารจัดการ

ค. กรอบความคิดในการปฏิบัติงาน

1. มาตราที่เกี่ยวข้องกับการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2559 มีดังต่อไปนี้

มาตรา 23 (12) “ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงานต่าง ๆ

มาตรา 46 “ให้มหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินส่วนงานของมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย.....”

มาตรา 48 “ให้สภามหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงานต่าง ๆ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลา ที่กำหนดในข้อบังคับของมหาวิทยาลัย”

ดังนั้น จึงใช้คำว่า “ติดตามและประเมินผล” เพื่อให้ตรงตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2559

2. การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน เป็นการดำเนินงานในลักษณะ PMA (Performance and Management Audit) คือ การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน และการบริหารจัดการ ด้วยวิธีการทำงานร่วมกัน ระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์ และเชิงเป็นมิตร มิใช่การจ้องจับผิด (Positive Mental Attitude – Friendly Audit)

3. การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน เน้นการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการปรับปรุงและพัฒนางานหรือระบบงานอย่างต่อเนื่อง ด้วยการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วม และมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง จากผู้มีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจของมหาวิทยาลัย

4. การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ได้ประยุกต์วิธีการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard - BSC) ซึ่งพิจารณาใน 4 มิติ ได้แก่ มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการบริหารจัดการ ซึ่งกำหนดตัวบ่งชี้สำคัญ (Key Performance Indicator) ที่สะท้อนวิสัยทัศน์และปณิธานของมหาวิทยาลัย และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

5. การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ได้พิจารณาตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วย หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักความโปร่งใส หลักความมีส่วนร่วม และหลักความคุ้มค่า ต่อสังคม

6. การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน เน้นการประเมินสัมฤทธิ์ผลการปฏิบัติงาน (Performance) ตามแผนกลยุทธ์และคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร (Management Quality)

7. การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการเงิน (Financial Audit) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการรับฟังข้อมูลจากผู้ตรวจสอบภายนอก (Public Auditor or External Auditor) คือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และจากผู้ตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ คณะกรรมการทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้าหากพบกรณีที่ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขเป็นการด่วน

8. การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และที่ได้เกิดขึ้นแล้ว โดยได้รับความร่วมมือจากฝ่ายบริหารในการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

ง. ขอบเขตการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินเป็นรายได้หลัก การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานจึงใช้ปีงบประมาณเป็นปีการประเมินผลงาน โดยทำการประเมินและรายงานผลการประเมิน ปีละ 2 ครั้ง คือ ครั้งปีแรกและสิ้นปีงบประมาณ (31 มีนาคม และ 30 กันยายนของทุกปี) โดยคณะกรรมการทำการรวบรวมข้อมูลจากรายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ รายงานการปฏิบัติงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนข้อมูลการปฏิบัติงานที่ของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย และจัดทำรายงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยรอบครึ่งปีและสิ้นปีงบประมาณ ซึ่งได้กำหนดขอบเขตไว้สามด้าน คือ

1. ด้านการประเมินการพัฒนางานองค์กร โดยการติดตามการปฏิบัติงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน และข้อเสนอแนะจากการประเมินผลปฏิบัติงานในรอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ ตลอดจนข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย ตามที่ได้แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย ข้อมูลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน และข้อมูลผลการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง

2. ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน จะเน้นพิจารณาความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี โดยจะพิจารณาเชื่อมโยงกับการประเมินการพัฒนางานองค์กรซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมข้อมูลและการปฏิบัติงานของตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อให้คณะกรรมการศึกษาวิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติงาน

3. ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน (เฉพาะการติดตามและประเมินผลระยะสั้นปี) โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard) คือ

3.1 มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่งครอบคลุมผู้รับบริการด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ทั้งที่เป็นบุคคลภายนอกและบุคลากรของมหาวิทยาลัย

3.2 มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ เป็นนวัตกรรมและการเรียนรู้ที่เกิดจากบุคลากรมหาวิทยาลัย ซึ่งเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ในภารกิจหลัก

3.3 มิติด้านการเงินและงบประมาณ พิจารณาจากความสอดคล้องระหว่างแผนงบประมาณกับแผนกลยุทธ์ ความเพียงพอของงบประมาณ ประสิทธิภาพในการใช้งบประมาณในแต่ละภารกิจตามแผนกลยุทธ์ การบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน รวมทั้งความสามารถในการหาแหล่งทุนสนับสนุนในบางภารกิจ

3.4 การบริหารจัดการ พิจารณาจาก

- (1) คุณภาพของแผนกลยุทธ์ คุณภาพของกระบวนการดำเนินงาน และคุณภาพของการบริหาร
- (2) คุณภาพของกระบวนการดำเนินงานในแต่ละภารกิจว่าใช้วิธีการดำเนินงานที่เหมาะสมเพียงใด มีการปรับเปลี่ยนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายได้เพียงใด
- (3) คุณภาพของการบริหาร พิจารณาจากการเปลี่ยนแปลงตนเองเป็นแบบอย่างตามหลักธรรมาภิบาล (Transformational Leadership) สร้างสภาพความสุขจากการทำหน้าที่อย่างเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก ของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน

คะแนนและระดับผลประเมิน เป็นดังนี้

1) คะแนนของผลประเมินในแต่ละตัวชี้วัด เป็นดังนี้

<u>ผลประเมิน</u>	<u>คะแนนที่ได้รับ</u>
A - สูงมาก	5
B - สูง	4
C - ปานกลาง	3
D - ต่ำ	2
E - ต่ำมาก	1

2) เมื่อสิ้นปีงบประมาณจะมีการประเมินในภาพรวมเป็นรายมิติ โดยพิจารณาจากคะแนนของตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน ทำการคำนวณหาค่าเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก

ถ้าได้คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00	แสดงว่ามีประสิทธิภาพสูงมาก
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49	แสดงว่ามีประสิทธิภาพสูง
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49	แสดงว่ามีประสิทธิภาพปานกลาง
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49	แสดงว่ามีประสิทธิภาพต่ำ
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49	แสดงว่ามีประสิทธิภาพต่ำมาก

จ. ขั้นตอนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ประกอบด้วยกระบวนการ 7 ขั้นตอน ตามแผนภาพที่ 1 ซึ่งประกอบด้วย

ขั้นตอนที่ 1 คณะกรรมการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารเพื่อกำหนดเป้าหมายของการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน และเกณฑ์การประเมินผล ตลอดจนโปรแกรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ในระยะครึ่งปีแรกของปีงบประมาณและสิ้นปีงบประมาณ

ขั้นตอนที่ 2 คณะกรรมการจัดทำสรุปข้อหารือเกี่ยวกับโปรแกรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและแจ้งให้คณะผู้บริหารทราบ

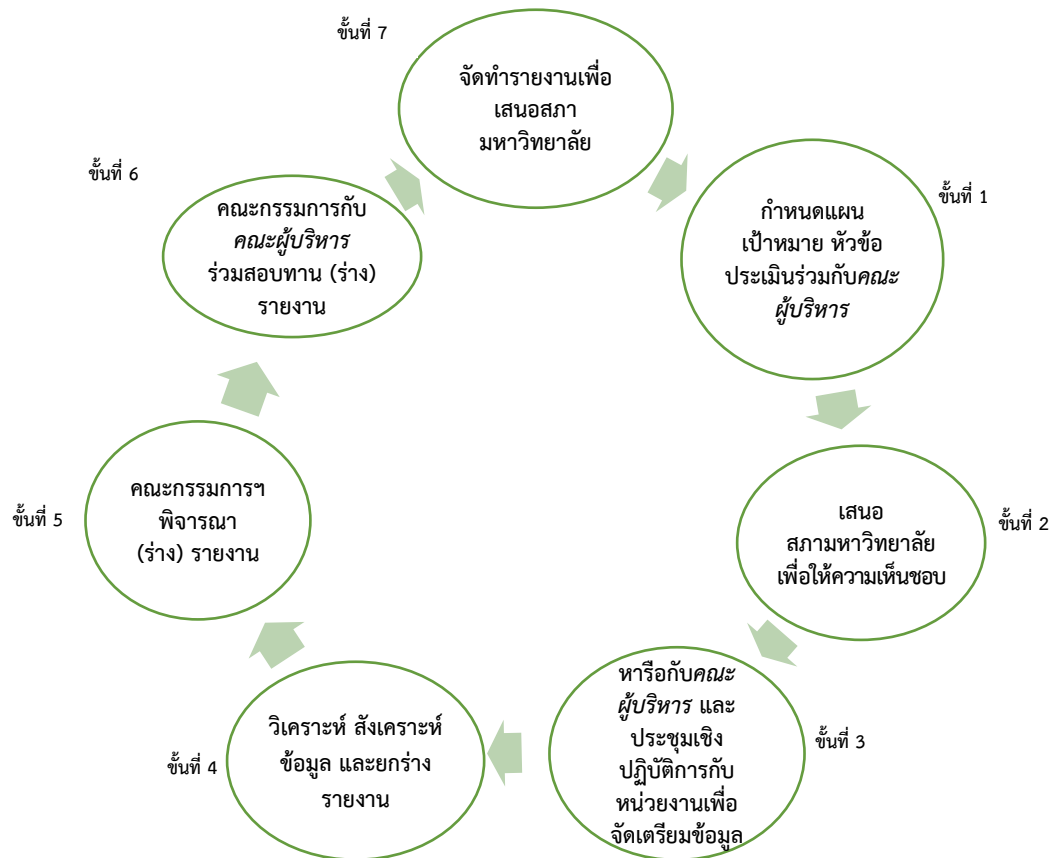
ขั้นตอนที่ 3 คณะกรรมการจัดทำโปรแกรมการตรวจสอบ (Audit Program) และปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร และส่งให้คณะผู้บริหารจัดเตรียมข้อมูลตามโปรแกรม โดยส่งให้คณะกรรมการภายในเวลาที่คณะกรรมการกำหนด โดยคณะกรรมการจะประชุมเชิงปฏิบัติการกับหน่วยงานเพื่อจัดเตรียมข้อมูล

ขั้นตอนที่ 4 คณะกรรมการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งยกร่างรายงานผลการประเมิน

ขั้นตอนที่ 5 คณะกรรมการพิจารณาร่างรายงานผลการประเมิน

ขั้นตอนที่ 6 คณะกรรมการหารือและรับฟังความคิดเห็นจากคณะผู้บริหารเกี่ยวกับร่างรายงานผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด

ขั้นตอนที่ 7 คณะกรรมการจัดทำรายงานขั้นสุดท้ายเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัย



แผนภาพที่ 1: ขั้นตอนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

ฉ. ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการ

1. รายงานการปฏิบัติงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน และผลการปฏิบัติงานจากการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานในรอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ
2. ข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงาน
3. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย
4. ข้อมูลผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดหลักของแต่ละแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี
5. ข้อมูลผลการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง
6. การปฏิบัติงานและผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดทั้ง 4 มิติ คือ มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการบริหารจัดการ พร้อมหลักฐานประกอบ (เฉพาะการติดตามและประเมินผลระยะสั้นปี)

ข. สิ่งที่คาดหวัง

1. สภามหาวิทยาลัยสามารถกำกับดูแลให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุด
2. สร้างวัฒนธรรมในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานที่โปร่งใส
3. มหาวิทยาลัยมีแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน
4. มหาวิทยาลัยมีการปฏิบัติงานและปรับปรุงหรือพัฒนางานอย่างทันกาลและต่อเนื่อง

ข. ข้อจำกัดในการปฏิบัติงาน

ด้วยวัตถุประสงค์หลักของการจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานรอบครึ่งปีแรก และประจำปีที่ต้องการนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างทันกาลและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงควรได้รับทราบผลการประเมินโดยเร็วที่สุดหลังสิ้นสุดการประเมินแต่ละครั้ง และผลการประเมินจะแม่นยำตรง ต้องอาศัยข้อมูลที่สมบูรณ์และถูกต้องที่สุด แต่ด้วยข้อจำกัดในเรื่องของเวลาทำให้ข้อมูลที่ได้รับยังมีความไม่สมบูรณ์อยู่ส่วนหนึ่ง ซึ่งย่อมทำให้ผลการประเมินอาจไม่สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงทั้งหมด

ณ. การรายงานผล

การรายงานผลการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน เพื่อบูมให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น คณะกรรมการจะแจ้งผลการประเมินในรูปแบบทวิเคราะห์เชิงคุณภาพ ประกอบผลประเมินเชิงปริมาณ รวมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงาน และการบริหารจัดการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน (ภายในวันที่ 15 พฤษภาคม) และทุกปี (ภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน) การรายงานผลการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานในครึ่งปีแรก เน้นการติดตามการปฏิบัติงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยและแผนกลยุทธ์ โดยเสนอรายงานในลักษณะการประเมินความก้าวหน้า (Progress Report) ส่วนในรายงานประจำปี เน้นการกำกับติดตามและประเมินความสำเร็จตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยและเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ โดยเสนอรายงานสรุปการประเมินผลการปฏิบัติงาน (Evaluation Report) ทั้งปี

การรายงานผลการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานงาน แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ

- (1) ระดับมหาวิทยาลัย และอธิการบดี
- (2) ระดับส่วนงานและหัวหน้าส่วนงาน

มีจุดมุ่งหมายเพื่อนำสารสนเทศจากการประเมินไปใช้ปรับปรุงและพัฒนา กลยุทธ์และกลไกการปฏิบัติงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน โดยมุ่งเน้นให้ภาคีผู้ประเมินผลเป็นคู่มือในการปฏิบัติงานและนำสารสนเทศจากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงาน

ญ. โปรแกรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

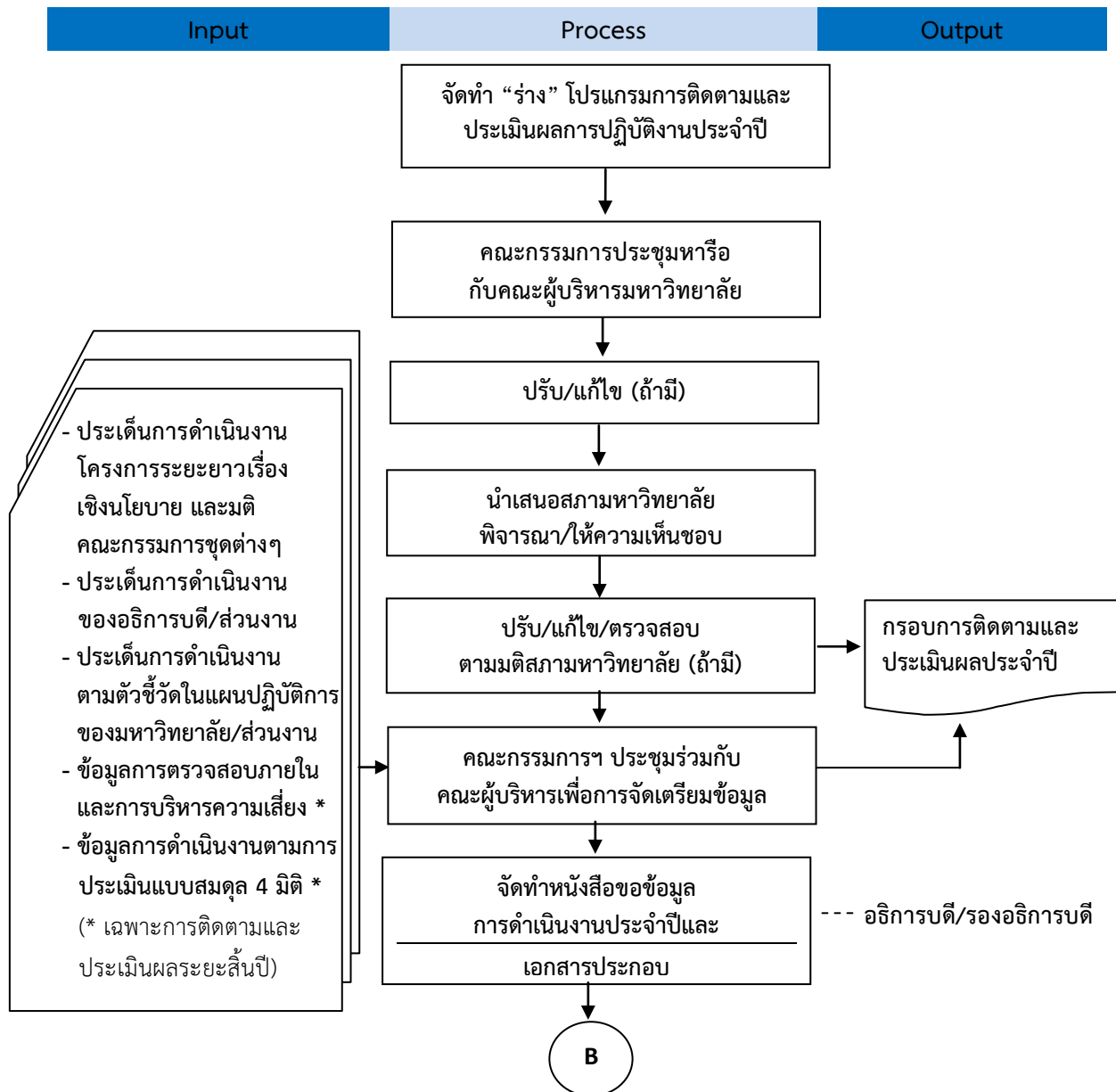
การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ในรอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ	การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ
1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร 1.1 พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามมติ/ ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงาน 1.1.1 โครงการระยะยาว 1.1.2 เรื่องเชิงนโยบาย 1.1.3 มติ/ข้อสั่งการ/ข้อเสนอแนะอื่นๆ 1.2 พิจารณาจากผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัย ตามที่สภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบ และผลการปฏิบัติหน้าที่ ของหัวหน้าส่วนงาน	1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร 1.1 พิจารณาจากผลการปฏิบัติงานตามมติ/ ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงาน 1.1.1 โครงการระยะยาว 1.1.2 เรื่องเชิงนโยบาย 1.2.3 มติ/ข้อสั่งการ/ข้อเสนอแนะอื่นๆ 1.2 พิจารณาจากผลการปฏิบัติหน้าที่ของ อธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทาง การบริหารมหาวิทยาลัย ตามที่สภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบ และผลการปฏิบัติหน้าที่ของ หัวหน้าส่วนงาน 1.3 พิจารณาจากผลการปฏิบัติงานการตรวจสอบ ภายใน และการบริหารความเสี่ยง
2. การประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน ปฏิบัติการ โดยการประเมินตัวชี้วัดหลัก ตามแผนงานของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี	2. การประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน ปฏิบัติการ โดยการประเมินตัวชี้วัดหลัก ตามแผนงานของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี 3. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ประเมินโดยการประยุกต์ใช้การประเมิน แบบสมดุล 4 มิติ (BSC: Balanced Scorecard) หรือเครื่องมือที่พัฒนาโดยมหาวิทยาลัย ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์และภารกิจของ มหาวิทยาลัย

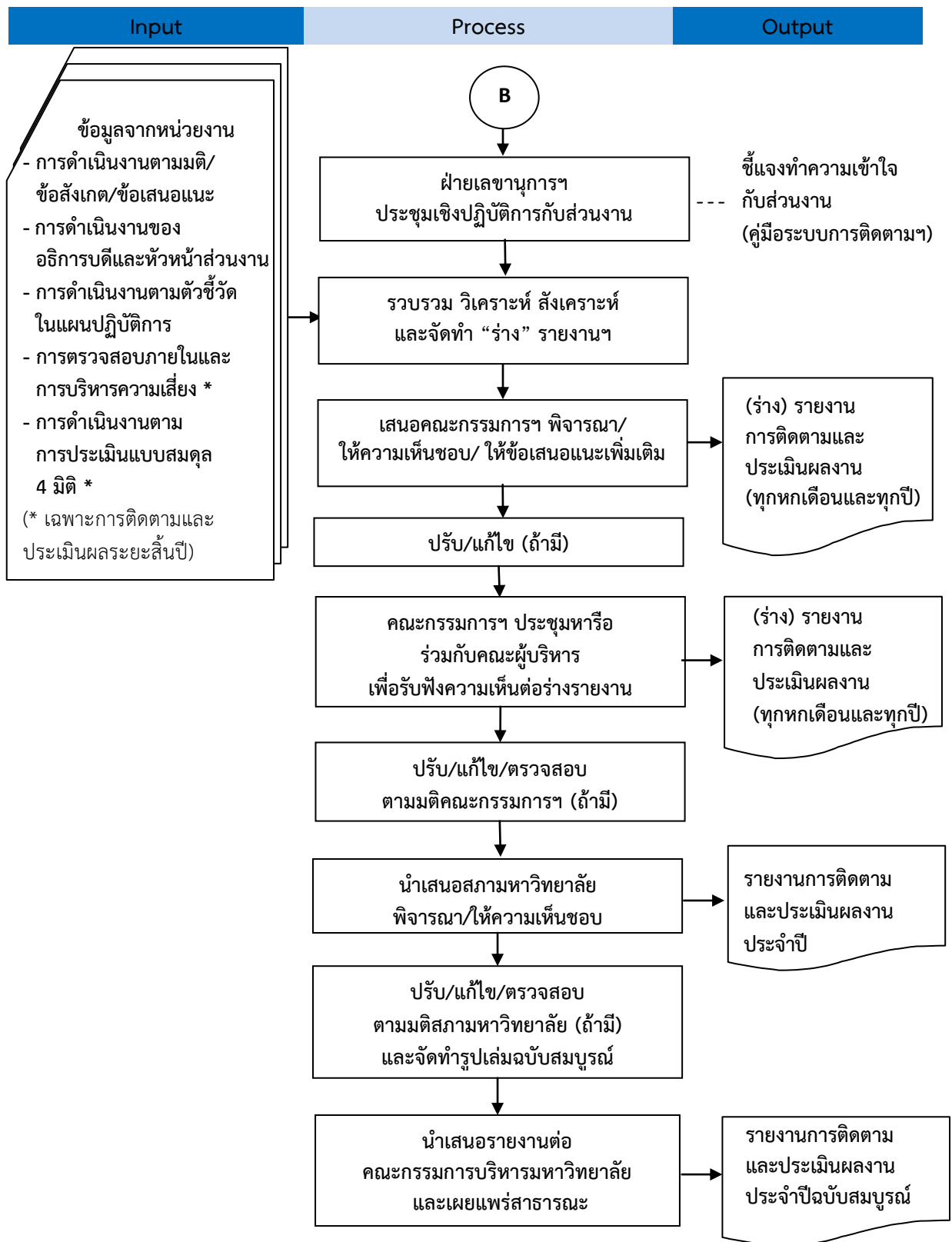
ฎ. การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการได้กำหนดให้มีการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารทุกระดับ เพื่อร่วมสอบทาน
 ร่างรายงานฯ ทุกหกเดือนและทุกปี โดยรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำ
 รายงานให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามกรอบเวลาการประเมิน

ฎ. ขั้นตอนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561

การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และหัวหน้าส่วนงาน เน้นการกำกับติดตามและประเมินความสำเร็จตามปณิธานของมหาวิทยาลัยและตามเป้าหมายของแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการ โดยเสนอรายงานสรุปผลเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน (ภายในวันที่ 15 พฤษภาคม) และทุกปี (ภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน) ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินงานสรุปดังแผนภาพ





สำหรับกระบวนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ซึ่งประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของการติดตามและประเมินผล ดัชนีชี้วัดผลการปฏิบัติงาน วิธีการติดตามและประเมินผล ข้อมูลที่ต้องการ และการรับฟังความเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง มีรายละเอียดดังนี้

ฐ. รายละเอียดกระบวนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร				
1.1 เพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน 1.1.1 โครงการระยะยาว 1.1.2 เรื่องเชิงนโยบาย 1.1.3 มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ	1) ผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยและส่วนงานที่เป็นไปตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชุดต่างๆ	1) ประเมินผลการปฏิบัติงานจริงประจำปีงบประมาณของมหาวิทยาลัยและส่วนงานเทียบกับมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชุดต่างๆ (ทุกหกเดือนและทุกปี)	1) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการปฏิบัติงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการชุดต่างๆ	- ประชุมร่วมกับผู้บริหาร - สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจแต่ละด้าน
1.2 เพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงานตามวิสัยทัศน์นโยบาย และแนวทางการบริหาร ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังจะเกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัย และส่วนงาน	2) ผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงานที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์นโยบายและแนวทางการบริหาร	2) ประเมินผลการปฏิบัติงานจริงประจำปีงบประมาณของอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงาน เทียบกับแนวทางการบริหารที่คาดหวังจะเกิดขึ้น (ทุกหกเดือนและทุกปี)	2) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์นโยบายและแนวทางการบริหารของอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงาน	
1.3 เพื่อนำผลการปฏิบัติงานผลการตรวจสอบภายในและผลการบริหารความเสี่ยง ประมวลรวมกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน	3) ผลการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยงที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย	3) ประเมินผลการปฏิบัติงานจริงเทียบกับแผนและกฎ ระเบียบของมหาวิทยาลัย และส่วนงาน (เฉพาะการติดตามและประเมินผลระยะสั้นปี)	3) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง	

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
2. การประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน				
เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ โดยติดตามผลการปฏิบัติงานตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ	ผลการปฏิบัติงานแต่ละแผนงานบรรลุเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ	ประเมินผลการปฏิบัติงานแต่ละแผนงานประจำปีงบประมาณ เทียบกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ (ทุกหกเดือนและทุกปี)	รายงานผลตามแผนปฏิบัติการแต่ละแผนงานประจำปีงบประมาณ ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ	- ประชุมร่วมกับผู้บริหาร - สัมภาษณ์/สอบถามผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดหลักในแต่ละแผนงาน
3. การประเมินผลงานโดยประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน (เฉพาะการติดตามและประเมินผลระยะสั้นปี)				
3.1 มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ เพื่อประเมินประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ตัวชี้วัดในมิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ประเมินผลการปฏิบัติงานเทียบกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ	- ประชุมร่วมกับผู้บริหาร - สัมภาษณ์/สอบถามผู้เกี่ยวข้อง
3.2 มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ เพื่อประเมินประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย	ตัวชี้วัดในมิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้	ประเมินผลการปฏิบัติงานเทียบกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ	- ประชุมร่วมกับผู้บริหาร - สัมภาษณ์/สอบถามผู้เกี่ยวข้อง
3.3 มิติด้านการเงินและงบประมาณ เพื่อประเมินประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านการเงินและงบประมาณของมหาวิทยาลัย	ตัวชี้วัดในมิติด้านการเงินและงบประมาณ	ประเมินผลการปฏิบัติงานเทียบกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ	- ประชุมร่วมกับผู้บริหาร - สัมภาษณ์/สอบถามผู้เกี่ยวข้อง
3.4 มิติด้านการบริหารจัดการ เพื่อประเมินประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย	ตัวชี้วัดในมิติด้านการบริหารจัดการ	ประเมินผลการปฏิบัติงานเทียบกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ	- ประชุมร่วมกับผู้บริหาร - สัมภาษณ์/สอบถามผู้เกี่ยวข้อง

๗. กรอบเวลาโปรแกรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

	โปรแกรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ของมหาวิทยาลัย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	
		รอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 2560 – 31 มี.ค. 2561)	รอบ 12 เดือน (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561)
1	คณะกรรมการฯ จัดทำร่างโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน	9 ม.ค. 2561	-
2	คณะกรรมการฯ ประชุมหารือร่วมกับอธิการบดีและคณะผู้บริหาร พิจารณาร่างโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน	15 ม.ค. 2561	-
3	คณะกรรมการฯ นำเสนอโปรแกรมการติดตามและประเมิน ผลงานฯ เสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	13 ก.พ. 2561	-
4	ทำหนังสือขอข้อมูลผลการดำเนินงานและเอกสารประกอบ	ก.พ. 2561	มี.ย. 2561
5	ฝ่ายเลขานุการประชุมเชิงปฏิบัติการกับส่วนงาน	ก.พ. 2561	ก.ค.- ส.ค. 2561
6	มหาวิทยาลัย/ส่วนงาน จัดส่งข้อมูลให้คณะกรรมการฯ	มี.ค.- เม.ย. 2561	ก.ย.- ต.ค. 2561
	1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร		
	1.1 การปฏิบัติงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของ สภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการนโยบายการเงินและ ทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	/	/
	1.2 การปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงาน	/	/
	1.3 การปฏิบัติงานการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง	-	/
	2. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีตามแผนปฏิบัติการของ มหาวิทยาลัยและส่วนงาน	/	/
	3. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี แบบสมดุล 4 มิติ	-	/
7	คณะกรรมการฯ รวบรวม ตรวจสอบ วิเคราะห์/สังเคราะห์และ จัดทำรายงานผล	มี.ค. 2561	ต.ค. 2561
8	คณะกรรมการฯ ประชุมร่วมกับอธิการบดีและคณะผู้บริหารเพื่อรับฟัง ความเห็นและตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของ (ร่าง) รายงาน	เม.ย. 2561	ต.ค. 2561
9	คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานฯ เสนอสภามหาวิทยาลัย	ภายใน 15 พ.ค. 2561	ภายใน 15 พ.ย. 2561
	กำหนดวันประชุมสภามหาวิทยาลัย	8 พ.ค. 2561	13 พ.ย. 2561
10	จัดทำเล่มรายงานฉบับสมบูรณ์ และเผยแพร่ให้หน่วยงานต่างๆ หลังได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย		

สรุปตัวชี้วัดในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน: แบบสมดุลง 4 มิติ

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ระดับมหาวิทยาลัย	ระดับคณะ	ระดับส่วนงานสนับสนุนวิชาการ										สำนักงาน มหาวิทยาลัย
				เน้นบริการการสอน		เน้นบริการวิจัย	เน้นบริการ							
				สำนัก นวัตกรรม การเรียนรู้ การศึกษา	สถาบันวิจัย พัฒนา และ สาธิต การศึกษา		สถาบันยุทธศาสตร์ ทางปัญญาและวิจัย	สำนัก คอมพิวเตอร์	สำนักสื่อและ เทคโนโลยี การศึกษา	สถาบัน วัฒนธรรม และศิลปะ	สำนัก หอสมุดกลาง	โรงพยาบาล ชลประทาน	สำนักงาน อธิการบดี	
1. ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	25	25	25	18	10	7	10	10	10	15	11	25	19	
1.1 ความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนและการสนับสนุนการเรียนรู้	4	✓	✓											
1.2 ความพึงพอใจของนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมนิสิตและการให้บริการนิสิต	4	✓	✓	✓										
1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิต	4	✓	✓											
1.4 ความพึงพอใจของแหล่งทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน	3	✓	✓											
1.5 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม/สัมมนาต่อการบริการวิชาการที่จัด	3	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3	✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
1.7 ความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบการบริหารงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน	4	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
1.8 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการห้องสมุด	5									✓				
1.9 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5										✓			
1.10 การให้ข้อมูลการบริการแก่บุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	5												✓	✓
1.11 การจัดประชุมคณะกรรมการต่างๆ ที่สำนักงานรับผิดชอบ	5												✓	✓
1.12 ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการของสำนักงาน	5												✓	✓

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ระดับมหาวิทยาลัย	ระดับคณะ	ระดับส่วนงานสนับสนุนวิชาการ										สำนักงาน สภามหาวิทยาลัย
				เน้นบริการการสอน		เน้นบริการวิจัย	เน้นบริการ							
				สำนัก นวัตกรรม การเรียนรู้	สถาบันวิจัย พัฒนา และ สาธิต การศึกษา		สถาบันยุทธศาสตร์ ทางปัญญาและวิจัย	สำนัก คอมพิวเตอร์	สำนักสื่อและ เทคโนโลยี การศึกษา	สถาบัน วัฒนธรรม และศิลปะ	สำนัก หอสมุดกลาง	โรงพยาบาล ชลประทาน	สำนักงาน อธิการบดี	
2. ด้านวัฒนธรรมและการเรียนรู้	25	25	25	20	22.5	12.5	17.5	22.5	10	12.5	12.5	12.5	7.5	
2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรการเรียนรู้	2.5	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2.2 จีตส่วนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและ ระดับนานาชาติ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	2.5	✓	✓	✓	✓									
2.3 จำนวนโครงการที่ได้บูรณาการความรู้ จากบริการวิจัย การบริการวิชาการ หรือ การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มาใช้ ในการเรียนการสอน หรือบูรณาการความรู้ จากบริการวิจัยมาใช้ในการบริการวิชาการ	2.5	✓	✓		✓									
2.4 จำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏ ในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2.5	✓	✓											
2.5 สัดส่วนของจำนวนผลงานวิจัยสถาบัน ที่แล้วเสร็จในรอบ 5 ปีที่นำไปใช้ประโยชน์ ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปีต่อจำนวน บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการ	2.5	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้ไปศึกษา/ อบรม/สัมมนา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน หรือเข้าร่วมประชุมวิชาการ/ นำเสนอผลงานวิชาการ ต่อจำนวนอาจารย์ ทั้งหมด	2.5	✓	✓	✓										
2.7 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ สูงขึ้นต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	2.5	✓	✓	✓	✓									

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ระดับมหาวิทยาลัย	ระดับคณะ	ระดับส่วนงานสนับสนุนวิชาการ							สำนักงาน สภามหาวิทยาลัย	
				เน้นบริการการสอน		เน้นบริการวิจัย	เน้นบริการ					
				สำนัก นวัตกรรม การเรียนรู้	สถาบันวิจัย พัฒนา และ สาธิต การศึกษา	สถาบันยุทธศาสตร์ ทางปัญญาและวิจัย	สำนัก คอมพิวเตอร์	สำนักสื่อและ เทคโนโลยี การศึกษา	สถาบัน วัฒนธรรม และศิลปะ	สำนัก หอสมุดกลาง		โรงพยาบาล ชลประทาน
2.8 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการ ที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะ ในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและ/หรือ ต่างประเทศ	2.5	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2.9 สัดส่วนจำนวนระบบงานที่ได้รับการพัฒนา เพิ่มขึ้นในรอบ 5 ปี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ต่อจำนวนบุคลากรทั้งสายวิชาการและ สายปฏิบัติการ	2.5	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2.10 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและ สนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	2.5	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2.11 ร้อยละของจำนวนนวัตกรรมทางการศึกษา	5			✓								
2.12 ประสิทธิภาพของการพัฒนาปรับปรุง เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	5						✓					
2.13 ร้อยละของการผลิตสื่อสนับสนุนการเรียน การสอน/สื่อการเรียนรู้จากทุกกลุ่มศาสตร์	5							✓				
2.14 ผลประเมินคุณภาพสื่อการเรียนรู้ งานสร้างสรรค์ที่ถูกลำไปใช้ประโยชน์	5							✓				
2.15 ร้อยละการใช้นวัตกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ที่เพิ่มขึ้น	5								✓			
2.16 สัดส่วนการยอมรับวิทยากรสารสนเทศ ต่อจำนวนผู้ใช้บริการที่มีสิทธิ์	5								✓			

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ระดับมหาวิทยาลัย	ระดับคณะ	ระดับส่วนงานสนับสนุนวิชาการ										
				เน้นบริการการสอน		เน้นบริการวิจัย	เน้นบริการ						สำนักงานอธิการบดี	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
				สำนักนวัตกรรม การเรียนรู้	สถาบันวิจัยพัฒนา และ สาธิตการศึกษา	สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย	สำนักคอมพิวเตอร์	สำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา	สถาบันวัฒนธรรมและศิลปะ	สำนักหอสมุดกลาง	โรงพยาบาลชลประทาน			
3. ด้านการเงินและงบประมาณ	25	25	25	20	17.5	17.5	17.5	17.5	17.5	17.5	20.5	5		
3.1 ร้อยละของเงินงบประมาณประจำปี จากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน ต้องงบประมาณทั้งหมดของมหาวิทยาลัย/ ส่วนงาน	2.5	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
3.2 ร้อยละของเงินงบประมาณประจำปี จากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยส่วนงาน ต้องงบประมาณประจำปีเฉพาะงบดำเนินการ ของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน	2.5	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
3.3 ประสิทธิภาพในการใช้จ่ายเงินงบประมาณ	2.5	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
3.4 ใช้เงินงบประมาณเหลือปีทั้งหมดไม่เกิน ไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป	2.5	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
3.5 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน ทางการเงิน	2.5	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
3.6 รายงานการบัญชีที่ดีที่มีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา	2.5	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
3.7 ความเพียงพอของทุนการศึกษา	2.5	✓	✓											
3.8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	2.5	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2.5	✓	✓	✓	✓									
3.10 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2.5	✓	✓	✓										
3.11 การบริหารจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย	3										✓			

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ระดับมหาวิทยาลัย	ระดับคณะ	ระดับส่วนงานสนับสนุนวิชาการ										สำนักงาน สภามหาวิทยาลัย
				เน้นบริการการสอน		เน้นบริการวิจัย	เน้นบริการ							
				สำนัก นวัตกรรม การเรียนรู้	สถาบันวิจัย พัฒนา และ สาธิต การศึกษา		สำนัก คอมพิวเตอร์	สำนักสื่อและ เทคโนโลยี การศึกษา	สถาบัน วัฒนธรรม และศิลปะ	สำนัก หอสมุดกลาง	โรงพยาบาล ชลประทาน	สำนักงาน อธิการบดี		
4. ด้านการบริหารจัดการ	25	25	22	22	22	22	22	22	22	22	25	25	16.5	
4.1 การพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญาของ การปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ	3	✓												
4.2 การวางแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้อง กับแผนกลยุทธ์และการปฏิบัติตาม แผนปฏิบัติการประจำปี	3	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
4.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของ ระบบการติดตามและประเมินผล	3	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	3	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหาร จัดการและการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม	2.5	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
4.6 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและ การตัดสินใจ	2.5	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
4.7 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วม ต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR) ต่อจำนวน กิจกรรม/โครงการที่กำหนดไว้ในแผน	2.5	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
4.8 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง	3	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
4.9 ระดับความสุจริตของบุคลากรในองค์กร	2.5	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
4.10 ภาวะผู้นำของผู้บริหารของหน่วยงาน	3										✓			
4.11 ระบบงานบริหารสำนักงาน	3											✓	✓	
รวมจำนวนตัวชี้วัด 4 มิติ		36	35	30	27	22	24	25	23	26	25	28	16	
รวมค่าน้ำหนัก 4 มิติ	100	100	97	80	72	59	67	72	59.5	67	66	83	48	

หมายเหตุ: ค่าน้ำหนักใช้วิธีการเทียบบัญญัติตาราง 25 (รวมทั้ง 4 มิติ เท่ากับ 100)

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนและการสนับสนุนการเรียนรู้

ชนิดของตัวชี้วัด: ผลผลิต

คำอธิบาย :

ระดับความพึงพอใจของนิสิตเกี่ยวกับการสอนของคณาจารย์ในแต่ละรายวิชา ซึ่งประกอบด้วยความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการถ่ายทอดความรู้ การเตรียมเนื้อหา การบูรณาการ และความรู้ความสามารถของคณาจารย์ผู้สอน รวมถึงความพร้อมของการสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนิสิต ฯลฯ และความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยการสนับสนุนต้องมีปริมาณเพียงพอ และมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัย

ข้อมูลที่ต้องการ :

- 1) คะแนนความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอน (ปค 003) ในแต่ละรายวิชา
จำแนกภาคการศึกษา
- 2) คะแนนความพึงพอใจของนิสิตต่อการสนับสนุนการเรียนรู้ (ปค 004) ในแต่ละรายวิชา
จำแนกภาคการศึกษา
- 3) จำนวนรายวิชาที่มีการประเมินในแต่ละภาคการศึกษา แยกเป็นรายส่วนงาน (คณะ/วิทยาลัย)
และระดับการศึกษา (ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา)
- 4) รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพการสอนและการสนับสนุนการเรียนรู้ โดยใช้แบบ ปค 003 และ ปค 004 ที่สำรวจผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย หรือ รายงานสรุปผลการประเมินตามรูปแบบของแต่ละส่วนงานที่ดำเนินการเอง

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

$$\text{ระดับปริญญาตรี} = \frac{\text{ผลรวมค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตในแต่ละรายวิชาแต่ละภาคการศึกษา}}{\text{จำนวนรายวิชาที่มีการประเมินในแต่ละภาคการศึกษา}}$$

$$\text{ระดับบัณฑิตศึกษา} = \frac{\text{ผลรวมค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตในแต่ละรายวิชาแต่ละภาคการศึกษา}}{\text{จำนวนรายวิชาที่มีการประเมินในแต่ละภาคการศึกษา}}$$

หมายเหตุ: แยกการรายงานผลระหว่างคุณภาพการสอนและการสนับสนุนการเรียนรู้

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับปริญญาตรี คือ ส่วนส่งเสริมและบริการการศึกษา

ระดับบัณฑิตศึกษา คือ บัณฑิตวิทยาลัย

โดยใช้ข้อมูลจากส่วนกลางทุกระดับ สำนักคอมพิวเตอร์ (ระบบ SUPREME)

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ทุกปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์ระดับความพึงพอใจ	คะแนน
■ ระดับปริญญาตรี (น้ำหนัก 2)	
มากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	5
มาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49)	4
ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49)	3
น้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49)	2
น้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	1
■ ระดับบัณฑิตศึกษา (น้ำหนัก 2)	
มากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	5
มาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49)	4
ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49)	3
น้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49)	2
น้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	1

- หมายเหตุ :
1. ใช้เฉพาะกับ “ส่วนงานที่มีการเรียนการสอน”
 2. ส่วนงานใดที่จัดการเรียนการสอนเพียงหนึ่งระดับ ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 4

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ความพึงพอใจของนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมนิสิตและการให้บริการนิสิต

ชนิดของตัวชี้วัด: ผลผลิต

คำอธิบาย:

การส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนิสิตอย่างเหมาะสมและครบถ้วน ได้แก่ กิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ดำเนินการทั้งโดยคณะและโดยองค์กรนิสิต เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรม โดยสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่ ประกอบด้วยมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ และคุณลักษณะของ บัณฑิตที่พึงประสงค์ที่ คณะ สถาบัน และสภา/องค์กรวิชาชีพได้กำหนดเพิ่มเติม ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และนำหลัก PDSA / PDCA ไปใช้ในชีวิตประจำวันเป็นการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา อย่างยั่งยืน

รวมถึงการจัดบริการด้านต่างๆ ให้นิสิตและศิษย์เก่าในกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ เพื่อดำรงชีวิต อย่างมีความสุขและคุ้มค่าในระหว่างการใช้ชีวิต ตั้งแต่การให้คำปรึกษา ทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต จัดบริการข้อมูลหน่วยงานที่ให้บริการ เช่น ศูนย์ยืมการศึกษาค้นคว้า แหล่งทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ข้อมูล ข่าวสารความเคลื่อนไหวในและนอกสถาบันที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า โดยการให้บริการทั้งหมดต้องให้ ความสำคัญกับการบริการที่มีคุณภาพและเกิดประโยชน์แก่ผู้รับบริการอย่างแท้จริง

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อกิจกรรมที่นิสิตเข้าร่วมและการให้บริการนิสิตด้านต่างๆ โดยการเก็บข้อมูลแบบสอบถามความคิดเห็นของนิสิตด้วยการพัฒนาแบบสอบถามกลางที่ใช้ร่วมกันได้ทุก ส่วนงานและพัฒนาระบบสารสนเทศในการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ผลในภาพรวมได้

ข้อมูลที่ต้องการ :

- 1) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมแต่ละกิจกรรมจากแบบสอบถาม
- 2) จำนวนนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรม
- 3) จำนวนกิจกรรมที่มีการสอบถามความพึงพอใจ
- 4) รายงานสรุปผลสำรวจความพึงพอใจที่มีต่อเข้าร่วมกิจกรรมและการให้บริการนิสิตในด้านต่างๆ

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

ผลรวมค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมและการให้บริการนิสิตแต่ละกิจกรรม
จำนวนกิจกรรมที่มีการสอบถามความพึงพอใจ

หมายเหตุ: แยกการรายงานผลระหว่างเข้าร่วมกิจกรรมและการให้บริการนิสิต

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ ส่วนกิจการนิสิต

ระดับคณะ/ส่วนงานเทียบเท่า คือ สำนักงานคณบดี/ผู้อำนวยการ

ความถี่ในการเก็บข้อมูล : ทุกปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์ระดับความพึงพอใจ	คะแนน
มากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	5
มาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49)	4
ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49)	3
น้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49)	2
น้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	1

ตัวชี้วัดที่ 1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิต

ชนิดของตัวชี้วัด: ผลผลิต

คำอธิบาย:

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education: TQF) ได้มีการกำหนดคุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่งครอบคลุม ผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้านคือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบและ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่มหาวิทยาลัย กำหนด ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต จากการประเมินบัณฑิตที่ทำงาน ด้วย โดยเก็บข้อมูลจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต (เฉพาะบัณฑิตระดับปริญญาตรี) ซึ่งใช้ข้อมูลจากระบบสารสนเทศของฝ่ายพัฒนาคุณภาพ จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) คะแนนความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตแต่ละคน
- 2) จำนวนผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตที่ประเมินบัณฑิต

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

$$\frac{\text{ผลรวมคะแนนความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต}}{\text{จำนวนผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตที่ประเมินบัณฑิต}}$$

ผู้ให้ข้อมูล: ฝ่ายพัฒนาคุณภาพ (รายงานทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน)
โดยใช้ผลการประเมินของ สกอ. ระดับหลักสูตร ตัวชี้วัดที่ 2.1

ความถี่ในการเก็บข้อมูล : ทุกปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์ระดับความพึงพอใจ	คะแนน
มากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	5
มาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49)	4
ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49)	3
น้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49)	2
น้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	1

ตัวชี้วัดที่ 1.4 ความพึงพอใจของแหล่งทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน

ชนิดของตัวชี้วัด: ผลผลิต

คำอธิบาย:

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของแหล่งทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน ซึ่งแสดงถึงความสามารถและคุณภาพของคณาจารย์ที่ดำเนินการทำผลงานวิจัยเป็นที่พึงพอใจของเจ้าของทุน หรือผู้ว่าจ้างเหล่านั้น โดยพิจารณาจากผลประเมินความพึงพอใจของแหล่งทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก ที่สนับสนุนโครงการวิจัยซึ่งมีการปิดโครงการในปีงบประมาณที่ผ่านมา

ข้อมูลที่ต้องการ :

- 1) ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินความพึงพอใจของแหล่งทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกที่ทำการประเมิน จากคะแนนเต็ม 5
- 2) แหล่งทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกที่ทำการประเมินให้กับมหาวิทยาลัย

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินความพึงพอใจของแหล่งทุนสนับสนุน
จากหน่วยงานภายนอกที่ทำการประเมิน จากคะแนนเต็ม 5

ผู้ให้ข้อมูล: สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย (รายงานทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน)

ความถี่ในการเก็บข้อมูล : ทุกปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์ระดับความพึงพอใจ	คะแนน
มากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	5
มาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49)	4
ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49)	3
น้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49)	2
น้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	1

ตัวชี้วัดที่ 1.5 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อการบริการวิชาการที่จัด

ชนิดของตัวชี้วัด: ผลผลิต

คำอธิบาย:

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนา ที่มีต่อกิจกรรมบริการวิชาการที่มหาวิทยาลัยจัด โดยเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามแต่ละโครงการที่จัด แล้วนำข้อมูลที่ได้แต่ละโครงการมาเฉลี่ยเป็นภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนา ที่ตอบแบบสอบถามในแต่ละโครงการ
- 2) จำนวนผู้เข้าอบรม สัมมนา ในแต่ละโครงการที่ตอบแบบสอบถาม
- 3) จำนวนโครงการบริการวิชาการที่จัดขึ้น

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

$\frac{\text{ผลรวมค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนา ในแต่ละโครงการ}}{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการที่จัดขึ้น}}$ หมายเหตุ: จำนวนผู้ตอบในแต่ละกิจกรรม ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 ของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ ส่วนกิจการเพื่อสังคม และศูนย์บริการวิชาการ
ระดับคณะ/ส่วนงานเทียบเท่า คือ สำนักงานคณบดี/ผู้อำนวยการ

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ทุกปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์ระดับความพึงพอใจ	คะแนน
มากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	5
มาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49)	4
ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49)	3
น้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49)	2
น้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	1

ตัวชี้วัดที่ 1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวชี้วัด: ผลผลิต

คำอธิบาย:

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านการทะนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม แต่ละกิจกรรม
- 2) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- 3) จำนวนกิจกรรมที่มีการสอบถามความพึงพอใจ

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

$$\frac{\text{ผลรวมค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านการทะนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม}}{\text{จำนวนกิจกรรมที่มีการสอบถามความพึงพอใจ}}$$

หมายเหตุ : จำนวนผู้ตอบในแต่ละกิจกรรม ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

ผู้ให้ข้อมูล: สถาบันวัฒนธรรมและศิลปะ (รายงานทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน)

ความถี่ในการเก็บข้อมูล : ทุกปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์ระดับความพึงพอใจ	คะแนน
มากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	5
มาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49)	4
ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49)	3
น้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49)	2
น้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	1

ตัวชี้วัดที่ 1.7 ความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบการบริหารงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน

ชนิดของตัวชี้วัด: ผลผลิต

คำอธิบาย:

ระบบการบริหารจัดการจะพิจารณาในลักษณะสำคัญ 3 ประการ คือ

- 1) ลดขั้นตอนการทำงานหรือลดระยะเวลาในการทำงาน (ประสิทธิภาพ)
- 2) ความประหยัด คุ่มค่า (ประหยัด)
- 3) เกิดประโยชน์สูงสุด (ประสิทธิผล)

ประสิทธิภาพ (Efficiency) ความสามารถของระบบบริหารจัดการ พิจารณาจากสัดส่วนของผลงานต่อเวลา หรือผลงานต่อจำนวนพนักงาน หรือผลงานต่อเงินที่ใช้ เช่น ประสิทธิภาพสูง หมายถึง ผลงานเท่ากันแต่ใช้คนที่น้อยกว่า หรือใช้เวลาที่น้อยกว่า หรือใช้งบประมาณที่น้อยกว่า โดยสามารถวัดได้จากการที่บุคลากรในหน่วยงานให้บริการมีความเต็มใจและกระตือรือร้นให้บริการ สามารถตอบคำถาม ชี้แจงข้อสงสัยให้คำแนะนำ ช่วยแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้อง น่าเชื่อถือ รวมทั้งการสื่อสารระหว่างผู้ให้บริการกับผู้รับบริการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้การให้บริการมีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และขั้นตอนและกระบวนการเพื่อขอรับบริการสั้น ไม่สลับซับซ้อนก่อให้เกิดการใช้งบประมาณ/ทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ มีการร่วมใช้ทรัพยากรระหว่างหน่วยงานในมหาวิทยาลัย มีประสิทธิภาพ ไม่ซ้ำซ้อน มีการพัฒนาประยุกต์เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน เช่น การจัดทำระบบฐานข้อมูลต่างๆ เป็นต้น

ประหยัด (Economy) ความสามารถของระบบบริหารจัดการ ในการใช้ทรัพยากรทางการบริหารได้อย่างคุ้มค่าทั้งด้านพนักงาน ด้านอาคารสถานที่ ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ด้านการเงินและอื่นๆ โดยวัดได้จากผู้ให้บริการมีความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ กระบวนการดำเนินงานมีผู้รับผิดชอบชัดเจน โปร่งใส และตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน ก่อให้เกิดการใช้งบประมาณ/ทรัพยากร อย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ รวมทั้งหน่วยงานให้บริการมีการปรับปรุงระบบการทำงานในองค์กรอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งมีการวิเคราะห์และมีการวางแผนการใช้งบประมาณ/ทรัพยากร ร่วมกันระหว่างหน่วยงาน เพื่อการประหยัด

ประสิทธิผล (Effectiveness) ความสามารถของระบบบริหารจัดการในการปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานต่างๆ ให้บริการโดยตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการได้อย่างครบถ้วน เสมอภาคและเป็นธรรม วัดได้จากผู้ให้บริการมีความเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเอง และของผู้รับบริการ ตลอดจนความเชื่อมโยงในภาพรวมทั้งระบบของมหาวิทยาลัย กระบวนการภายในของหน่วยงานสามารถให้บริการโดยมีช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าถึงข้อมูลได้สะดวกและรับฟังข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะรวมทั้งมีการปรับปรุงการทำงานอย่างสม่ำเสมอ ทำให้สามารถปฏิบัติภารกิจตอบสนองจุดมุ่งหมายที่เป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี มีความเสมอภาคในการให้บริการ และหน่วยงานให้บริการมีบุคลากรที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ให้มีทัศนคติที่ดี มีคุณธรรม และจริยธรรมในการปฏิบัติงาน มีความสุขในการปฏิบัติงาน

ข้อมูลที่ต้องการ:

1. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของบุคลากรที่รับบริการ ต่อการบริหารงานในภาพรวมของส่วนงาน
2. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของบุคลากรที่รับบริการ ต่อการบริหารงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

ระดับส่วนงาน	=	$\frac{\text{ผลรวมคะแนนความพึงพอใจของบุคลากรที่รับบริการ}}{\text{จำนวนบุคลากรที่ตอบแบบสอบถาม}}$
ระดับมหาวิทยาลัย	=	$\frac{\text{ผลรวมคะแนนความพึงพอใจของบุคลากรที่รับบริการ}}{\text{จำนวนบุคลากรที่ตอบแบบสอบถาม}}$
หมายเหตุ: ข้อมูลจากการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ อย่างน้อยร้อยละ 50 ของกลุ่มเป้าหมายหรือผู้รับบริการที่กำหนด หรือเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย		

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ สำนักงานอธิการบดี
ระดับคณะ/ส่วนงานเทียบเท่า คือ สำนักงานคณบดี/ผู้อำนวยการ (เฉพาะที่มีการสำรวจ)

ความถี่ในการเก็บข้อมูล : ทุกปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์ระดับความพึงพอใจ	คะแนน
มากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	5
มาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49)	4
ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49)	3
น้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49)	2
น้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	1

ตัวชี้วัดที่ 1.8 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการห้องสมุด

ชนิดของตัวชี้วัด: ผลผลิต

คำอธิบาย:

ความพึงพอใจคือ ความเห็นของผู้ใช้บริการห้องสมุดที่มีต่อกระบวนการให้บริการของห้องสมุดในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ความพึงพอใจด้านทรัพยากรห้องสมุด ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ความพึงพอใจด้านสถานที่/สิ่งอำนวยความสะดวก และความพึงพอใจภาพรวม

ข้อมูลที่ต้องการ: ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการจากแบบสอบถามและการประเมินทางออนไลน์

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการห้องสมุดจากคะแนนเต็ม 5

ผู้ให้ข้อมูล: สำนักหอสมุดกลาง

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ทุกปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับความพึงพอใจ	คะแนน
มากที่สุด (คะแนนเฉลี่ยมากกว่า 4.50)	5
มาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.50)	4
ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49)	3
น้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49)	2
น้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 1.50)	1

ตัวชี้วัดที่ 1.9 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลลัพธ์

คำอธิบาย :

การให้บริการของหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ ซึ่งมีบริการที่แตกต่างกันตามพันธกิจของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้งมีกลุ่มเป้าหมายหรือผู้รับบริการที่แตกต่างกันนั้น ส่งผลให้หน่วยงานต้องกำหนดบริการหลักของหน่วยงานและกลุ่มเป้าหมายหรือผู้รับบริการ เพื่อให้สามารถสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการให้ครอบคลุมในทุกพันธกิจของหน่วยงาน โดยผลการสำรวจความพึงพอใจสามารถสะท้อนถึงคุณภาพของการบริการ และแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของการบริการตามความต้องการของผู้รับบริการ

การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจแบบประมาณค่า 5 ระดับ จะพิจารณาใน 4 ประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
2. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
4. ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) หลักฐานที่แสดงถึงจำนวนผู้รับบริการ (โดยมีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหรือผู้รับบริการ)
- 2) รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการแยกตามด้าน

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

คำนวณค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการ จากคะแนนเต็ม 5
หมายเหตุ: ข้อมูลจากการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ อย่างน้อยร้อยละ 50 ของกลุ่มเป้าหมายหรือผู้รับบริการที่กำหนด หรือเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย

ผู้ให้ข้อมูล: โรงพยาบาลชลประทาน

ความถี่ในการเก็บข้อมูล : ทุกปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับความพึงพอใจ	คะแนน
มากที่สุด (คะแนนเฉลี่ยมากกว่า 4.50)	5
มาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.50)	4
ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49)	3
น้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49)	2
น้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 1.50)	1

ตัวชี้วัดที่ 1.10 การให้ข้อมูลการบริการแก่บุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ชนิดของตัวชี้วัด: กระบวนการ

คำอธิบาย:

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานอธิการบดี เป็นส่วนงานสำคัญในข้อมูลการบริการกับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย จึงควรมีเอกสาร/สารสนเทศในการให้บริการด้านต่างๆ ที่สามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก รวดเร็ว โดยมีการพัฒนาและปรับปรุงระบบงานอย่างต่อเนื่อง

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) โครงสร้างการบริหารสำนักงาน
- 2) ข้อมูลระบบงานบริหารและคู่มือการปฏิบัติงานของสำนักงาน
- 3) รายงานผลที่แสดงถึงการการพัฒนา/ปรับปรุงระบบงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ การสอบถามสัมภาษณ์ และประเมินผล

ผู้ให้ข้อมูล: สำนักงานสภามหาวิทยาลัย และสำนักงานอธิการบดี (ทุกส่วน/ฝ่าย)

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ทุกปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

1. มีระบบการให้บริการข้อมูล
2. มีคู่มือการให้บริการข้อมูล
3. ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการปฏิบัติงาน
4. มีการประเมินผลการดำเนินงานทุกปี
5. นำผลการประเมินประจำปีมาใช้ในการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวชี้วัดที่ 1.11 การจัดประชุมคณะกรรมการต่างๆ ที่สำนักงานรับผิดชอบ

ชนิดของตัวชี้วัด: กระบวนการ

คำอธิบาย:

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานอธิการบดี มีการดำเนินการจัดประชุม คณะกรรมการชุดต่างๆ ที่สำคัญของมหาวิทยาลัย จึงควรมีระบบการดำเนินงานที่ดี เพื่อให้การปฏิบัติงาน เป็นไปด้วยความอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการประชุมสำนักงานอธิการบดีที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะกรรมการ ประจำสำนักงาน คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารงานบุคคล เป็นต้น สำหรับการประชุม สำนักงานสภามหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการชุดต่างๆ ที่สภามหาวิทยาลัยทำ การแต่งตั้ง เป็นต้น

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) ข้อบังคับว่าด้วยการประชุมและวิธีการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย
- 2) กระบวนการ/วิธีการดำเนินการจัดการประชุม
- 3) รายงานสรุปผลการดำเนินงานการจัดประชุมแต่ละครั้ง
- 4) รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุม

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ การสอบถามสัมภาษณ์ และประเมินผล

ผู้ให้ข้อมูล: สำนักงานสภามหาวิทยาลัย และสำนักงานอธิการบดี (ทุกส่วน/ฝ่าย)

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ทุกปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

1. มีหนังสือเชิญประชุม แจ้งให้กรรมการทราบล่วงหน้า
2. มีการเตรียมวาระการประชุมไว้ล่วงหน้า
3. จัดเตรียมเอกสารประกอบการประชุมไว้ครบถ้วนเพียงพอ
4. จัดทำรายงานการประชุม แจ้งให้กรรมการพิจารณาหลังการประชุมไม่เกิน 15 วัน
5. รายงานการประชุมมีการพิจารณารับรองโดยมีการแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อย

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวชี้วัดที่ 1.12 ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการของสำนักงาน

ชนิดของตัวชี้วัด: ผลผลิต

คำอธิบาย:

ความพึงพอใจ คือ ความเห็นของผู้ใช้บริการ ที่มีต่อกระบวนการให้บริการของสำนักงานอธิการบดี/สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านคุณภาพการให้บริการและความพึงพอใจภาพรวม

ข้อมูลที่ต้องการ: รายงานผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการจากแบบสอบถาม

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

คำนวณค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการ จากคะแนนเต็ม 5
หมายเหตุ: ข้อมูลจากการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ อย่างน้อยร้อยละ 50 ของกลุ่มเป้าหมายหรือผู้รับบริการที่กำหนด หรือเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย

ผู้ให้ข้อมูล: สำนักงานสภามหาวิทยาลัย และสำนักงานอธิการบดี (ทุกส่วน/ฝ่าย)

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ทุกปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับความพึงพอใจ	คะแนน
มากที่สุด (คะแนนเฉลี่ยมากกว่า 4.50)	5
มาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.50)	4
ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49)	3
น้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49)	2
น้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 1.50)	1

ตัวชี้วัดที่ 2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรการเรียนรู้

ชนิดของตัวชี้วัด: กระบวนการ

คำอธิบาย:

มาตรฐานการอุดมศึกษาข้อที่ 3 กำหนดให้มหาวิทยาลัยมีการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้ โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัยซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในมหาวิทยาลัยสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีความสามารถในการแข่งขันสูงสุด กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย การระบุนความรู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัย การกำหนดแนววิธีปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยให้ดียิ่งขึ้น

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) แผนการจัดการความรู้
- 2) ผลการดำเนินงาน/ความสำเร็จจากการจัดการความรู้
- 3) หลักฐานการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ การสอบถามสัมภาษณ์ และประเมินผล

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ ฝ่ายวิชาการ และสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย
ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า คือ สำนักงานคณบดี/ผู้อำนวยการ
หมายเหตุ: อ้างอิงข้อมูลผลการดำเนินงานจากการประเมินของ สกอ. ตัวชี้วัดที่ 5.1 เกณฑ์ข้อที่ 5

ความถี่ในการเก็บข้อมูล : ทุกปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องหรือครอบคลุมพันธกิจที่สำคัญ
2. มีแผนการจัดการความรู้ โดยกำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะตามประเด็นความรู้ที่กำหนดไว้
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี และมีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนด ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ

4. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง
5. มีการประเมินการจัดการความรู้ และนำผลการประเมินไปพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการความรู้ในปีต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์	คะแนน
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5
มีการดำเนินการ 4 ข้อ	4
มีการดำเนินการ 3 ข้อ	3
มีการดำเนินการ 2 ข้อ	2
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	1

ตัวชี้วัดที่ 2.2 สัดส่วนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง

ชนิดของตัวชี้วัด: ผลผลิต

คำอธิบาย:

สัดส่วนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งนี้ จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงให้นับจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อในปีการศึกษานั้นๆ และงานสร้างสรรค์ หมายถึง ผลงานวิชาการ (ไม่จำเป็นต้องเป็นงานวิจัย) ที่มีการศึกษาค้นคว้าหรือแสดงออกทางศิลปะหรือดนตรีอันเป็นที่ยอมรับ

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติและ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ในรอบ 1 ปีปฏิทินที่ผ่านมา
- 2) จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ในปีการศึกษานั้นๆ

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

$$\left[\frac{\text{จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่
ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติและ/หรือ
นำไปใช้ประโยชน์ในรอบ 1 ปีปฏิทินที่ผ่านมา}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ
ในปีการศึกษานั้นๆ}} \right] : 1$$

หมายเหตุ:

- 1) ผลงานที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และใช้ประโยชน์รวบรวมจากผลงานในรอบ 1 ปีปฏิทินที่ผ่านมา
- 2) การเผยแพร่ผลงาน 1 เรื่อง ที่เผยแพร่มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับเพียง 1 ครั้ง โดยนำเสนอผลการเผยแพร่ที่มีคุณภาพเชิงวิชาการมากที่สุด
- 3) การตีพิมพ์ในวารสาร นับเมื่อกองบรรณาธิการวารสารนั้นตอบรับ หรือ เมื่อมีการเผยแพร่บทความแล้วเท่านั้น

ผู้ให้ข้อมูล: สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย (รายงานทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน)

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีปฏิทิน (ในรอบ 1 ปีปฏิทินที่ผ่านมา)

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์	คะแนน
มากกว่า 1.00	5
ตั้งแต่ 0.76 - 1.00	4
ตั้งแต่ 0.51 - 0.75	3
ตั้งแต่ 0.26 - 0.50	2
ไม่เกิน 0.25 ขึ้น/คน	1

ตัวชี้วัดที่ 2.3 จำนวนโครงการที่ได้บูรณาการความรู้จากการวิจัย การบริการวิชาการหรือการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม มาใช้ในการเรียนการสอนหรือบูรณาการความรู้จากการวิจัย มาใช้ในการบริการวิชาการ

ชนิดของตัวชี้วัด: ผลผลิต

คำอธิบาย:

จำนวนโครงการที่ได้บูรณาการความรู้จากการวิจัย การบริการวิชาการ หรือการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมอย่างใดอย่างหนึ่งก็ได้ที่ไม่ถูกนำมาใช้เป็นองค์ความรู้ที่สังเคราะห์ แล้วนำไปใช้ในการเรียนการสอน สำหรับนิสิตรวมทั้งโครงการบูรณาการความรู้จากการวิจัยที่ได้รับการยอมรับแล้ว (มีความถูกต้องและ เกิดประโยชน์กับมนุษย์และสังคม) ได้ถูกนำไปใช้ในกิจกรรมบริการวิชาการ

ข้อมูลที่ต้องการ :

- 1) จำนวนโครงการวิจัยที่ได้นำองค์ความรู้ที่ได้มาใช้ในการเรียนการสอน (R2T)
- 2) จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำไปบูรณาการกับการเรียนการสอน (SE2T)
- 3) จำนวนโครงการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน (C2T)
- 4) จำนวนโครงการวิจัยที่ได้นำผลการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับแล้วไปใช้ในการเรียน การบริการวิชาการ (R2SE)

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

$$\text{ผลการพัฒนา} = (R2T) + (SE2T) + (C2T) + (R2SE)$$

ผู้ให้ข้อมูล : ระดับมหาวิทยาลัย คือ สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย สถาบันวัฒนธรรมและศิลปะ ส่วนกิจการเพื่อสังคม

ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า คือ สำนักงานคณบดี/ผู้อำนวยการ

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ทุกปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับมหาวิทยาลัย

เกณฑ์	คะแนน
จำนวน 20 โครงการขึ้นไป	5
จำนวน 16 - 19 โครงการ	4
จำนวน 13 - 15 โครงการ	3
จำนวน 10 - 12 โครงการ	2
จำนวนน้อยกว่า 10 โครงการ	1

ระดับส่วนงาน

เกณฑ์	คะแนน
จำนวน 5 โครงการขึ้นไป	5
จำนวน 4 โครงการ	4
จำนวน 3 โครงการ	3
จำนวน 2 โครงการ	2
จำนวน 1 โครงการ	1

ตัวชี้วัดที่ 2.4 สัดส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวชี้วัด: ผลผลิต

คำอธิบาย:

การมีผลงานวิชาการได้รับการอ้างอิงแสดงให้เห็นถึงความทันสมัยและมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษาเดียวกัน โดยการนับจำนวนการอ้างอิง (citation) ให้นับจำนวนครั้งที่บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในรอบ 5 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล) ได้รับการอ้างอิง โดยใช้ตัวเลขจำนวนการอ้างอิงถึงปีท้ายสุด ทั้งนี้ บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากลตามที่กำหนด ให้นับเฉพาะบทความวิจัย research article และบทความวิชาการ (review article) ที่ได้รับการอ้างอิง (citation) โดยปรากฏข้อมูลค่าอ้างอิงอยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS, ISI, Web of Science Google Scholar, TCI หรือข้อมูลอื่นที่มีการวิเคราะห์การอ้างอิงไว้ตามหลักสากลและสามารถสืบค้นได้จริง

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) จำนวนการอ้างอิง (citation) ของบทความที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ในรอบ 5 ปีปฏิทินที่ผ่านมา
- 2) จำนวนอาจารย์ประจำนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อในปีการศึกษานั้นๆ

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

$$\frac{\text{จำนวนการอ้างอิง (citation) ของบทความที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลในรอบ 5 ปีปฏิทินที่ผ่านมา}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อในปีการศึกษานั้นๆ}}$$

ผู้ให้ข้อมูล: สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย (รายงานทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน)

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีปฏิทิน (จากบทความในรอบ 5 ปีปฏิทินที่ผ่านมา)

เกณฑ์การให้คะแนน: ระดับมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การให้คะแนน:

คะแนน	ระดับมหาวิทยาลัย	ระดับคณะ/ส่วนงานเทียบเท่า		
		วิทยาศาสตร์สุขภาพ	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
5	มากกว่าหรือเท่ากับ 2.50	มากกว่าหรือเท่ากับ 2.00	มากกว่าหรือเท่ากับ 1.50	มากกว่าหรือเท่ากับ 1.00
4	ระหว่าง 2.00 – 2.49	ระหว่าง 1.50 – 1.99	ระหว่าง 1.25 – 1.49	ระหว่าง 0.75 – 0.99
3	ระหว่าง 1.50 – 1.99	ระหว่าง 1.00 – 1.49	ระหว่าง 1.00 – 1.24	ระหว่าง 0.50 – 0.74
2	ระหว่าง 1.00 – 1.49	ระหว่าง 0.50 – 0.99	ระหว่าง 0.75 – 0.99	ระหว่าง 0.25 – 0.49
1	น้อยกว่า 1.00	น้อยกว่า 0.50	น้อยกว่า 0.75	น้อยกว่า 0.25

ตัวชี้วัดที่ 2.5 สัดส่วนของผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 5 ปี ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปีต่อจำนวนบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการ

ชนิดของตัวชี้วัด: ผลผลิต

คำอธิบาย:

การวิจัยสถาบัน โดยการศึกษาและวิเคราะห์เกี่ยวกับการดำเนินงาน สภาพแวดล้อมและกระบวนการของมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการจัดหาข้อมูลสำหรับสนับสนุนการวางแผน การกำหนดนโยบายการตัดสินใจ การแก้ปัญหาและพัฒนามหาวิทยาลัย รวมทั้งการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการรวบรวมเผยแพร่ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากงานวิจัยสถาบันอย่างเหมาะสมกับผู้ใช้แต่ละกลุ่ม โดยสิ่งที่เผยแพร่ต้องเป็นสิ่งที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันเหตุการณ์

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) รายการและจำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 5 ปีงบประมาณที่ผ่านมา ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี
- 2) จำนวนบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการ นับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

$$\frac{\text{จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 5 ปีงบประมาณที่ผ่านมา
ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี}}{\text{จำนวนบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการ}}$$

ผู้ให้ข้อมูล: สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย (รายงานทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน)

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ (ในรอบ 5 ปีงบประมาณที่ผ่านมา)

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
มากกว่าหรือเท่ากับ 0.05	5
0.040 – 0.049	4
0.030 – 0.039	3
0.020 – 0.029	2
น้อยกว่า 0.020	1

หมายเหตุ : ถ้าไม่มีผลงานวิจัย ให้ค่าคะแนนเท่ากับ 0 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 2.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้ไปศึกษา/อบรม/สัมมนา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน หรือเข้าร่วมประชุมวิชาการ/นำเสนอผลงานวิชาการ ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

คำอธิบาย :

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้ลาไปศึกษาต่อ อบรม หรือไปร่วมสัมมนาวิชาการตามสาขาเฉพาะทาง ที่อาจารย์เหล่านั้นได้รับผิดชอบในการสอนสาขาวิชาเหล่านั้น รวมถึงการเพิ่มพูนความรู้ในด้านการสอน หรือการพัฒนาหลักสูตร ทั้งในประเทศและต่างประเทศ หรือที่มหาวิทยาลัย และนับรวมอาจารย์ประจำ ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ ในแต่ละปีงบประมาณ จะไม่นับซ้ำถึงแม้ว่าอาจารย์ผู้นั้น จะเข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานหลายครั้ง โดยผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ ได้แก่

- 1) ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการ ระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสม กับสาขาวิชา
- 2) การแสดงออกทางศิลปะอันเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติและระดับชาติ
- 3) งานที่ได้รับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรทั้งในและต่างประเทศ
- 4) การแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ เสริมสร้างองค์ความรู้หรือวิธีการที่เป็นประโยชน์ ต่อสาขาวิชา หรือแสดงความเป็นต้นแบบ ต้นความคิดของผลงาน หรือ แสดงความสามารถในการบุกเบิกงานในสาขาวิชานั้น
- 5) สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรม และจิตรกรรม

ข้อมูลที่ต้องการ :

- 1) จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ/ อบรม/ สัมมนา ในปีนั้น
- 2) จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ/นำเสนอผลงานวิชาการ
- 3) จำนวนอาจารย์ทั้งหมด

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ/อบรม/ สัมมนา /เข้าร่วมประชุมวิชาการ/นำเสนอผลงานวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

ผู้ให้ข้อมูล : ส่วนทรัพยากรบุคคล (รายงานทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน)

ความถี่ในการเก็บข้อมูล : ทุกปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
- ร้อยละ 100	5
- ร้อยละ 90 - 99.99	4
- ร้อยละ 80 - 89.99	3
- ร้อยละ 70 - 79.99	2
- น้อยกว่าร้อยละ 70	1

ตัวชี้วัดที่ 2.7 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้นต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

คำอธิบาย :

จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น นับทั้งจากอาจารย์ เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์ หรือจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เป็น รองศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์ หรือจากรองศาสตราจารย์ เป็น ศาสตราจารย์ หรือจากศาสตราจารย์ 10 เป็น ศาสตราจารย์ 11

ข้อมูลที่ต้องการ :

- 1) จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้นในปีงบประมาณ
- 2) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้นในปีงบประมาณ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

ผู้ให้ข้อมูล : ส่วนทรัพยากรบุคคล (รายงานทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน)

ความถี่ในการเก็บข้อมูล : ทุกปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 5.00	5
ร้อยละ 4.00 – 4.99	4
ร้อยละ 3.00 – 3.99	3
ร้อยละ 2.00 – 2.99	2
น้อยกว่าร้อยละ 2.00	1

ตัวชี้วัดที่ 2.8 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและ/หรือต่างประเทศ

ชนิดของตัวชี้วัด: ผลผลิต

คำอธิบาย:

ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อบุคลากรประจำสายปฏิบัติการทั้งหมด โดยจะไม่นับซ้ำ แม้ว่าบุคลากรสายปฏิบัติการท่านนั้นจะได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบหลายครั้ง ในปีงบประมาณนั้น การพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบ ได้แก่

- 1) การส่งบุคลากรสายปฏิบัติการไปอบรม สัมมนาในการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบ
- 2) การฝึกอบรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบของบุคลากรสายปฏิบัติการ

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) จำนวนบุคลากรสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในปีงบประมาณนั้น
- 2) จำนวนบุคลากรสายปฏิบัติการในปีงบประมาณนั้น

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะ
ในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและต่างประเทศ}}{\text{จำนวนบุคลากรสายปฏิบัติการในปีงบประมาณนั้น}} \times 100$$

ผู้ให้ข้อมูล : ส่วนทรัพยากรบุคคล (รายงานทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน)

ความถี่ในการเก็บข้อมูล : ทุกปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
- ร้อยละ 100	5
- ร้อยละ 90 – 99.99	4
- ร้อยละ 80 – 89.99	3
- ร้อยละ 70 – 79.99	2
- น้อยกว่าร้อยละ 70	1

ตัวชี้วัดที่ 2.9 สัดส่วนของระบบงานที่ได้รับการพัฒนาเพิ่มขึ้นในรอบ 5 ปี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพต่อจำนวนบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการ

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

คำอธิบาย : การพัฒนา หมายถึง การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปรับขั้นตอน กระบวนการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล รวดเร็ว และประหยัด

ข้อมูลที่ต้องการ :

- 1) จำนวนระบบงานที่ได้รับการพัฒนาในรอบ 5 ปี ที่แสดงว่ามีการเพิ่มประสิทธิภาพ/ประสิทธิผล/รวดเร็วและประหยัดทรัพยากร
- 2) จำนวนบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการ นับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$$\frac{\text{จำนวนระบบงานที่ได้รับการพัฒนาในรอบ 5 ปี}}{\text{จำนวนบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการ}}$$

ผู้ให้ข้อมูล : ระดับมหาวิทยาลัย คือ สำนักงานอธิการบดี
ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า คือ สำนักงานคณบดี/ผู้อำนวยการ

ความถี่ในการเก็บข้อมูล : ทุกปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
มากกว่าหรือเท่ากับ 0.05	5
0.040 – 0.049	4
0.030 – 0.039	3
0.020 – 0.029	2
น้อยกว่า 0.020	1

ตัวชี้วัดที่ 2.10 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวชี้วัด : กระบวนการ

คำอธิบาย :

ศิลปะและวัฒนธรรม เป็นตัวบ่งชี้ถึงคุณภาพ วิถีชีวิต และจิตใจที่ดำรงของบุคคลและสังคม เป็นพันธกิจหลักประการหนึ่งที่มหาวิทยาลัยพึงตระหนัก ที่จะต้องให้ความสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุน เพื่อให้สังคมในมหาวิทยาลัยอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข อย่างมีคุณค่า สามารถเป็นแบบอย่างที่น่าศรัทธา และเป็นที่ยอมรับของสังคม การส่งเสริมสนับสนุนต้องดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพที่จริงใจได้ต่อเนื่อง มั่นคงและยั่งยืน โดยการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจน สามารถประเมินผลได้

ข้อมูลที่ต้องการ :

- 1) นโยบาย แผน ระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม
- 2) โครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม
พร้อมรายละเอียดของโครงการหรือกิจกรรม รวมทั้งตัวบ่งชี้และเป้าหมายความสำเร็จ
- 3) รายงานสรุปผลหรือประเมินโครงการหรือกิจกรรม (ประโยชน์และคุณค่าต่อชุมชน)
- 4) หลักฐานที่อธิบายรายละเอียดและแสดงกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลของการสรุปผลสำเร็จ เช่น ขั้นตอนและช่วงระยะเวลาการเก็บข้อมูล การสุ่มตัวอย่าง แบบสำรวจหรือแบบสอบถาม หรือแบบประเมิน วิธีการวิเคราะห์ผล เป็นต้น
- 5) รายงานรางวัลที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่อง ระดับชาติและนานาชาติ
จากสถาบันหรือหน่วยงานที่เป็นที่ยอมรับ

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ การสอบถามสัมภาษณ์ และประเมินผล

ผู้ให้ข้อมูล : สถาบันวัฒนธรรมและศิลปะ (รายงานทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน)
โดยใช้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของ สกอ.

ความถี่ในการเก็บข้อมูล : ทุกปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์มาตรฐาน

1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน
3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

เกณฑ์	คะแนน
- มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	5
- มีการดำเนินการ 5 ข้อ	4
- มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	3
- มีการดำเนินการ 2 ข้อ	2
- มีการดำเนินการ 1 ข้อ	1

ตัวชี้วัดที่ 2.11 ร้อยละของจำนวนนวัตกรรมทางการศึกษา

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลลัพธ์

คำอธิบาย :

สิ่งใหม่ๆ ที่สร้างขึ้นมาเพื่อช่วยแก้ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน หรือพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ แนวคิด รูปแบบ วิธีการ กระบวนการ สื่อต่างๆ ที่เกี่ยวกับการศึกษา

ข้อมูลที่ต้องการ : ผลงานนวัตกรรมทางการศึกษาในรอบ 1 ปีปฏิทินที่ผ่านมา

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$$\frac{\text{จำนวนนวัตกรรมทางการศึกษา
ในรอบ 1 ปีงบประมาณที่มีการประเมินผลงาน}}{\text{จำนวนนวัตกรรมทางการศึกษาที่ระบุเป็นเป้าหมาย
ในปีที่ประเมินผลงาน}} \times 100$$

ผู้ให้ข้อมูล : สถาบันวิจัย พัฒนา และสาธิตการศึกษา

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: งบประมาณ (ที่มีการประเมินผลงาน)

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
สถาบันมีจำนวนนวัตกรรมทางการศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ของเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	5
สถาบันมีจำนวนนวัตกรรมทางการศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	4
สถาบันมีจำนวนนวัตกรรมทางการศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	3
สถาบันมีจำนวนนวัตกรรมทางการศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	2
สถาบันมีจำนวนนวัตกรรมทางการศึกษาน้อยกว่าร้อยละ 60 ของเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	1

ตัวชี้วัดที่ 2.12 ประสิทธิภาพของการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ชนิดของตัวชี้วัด : กระบวนการ

คำอธิบาย :

เป็นตัวชี้วัดระดับสำนัก มุ่งเน้นเรื่องการจัดการและพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ และประโยชน์ของการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร ทั้งระบบสารสนเทศ (System) ระบบฐานข้อมูล (Database) ระบบเครือข่าย(Network) เครื่องคอมพิวเตอร์ลูกข่าย และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ตามพันธกิจของสำนักคอมพิวเตอร์

ข้อมูลที่ต้องการ :

- 1) แผน ระบบและกลไก การพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- 2) รายงานการติดตามแผนการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
ต่อคณะกรรมการประจำสำนักคอมพิวเตอร์ และคณะกรรมการบริหารยุทธศาสตร์ไอซีที
- 3) เอกสารแสดงช่องทางการให้ข้อคิดเห็นข้อร้องเรียนของผู้ใช้งาน/ข้อเสนอแนะ
- 4) รายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะมาพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในปีถัดไป และรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำสำนักคอมพิวเตอร์ และคณะกรรมการบริหารยุทธศาสตร์ไอซีที
- 5) เอกสารหรือคู่มือ กำหนดหรือสร้างมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ การสอบถามสัมภาษณ์ และการประเมินผล

ผู้ให้ข้อมูล : สำนักคอมพิวเตอร์

ความถี่ในการเก็บข้อมูล : ทุกปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน : รายข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีแผนการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
2. มีการติดตามแผนการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และรายงานผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการประจำสำนักคอมพิวเตอร์ และคณะกรรมการบริหารยุทธศาสตร์ไอซีที
3. มีช่องทางการให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ของผู้ใช้งานหลายช่องทาง และรายงานต่อผู้บริหารส่วนงาน
4. มีการประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะมาพัฒนาปรับปรุงในปีถัดไป และรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำสำนักคอมพิวเตอร์ และคณะกรรมการบริหารยุทธศาสตร์ไอซีที
5. กำหนดหรือสร้างหรือปรับปรุงมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ดี

โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ระดับ ซึ่งพิจารณาจากความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามรายชื่อ

เกณฑ์	คะแนน
- มีการดำเนินการ ข้อ 1-5	5
- มีการดำเนินการ ข้อ 1-4	4
- มีการดำเนินการ ข้อ 1-3	3
- มีการดำเนินการ ข้อ 1-2	2
- มีการดำเนินการ ข้อ 1	1

ตัวชี้วัดที่ 2.13 ร้อยละของการผลิตสื่อสนับสนุนการเรียนการสอน/สื่อการเรียนรู้จากทุกกลุ่มศาสตร์

ชนิดของตัวชี้วัด: ผลผลิต

คำอธิบาย:

ร้อยละของจำนวนสื่อสนับสนุนการเรียนการสอนหรือสื่อการเรียนรู้ด้วยตัวเองที่สำนักสื่อฯ ผลิตเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการเรียนการสอน หรือกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ครอบคลุมการผลิตสื่อจากกลุ่มศาสตร์ 3 กลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

- (1) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
- (2) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- (3) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) รายงานสรุปจำนวนสื่อสนับสนุนการเรียนการสอนหรือสื่อที่เรียนรู้ด้วยตัวเอง
- 2) สรุปสื่อที่ดำเนินการกับโครงการ/กิจกรรมของมหาวิทยาลัย

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

$$\frac{\text{จำนวนสื่อสนับสนุนการเรียนการสอนหรือสื่อการเรียนรู้ด้วยตัวเองที่ผลิต}}{\text{จำนวนส่วนงาน}} \times 100$$

ผู้ให้ข้อมูล: สำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ทุกปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน

เกณฑ์	คะแนน
- ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5
- ร้อยละ 71 - 80	4
- ร้อยละ 61 - 70	3
- ร้อยละ 50 - 60	2
- น้อยกว่าร้อยละ 50	1

ตัวชี้วัดที่ 2.14 ผลประเมินคุณภาพสื่อการเรียนรู้งานสร้างสรรค์ที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์

ชนิดของตัวชี้วัด: ผลผลิต

คำอธิบาย:

ค่าเฉลี่ยผลประเมินคุณภาพสื่อการเรียนรู้ที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ โดยเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามจากผู้ที่มีสื่อการเรียนรู้ไปใช้ประโยชน์

ข้อมูลที่ต้องการ:

1. ผลประเมินคุณภาพสื่อการเรียนรู้ที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์
2. จำนวนสื่อการเรียนรู้ที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

$$\frac{\text{ผลรวมของผลประเมินคุณภาพสื่อการเรียนรู้ที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนสื่อการเรียนรู้ที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์}}$$

ผู้ให้ข้อมูล : สำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา

ความถี่ในการเก็บข้อมูล : ทุกปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
มากที่สุด (คะแนนเฉลี่ยมากกว่า 4.50)	5
มาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.50)	4
ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49)	3
น้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49)	2
น้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 1.50)	1

ตัวชี้วัดที่ 2.15 ร้อยละการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพิ่มขึ้น

ชนิดของตัวชี้วัด: ผลผลิต

คำอธิบาย:

เกณฑ์การประเมินเชิงปริมาณที่ได้จากผลการสำรวจสถิติการเข้าใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่ห้องสมุดจัดซื้อ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจัดซื้อ

ข้อมูลที่ต้องการ:

สถิติเข้าใช้จากการเข้าถึง (access) การสืบค้น (search) การเลือกดู (view) และการดาวน์โหลด (download)

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

$$\text{ร้อยละที่เพิ่มขึ้น} = \frac{\text{จำนวนครั้งของการเข้าใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ในปีที่ประเมิน} - \text{ปีที่ผ่านมา} \times 100}{\text{จำนวนครั้งของการเข้าใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่มีการใช้ในปีก่อน}}$$

ผู้ให้ข้อมูล: สำนักหอสมุดกลาง

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ทุกปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
น้อยกว่า ร้อยละ 1	ร้อยละ 2.99-1.00	ร้อยละ 4.99-3.00	ร้อยละ 6.99-5.00	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 7

ตัวชี้วัดที่ 2.16 สัดส่วนการยืมทรัพยากรสารสนเทศต่อจำนวนผู้ใช้บริการที่มีสิทธิยืม

ชนิดของตัวชี้วัด: ผลผลิต

คำอธิบาย: เป็นเกณฑ์การประเมินที่ได้จากการเก็บสถิติการยืมทรัพยากรสารสนเทศที่เป็นสิ่งพิมพ์

ข้อมูลที่ต้องการ: 1) สถิติการยืมหนังสือ ปรินต์งานพิมพ์ วารสาร รวมถึงสื่อ/สารสนเทศ/ดิจิทัลอื่นๆ
2) จำนวนผู้ใช้บริการที่มีสิทธิยืม

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

$\frac{\text{ปริมาณการยืมทรัพยากรสารสนเทศ}}{\text{จำนวนผู้ใช้บริการที่มีสิทธิยืม}}$

ผู้ให้ข้อมูล: สำนักหอสมุดกลาง

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ทุกปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

ปริมาณการใช้ต่อคน	คะแนน
ปริมาณการใช้มากกว่าหรือเท่ากับ 41 เล่ม	5
ปริมาณการใช้ 31 - 40 เล่ม	4
ปริมาณการใช้ 21 - 30 เล่ม	3
ปริมาณการใช้ 11 - 20 เล่ม	2
ปริมาณการใช้ 1 - 10 เล่ม	1

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของงบประมาณประจำปีจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน ต้องงบประมาณทั้งหมดของมหาวิทยาลัย/ส่วนงานในภาพรวม

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

คำอธิบาย :

งบประมาณประจำปีของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน ที่มาจากรายได้ของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน
ในรูปร้อยละของงบประมาณทั้งหมดของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน ในภาพรวม เป็นการบ่งบอกเสถียรภาพ
ทางการเงินและศักยภาพด้านทรัพยากรการเงินของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน ในระยะยาว

ข้อมูลที่ต้องการ :

- 1) งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน
 - จำแนกรายละเอียดตามประเภทรายได้
 - ระบุแหล่งที่มาหรือลักษณะการได้มาของรายได้แต่ละประเภท
- 2) งบประมาณรายจ่ายประจำปีทั้งหมดของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$$\text{ระดับมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน} = \frac{\text{งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้}}{\text{งบประมาณรายจ่ายประจำปีทั้งหมด}} \times 100$$

หมายเหตุ: งบประมาณรายจ่ายประจำปี หมายถึง งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับ
อุดหนุนจากภาครัฐ และงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้

ผู้ให้ข้อมูล : ส่วนแผนและยุทธศาสตร์ (รายงานทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน)

ความถี่ในการเก็บข้อมูล : ทุกปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
ตั้งแต่ร้อยละ 40 ขึ้นไป	5
ร้อยละ 35 - 39	4
ร้อยละ 30 - 34	3
ร้อยละ 25 - 29	2
น้อยกว่าร้อยละ 25	1

ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละของงบประมาณประจำปีจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน ต่องบประมาณประจำปีเฉพาะงบดำเนินการของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

คำอธิบาย :

งบประมาณประจำปีจากรายได้เฉพาะงบดำเนินการของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน แสดงในรูป
ร้อยละของงบประมาณประจำปีเฉพาะงบดำเนินการของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน

ข้อมูลที่ต้องการ :

- 1) งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้เฉพาะงบดำเนินการของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน
 - จำแนกรายละเอียดตามประเภทรายได้
 - ระบุแหล่งที่มาหรือลักษณะการได้มาของรายได้แต่ละประเภท
- 2) งบประมาณรายจ่ายประจำปีทั้งหมดเฉพาะงบดำเนินการของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

ระดับมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน =

$$\frac{\text{งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้เฉพาะงบดำเนินการ (ไม่รวมงบลงทุน)}}{\text{งบประมาณรายจ่ายประจำปีทั้งหมดเฉพาะงบดำเนินการ (ไม่รวมงบลงทุน)}} \times 100$$

หมายเหตุ: งบประมาณรายจ่ายประจำปี หมายถึง งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับอุดหนุนจากภาครัฐ
และงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้

ผู้ให้ข้อมูล : ส่วนแผนและยุทธศาสตร์ (รายงานทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน)

ความถี่ในการเก็บข้อมูล : ทุกปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
ตั้งแต่ร้อยละ 65 ขึ้นไป	5
ร้อยละ 55 – 64	4
ร้อยละ 45 – 54	3
ร้อยละ 35 – 44	2
น้อยกว่าร้อยละ 35	1

ตัวชี้วัดที่ 3.3 ประสิทธิภาพในการใช้จ่ายเงินงบประมาณ

ชนิดของตัวชี้วัด: ผลผลิต

คำอธิบาย:

ประสิทธิภาพในการใช้จ่ายเงินงบประมาณ พิจารณาจากการใช้จ่าย โดยมีการทำโครงการ/งาน/กิจกรรมที่แล้วเสร็จสมบูรณ์และมีเงินเหลือจ่าย

ข้อมูลที่ต้องการ :

- 1) จำนวนโครงการ/งาน/กิจกรรม ที่แล้วเสร็จ
- 2) ปริมาณเงินงบประมาณเหลือจ่ายในแต่ละโครงการที่แล้วเสร็จ
- 3) ปริมาณเงินงบประมาณที่ได้รับ รวมถึงงบประมาณทุกประเภทที่ได้รับ

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

$$\begin{aligned} & 1) \text{ วิเคราะห์เอกสาร} \\ & 2) \text{ คำนวณงบประมาณเหลือจ่าย} = \\ & \frac{\text{ผลรวมปริมาณเงินงบประมาณเหลือจ่ายในแต่ละโครงการที่แล้วเสร็จ}}{\text{ผลรวมปริมาณเงินงบประมาณที่ได้รับ รวมถึงงบประมาณทุกประเภทที่ได้รับ (ไม่รวมงบลงทุน)}} \times 100 \end{aligned}$$

ผู้ให้ข้อมูล: ส่วนการคลัง ส่วนแผนและยุทธศาสตร์ (รายงานทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน)

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ทุกปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์		คะแนน
โครงการ/งาน/กิจกรรมแล้วเสร็จ	และเงินงบประมาณเหลืออยู่ มากกว่าร้อยละ 5	5
โครงการ/งาน/กิจกรรมแล้วเสร็จ	และเงินงบประมาณเหลืออยู่ ไม่เกินร้อยละ 5	4
โครงการ/งาน/กิจกรรมแล้วเสร็จ	และเงินงบประมาณหมด	3
โครงการ/งาน/กิจกรรมยังไม่แล้วเสร็จ	และเงินงบประมาณเหลืออยู่	2
โครงการ/งาน/กิจกรรมยังไม่แล้วเสร็จ	และเงินงบประมาณหมด	1

ตัวชี้วัดที่ 3.4 ใช้เงินงบประมาณเหลือปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

คำอธิบาย:

งบประมาณไม่รวมที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง ที่ได้ดำเนินการจัดซื้อ/จัดจ้าง/สัญญาเสร็จสิ้น ภายในปีงบประมาณปัจจุบัน แต่ให้ผู้กักเงินเบิกจ่ายเหลือปีตามใบส่งของหรือสัญญาไม่เกินไตรมาส 2 ของปีงบประมาณถัดไป

ข้อมูลที่ต้องการ :

- 1) รายละเอียดเงินเหลือปีของปีงบประมาณที่ผ่านมา และก่อนหน้านั้น (ถ้ามี)
- 2) รายการจ่ายเงินเหลือปีในปีงบประมาณปัจจุบัน และแสดงวันที่ซึ่งดำเนินการแล้วเสร็จ และวันที่มีการเบิกจ่ายจริง (ต้องไม่เกินไตรมาสสองของปีถัดไป)

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

วิเคราะห์เอกสาร ประเมินผล การสอบถามสัมภาษณ์ และการคำนวณ

ผู้ให้ข้อมูล: ส่วนการคลัง (รายงานทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน)

ความถี่ในการเก็บข้อมูล : ทุกปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน : (ร้อยละที่ใช้ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป)

เกณฑ์	คะแนน
ใช้ได้หมด	5
ใช้ได้ร้อยละ 90 - 99.99	4
ใช้ได้ร้อยละ 80 - 89.99	3
ใช้ได้ร้อยละ 70 - 79.99	2
ใช้น้อยกว่าร้อยละ 70	1

ตัวชี้วัดที่ 3.5 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

คำอธิบาย:

ระบบงานทางการเงินเช่น การรับเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน เป็นต้น มีการดำเนินงานตามระเบียบ ข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดีและมีความถูกต้อง

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) รายงานทางการเงินที่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบแต่ละด้านจัดทำ โดยแต่ละรายงานแสดงข้อมูลวัตถุประสงค์ของรายงาน ผู้รับรายงาน วันที่จัดทำรายงานและวันที่จัดส่งรายงานให้ผู้รับ พร้อมทั้งปัญหา อุปสรรคหรือข้อผิดพลาด (ถ้ามี)
- 2) รายงานของผู้ตรวจสอบภายใน
- 3) รายงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (ข้อสังเกต)
- 4) ผลการสอบถามและสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง
- 5) ผลการสังเกตการปฏิบัติงานของผู้ที่เกี่ยวข้อง

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

วิเคราะห์เอกสาร การประเมินผล การสอบถามสัมภาษณ์ และการสังเกต

ผู้ให้ข้อมูล: ส่วนการคลัง หน่วยตรวจสอบภายใน (รายงานทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน)

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ทุกปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
ไม่มีความผิดพลาด	5
มีความผิดพลาดเกิดขึ้นน้อยครั้งแต่แก้ไขได้หมด	4
มีความผิดพลาดเกิดขึ้นน้อยครั้งแต่แก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่	3
มีความผิดพลาดเกิดขึ้นบ่อยครั้งแต่แก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่	2
มีความผิดพลาดเกิดขึ้นบ่อยครั้งและสามารถแก้ไขได้บ้าง	1

ตัวชี้วัดที่ 3.6 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

คำอธิบาย:

คุณภาพความถูกต้อง ความรวดเร็วและทันเวลาในการจัดทำรายงานทางการเงินบัญชีสำหรับผู้บริหารใช้ประกอบการตัดสินใจ

ข้อมูลที่ต้องการ: รายงานทางการเงินและการบัญชีที่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบแต่ละด้านจัดทำโดยแต่ละรายงานแสดงข้อมูล วัตถุประสงค์ของการจัดทำรายงานผู้รับรายงาน วันที่จัดทำรายงานและวันที่จัดส่งรายงานให้ผู้รับ

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

วิเคราะห์เอกสาร การสอบถามสัมภาษณ์ และการประเมินผล

ผู้ให้ข้อมูล: ส่วนการคลัง หน่วยตรวจสอบภายใน (รายงานทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน)

ความถี่ในการเก็บข้อมูล : ทุกปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
รายงานการบัญชีถูกต้อง เพียงพอ และทันเวลา	5
รายงานการบัญชีถูกต้อง เพียงพอ เป็นส่วนใหญ่ และทันเวลา	4
รายงานการบัญชีถูกต้องเพียงพอ เป็นส่วนใหญ่ แต่ไม่ค่อยทันเวลา	3
รายงานการบัญชีไม่ถูกต้อง ไม่เพียงพอ เป็นส่วนใหญ่ แต่ทันเวลา	2
รายงานการบัญชีไม่ถูกต้อง ไม่เพียงพอ เป็นส่วนใหญ่ และไม่ทันเวลา	1

ตัวชี้วัดที่ 3.7 ความเพียงพอของทุนการศึกษา

ชนิดของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบาย:

ทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัย เช่น ทุนเงินยืมเพื่อการศึกษา และทุนการศึกษาจากองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก เป็นต้น เพื่อเป็นการช่วยเหลือนิสิตที่มีผลการเรียนอยู่ในระดับดี แต่ขาดทุนทรัพย์ที่ไม่ได้รับการกู้ยืมจากกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา ของรัฐบาล (กยศ.) ให้สามารถศึกษาเล่าเรียนในมหาวิทยาลัยโดยไม่มีอุปสรรคด้านค่าใช้จ่าย ไม่นับรวมกองทุนจาก กยศ. และกองทุนเงินให้กู้ยืมที่ผูกกับรายได้ในอนาคต (กรอ.)

ข้อมูลที่ต้องการ: รายงานการสรุปผลจัดสรรทุนการศึกษาทุกประเภท ในปีงบประมาณที่ผ่านมา และประจำปีงบประมาณที่ประเมิน พร้อมทั้งจำนวนนิสิตที่ได้รับทุนและจำนวนนิสิตที่แจ้งขอรับทุน ตามที่มีการประกาศให้ทุน

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

$$\frac{\text{จำนวนนิสิตที่ได้รับทุนการศึกษาในปีงบประมาณนั้น}}{\text{จำนวนนิสิตทั้งหมดตามคุณสมบัติที่แจ้งขอรับทุนการศึกษาในปีงบประมาณนั้น}} \times 100$$

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ ส่วนกิจการนิสิต
ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า คือ สำนักงานคณบดี/ผู้อำนวยการ

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ทุกปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนิสิตได้ร้อยละ 90 ขึ้นไป	5
มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนิสิตได้ร้อยละ 80-89	4
มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนิสิตได้ร้อยละ 70-79	3
มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนิสิตได้ร้อยละ 60-69	2
มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนิสิตได้น้อยกว่าร้อยละ 60	1

ตัวชี้วัดที่ 3.8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ชนิดของตัวชี้วัด : กระบวนการ

คำอธิบาย:

มหาวิทยาลัยจะต้องมีระบบในการจัดหาและจัดสรรเงินอย่างมีประสิทธิภาพ จะต้องมีการมีแผนกลยุทธ์ทางการเงินซึ่งเป็นแผนจัดหาเงินทุนจากแหล่งเงินทุนต่างๆ ที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยให้สามารถดำเนินการได้ มีการวิเคราะห์รายได้ ค่าใช้จ่ายของการดำเนินงาน ทั้งจากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้อื่นๆ ที่มหาวิทยาลัยได้รับ มีการจัดสรรงบประมาณและการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบครบทุกพันธกิจ มีระบบการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ รายงานทางการเงินต้องแสดงรายละเอียดการใช้จ่ายในทุกพันธกิจ โครงการ กิจกรรม เพื่อให้สามารถวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของมหาวิทยาลัยได้

ข้อมูลที่ต้องการ :

- 1) เอกสารแผนกลยุทธ์ทางการเงิน
- 2) เอกสารงบประมาณที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย
- 3) รายงานทางการเงินที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

วิเคราะห์เอกสาร การสอบถามสัมภาษณ์ และการประเมินผล

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ ส่วนการคลัง ส่วนแผนและยุทธศาสตร์ หน่วยตรวจสอบภายใน
ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า คือ สำนักงานคณบดี/ผู้อำนวยการ

ความถี่ในการเก็บข้อมูล : ทุกปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนามหาวิทยาลัยและบุคลากร
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์	คะแนน
- มีการดำเนินการ 7 ข้อ	5
- มีการดำเนินการ 6 ข้อ	4
- มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	3
- มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	2
- มีการดำเนินการ 1 ข้อ	1

ตัวชี้วัดที่ 3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบาย:

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มหาวิทยาลัยจัดสรรเพื่อการสนับสนุนการทำวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด โดยให้นับอาจารย์ประจำเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ เงินที่จัดสรรให้เพื่อการวิจัยครอบคลุมถึงงบประมาณแผ่นดินและรายได้ของมหาวิทยาลัย ที่จัดสรรให้อาจารย์เพื่อทำวิจัยและงานสร้างสรรค์ การนับจำนวนเงินให้นับเงินตามตัวเลขงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเฉพาะในปีงบประมาณนั้น **งานสร้างสรรค์** หมายถึง ผลงานวิชาการ (ไม่จำเป็นต้องเป็นงานวิจัย) ที่มีการศึกษา ค้นคว้า หรือแสดงออกทางศิลปะอันเป็นที่ยอมรับ

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้รวมถึงงบประมาณแผ่นดินในปีงบประมาณนั้น
- 2) จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

$$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้ในปีงบประมาณนั้น}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง}}$$

ผู้ให้ข้อมูล: สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย (รายงานทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน)

ความถี่ในการเก็บข้อมูล : ทุกปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

คะแนน	ระดับมหาวิทยาลัย	ระดับคณะ/ส่วนงานเทียบเท่า		
		วิทยาศาสตร์สุขภาพ	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
5	ตั้งแต่ 180,000 บาทขึ้นไป	ตั้งแต่ 180,000 บาทขึ้นไป	ตั้งแต่ 220,000 บาทขึ้นไป	ตั้งแต่ 100,000 บาทขึ้นไป
4	144,001 - 180,000 บาท	144,001 - 180,000 บาท	176,001 - 220,000 บาท	80,001 - 100,000 บาท
3	108,001 - 144,000 บาท	108,001 - 144,000 บาท	132,001 - 176,000 บาท	60,001 - 80,000 บาท
2	72,000 - 108,000 บาท	72,000 - 108,000 บาท	88,000 - 132,000 บาท	40,000 - 60,000 บาท
1	น้อยกว่า 72,000 บาท	น้อยกว่า 72,000 บาท	น้อยกว่า 88,000 บาท	น้อยกว่า 40,000 บาท

ตัวชี้วัดที่ 3.10 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบาย:

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับจากหน่วยงานภายนอกต่ออาจารย์ประจำ
ทั้งนี้ ให้นับอาจารย์ประจำเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ

เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ หมายถึง จำนวนเงิน รวมถึงวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือต่างๆ ที่อาจารย์ประจำได้รับการสนับสนุนจากภายนอกสำหรับงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
ในกรณีที่ เป็นวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ให้คำนวณเป็นจำนวนเงินตามราคาของสิ่งนั้นๆ การนับจำนวนเงิน
ให้นับตามจำนวนเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเฉพาะในปีงบประมาณนั้น โดยเงินสนับสนุนที่ได้
จากแหล่งทุนภายนอกรวมถึง

- 1) แหล่งทุนในประเทศ เช่น สวทช. สกว. สกอ. วช. สสส. เป็นต้น
ทั้งนี้ไม่รวมงบประมาณแผ่นดิน
- 2) แหล่งทุนต่างประเทศ
- 3) แหล่งทุนจากหน่วยงานภาคอุตสาหกรรม กระทรวง จังหวัดอื่นๆ ที่ไม่ใช่แหล่งทุนวิจัย
- 4) แหล่งทุนจากภาคเอกชน
- 5) แหล่งทุนจากแหล่งอื่นๆ

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัย
ในปีงบประมาณนั้น
- 2) จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จากภายนอกมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณนั้น
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง

ผู้ให้ข้อมูล: สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย (รายงานทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน)

ความถี่ในการเก็บข้อมูล : ทุกปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

คะแนน	ระดับมหาวิทยาลัย	ระดับคณะ/ส่วนงานเทียบเท่า		
		วิทยาศาสตร์สุขภาพ	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
5	ตั้งแต่ 60,000 บาทขึ้นไป	ตั้งแต่ 60,000 บาทขึ้นไป	ตั้งแต่ 100,000 บาทขึ้นไป	ตั้งแต่ 30,000 บาทขึ้นไป
4	50,001 – 60,000 บาท	50,001 – 60,000 บาท	80,001 - 100,000 บาท	25,001 - 30,000 บาท
3	40,001 - 50,000 บาท	40,001 - 50,000 บาท	60,001 - 80,000 บาท	15,001 - 25,000 บาท
2	30,000 - 40,000 บาท	30,000 - 40,000 บาท	40,000 - 60,000 บาท	10,000 - 15,000 บาท
1	น้อยกว่า 30,000 บาท	น้อยกว่า 30,000 บาท	น้อยกว่า 40,000 บาท	น้อยกว่า 10,000 บาท

ตัวชี้วัดที่ 3.11 การบริหารจัดการทรัพยากรสินของมหาวิทยาลัย

ชนิดของตัวชี้วัด: กระบวนการ

คำอธิบาย:

การบริหารจัดการทรัพยากรสินของมหาวิทยาลัยเป็นสิ่งสำคัญยิ่งในการให้ความสำคัญทั้งการบริหารพื้นที่และทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใสและตรวจสอบได้ เพื่อสร้างคุณค่าเพิ่มต่อสังคมด้วยการพัฒนาคุณภาพชีวิต สิ่งแวดล้อม และการเรียนรู้เชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัย โดยมีระบบและกลไกในการดำเนินงานอย่างมีคุณภาพ

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) เอกสารและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและของส่วนงาน
- 2) รายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการทรัพยากรสินของมหาวิทยาลัย
- 3) การประชุมติดตามแผนรายงานผลการประชุม
- 4) คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับเร่งรัด ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน
- 5) เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย/ส่วนงานที่เกี่ยวข้อง

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ การสอบถามสัมภาษณ์ และประเมินผล

ผู้ให้ข้อมูล: สำนักงานอธิการบดี และส่วนงานที่เกี่ยวข้อง

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ทุกปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

1. มีหน่วยงานและ/หรือคณะกรรมการประจำกำกับดูแล
2. มีแผนปฏิบัติการประจำปีในการกำกับดูแล
3. มีการดำเนินการตามแผนการปฏิบัติการประจำปี
4. มีการติดตามผลการปฏิบัติงานทุกปี
5. มีการนำผลการติดตามประเมินผลมาใช้ในการกำกับดูแล

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวชี้วัดที่ 4.1 การพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ

ชนิดของตัวชี้วัด: กระบวนการ

คำอธิบาย:

ตามที่มหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการปรับเปลี่ยนให้มหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ภายใต้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2559 และให้การปรับเปลี่ยนนั้นบรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในกรอบระยะเวลาที่เหมาะสม

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) แผนงาน/ กิจกรรม/ โครงการ ที่ต้องมีการปรับเปลี่ยนตามที่ระบุในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2559
- 2) การออกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ที่จำเป็นต้องมีพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2559
- 3) รายงานการดำเนินการทำโครงการ ตามข้อ 1. และการออกข้อบังคับ/ ระเบียบ/ ประกาศ ตามข้อ 2.

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

วิเคราะห์เอกสารและสัดส่วนของโครงการ/ แผนงาน/ กิจกรรม ที่แล้วเสร็จ

ผู้ให้ข้อมูล: สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ส่วนวินัยและกฎหมาย (เฉพาะระดับมหาวิทยาลัย)

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ทุกปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์	คะแนน
ดำเนินการแล้วเสร็จ ก่อนแผน	5
ดำเนินการแล้วเสร็จ ตามแผน	4
ดำเนินการแล้วเสร็จ ช้ากว่าแผนร้อยละ 10	3
ดำเนินการแล้วเสร็จ ช้ากว่าแผนร้อยละ 15	2
ดำเนินการแล้วเสร็จ ช้ากว่าแผนร้อยละ 20	1

ตัวชี้วัดที่ 4.2 การวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

คำอธิบาย:

เพื่อประเมินแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัยมีความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์หรือไม่ และประเมินจากการปฏิบัติ งานตามแผนปฏิบัติการประจำปีในภาพรวมของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) เอกสารแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน
- 2) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี
- 3) ผลจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

- | |
|---|
| 1) วิเคราะห์เอกสาร |
| 2) สัดส่วนผลผลิตเทียบกับเป้าหมาย (แผนปฏิบัติการประจำปี) |

ผู้ให้ข้อมูล: ส่วนแผนและยุทธศาสตร์ โดยใช้ระบบ SWU-SAP
(รายงานทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน)

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ทุกปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 95 ขึ้นไป	5
แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 85-94	4
แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 75-84	3
แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ไม่เกินร้อยละ 74	2
แผนปฏิบัติการประจำปียังไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ แต่ปฏิบัติตามแผนได้เป็นส่วนใหญ่	1

ตัวชี้วัดที่ 4.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบการติดตามและประเมินผล

ชนิดของตัวชี้วัด: กระบวนการ

คำอธิบาย:

การจัดให้มีระบบการติดตามและประเมินผล เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารจัดการที่ดี ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2559

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) แผนการดำเนินงานของระบบการติดตามและประเมินผลงาน
- 2) เอกสารรายงานผลการติดตามและประเมินผลงาน
- 3) หลักฐานการปฏิบัติตามผลการติดตามและประเมินผลงาน
- 4) ระบบสารสนเทศที่รองรับการติดตามและประเมินผลงาน

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ การสอบถามสัมภาษณ์ และการประเมินผล

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า คือ สำนักงานคณบดี/ผู้อำนวยการ

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ทุกปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
มีระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพรองรับการปฏิบัติงาน	5
การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา และนำผลไปใช้อย่างจริงจัง	4
การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา	3
การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงเวลา	2
การดำเนินการตามระบบยังไม่ต่อเนื่อง	1

ตัวชี้วัดที่ 4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน

ชนิดของตัวชี้วัด : กระบวนการ

คำอธิบาย:

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของมหาวิทยาลัยตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าประสงค์ และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด โดยมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการวัดผลสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน มีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง มีนวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดี การประกันคุณภาพการศึกษาภายในถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจได้ว่ามหาวิทยาลัยสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

มหาวิทยาลัยมีหน้าที่กำกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับ หลักสูตร และคณะ โดยมีการดำเนินการตั้งแต่ การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินจะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่า การประเมินคุณภาพ เพื่อให้สามารถส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการการศึกษามีคุณภาพ

ข้อมูลที่ต้องการ:

คู่มือการประกันคุณภาพภายใน รวมทั้งหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีระบบ และกลไกในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เช่น รายงานการตรวจติดตามภายในมหาวิทยาลัย ตลอดจนผลการพัฒนา/มูลค่าเพิ่มจากการประกันคุณภาพภายใน รายงานผลการประกันคุณภาพภายใน ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงอันสืบเนื่องมาจากการประกันคุณภาพภายใน นวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่สาขาวิชาพัฒนาขึ้น หรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของกลุ่มสาขาอื่นๆ ตลอดจนผลการพัฒนา/มูลค่าเพิ่มจากการประกันคุณภาพภายใน เป็นต้น

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ การสอบถามสัมภาษณ์ และการประเมินผล

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ ฝ่ายพัฒนาคุณภาพ

ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า คือ สำนักงานคณบดี/ผู้อำนวยการ

ความถี่ในการเก็บข้อมูล : ทุกปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน : สำหรับระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงานที่มีการเรียนการสอน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพ หลักสูตรและคณะให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร และคณะ
2. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่ กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการระดับมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา
3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร และคณะ ให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตรและ คณะ
4. ระดับส่วนงาน - นำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรและคณะที่ผ่านการพิจารณา ของกรรมการระดับส่วนงานเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา
ระดับมหาวิทยาลัย - นำผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรและทุกคณะที่ผ่านการพิจารณาของกรรมการระดับมหาวิทยาลัยเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากข้อ 4 มาปรับปรุงหลักสูตร และการดำเนินงานของคณะ ให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน

คะแนน	1	2	3	4	5
มีการดำเนินการ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 - 4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ

เกณฑ์การให้คะแนน : สำหรับระดับส่วนงานสนับสนุนวิชาการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพให้เป็นไปตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด
2. มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพต่อคณะกรรมการประจำส่วนงาน
3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานให้เกิดการพัฒนาตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด
4. มีการนำผลการประเมินคุณภาพที่ผ่านการตรวจประเมินของกรรมการ เสนอคณะกรรมการประจำส่วนงานเพื่อพิจารณา
5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากข้อ 4 มาปรับปรุงการดำเนินงานของส่วนงานให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

คะแนน	1	2	3	4	5
มีการดำเนินการ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

ตัวชี้วัดที่ 4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารจัดการ และการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม

ชนิดของตัวชี้วัด: กระบวนการ

คำอธิบาย:

การบริหารจัดการที่ดี เน้นการกระจายอำนาจ กำกับด้วยนโยบายการวางแผน ภาวะผู้นำ และการพัฒนาบุคลากรที่เป็นระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารการเงิน การบริหารพัสดุ และการบริหารการศึกษา เป็นต้น รวมถึงการรายงานและเปิดเผยต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทุกฝ่าย ซึ่งแสดงถึงความโปร่งใสที่พร้อมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง สามารถร่วมตรวจสอบการทำงานขององค์กรได้ ตลอดจนการกำกับดูแลด้านคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณของบุคลากร นิสิต และการกำกับดูแล ด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยของนิสิต

ข้อมูลที่ต้องการ :

- 1) หลักฐานการเปิดโอกาสให้ตรวจสอบมหาวิทยาลัย เช่น รายงานทางการเงิน เป็นต้น
- 2) หลักฐานการดำเนินงานด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณของบุคลากร
- 3) หลักฐานการดำเนินงานด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยของนิสิต

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ การสอบถามสัมภาษณ์ และการประเมินผล

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ ส่วนวินัยและกฎหมาย

ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า คือ สำนักงานคณบดี/ผู้อำนวยการ

ความถี่ในการเก็บข้อมูล : ทุกปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
บุคลากร (น้ำหนัก 1.5)	
มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมมากที่สุด	5
มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมมาก	4
มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมปานกลาง	3
มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมน้อย	2
มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมน้อยที่สุด	1
นิสิต (น้ำหนัก 1)	
มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยมากที่สุด	5
มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยมาก	4
มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยปานกลาง	3
มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยน้อย	2
มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยน้อยที่สุด	1

ตัวชี้วัดที่ 4.6 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ชนิดของตัวชี้วัด: ผลผลิต

คำอธิบาย:

มหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่สอดคล้องกับนโยบายและการวางแผนระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นระบบที่สามารถเชื่อมโยงกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก เป็นระบบที่ใช้งานได้ทั้งเพื่อการบริหาร การวางแผน และการตัดสินใจของผู้บริหารทุกระดับ เพื่อการปฏิบัติงานตามภารกิจทุกด้านของบุคลากร เพื่อการติดตามและประเมินการดำเนินงาน ตลอดจนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ระบบดังกล่าวต้องมีความสะดวกในการใช้งาน โดยประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้

ระบบสารสนเทศ ประกอบด้วย

- 1) ระบบสารสนเทศด้านการบริหารจัดการ
- 2) ระบบสารสนเทศด้านการเรียนการสอน
- 3) ระบบสารสนเทศด้านการวิจัย
- 4) ระบบสารสนเทศด้านการเงิน

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) เอกสารแสดงแผนงานระบบสารสนเทศ
- 2) ระบบสารสนเทศที่ครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน
- 3) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ การสอบถามสัมภาษณ์ และการประเมินผล

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ

- 1) ระบบสารสนเทศด้านการบริหารจัดการ โดยส่วนทรัพยากรบุคคล
- 2) ระบบสารสนเทศด้านการเรียนการสอน โดยส่วนส่งเสริมและบริการการศึกษา
- 3) ระบบสารสนเทศด้านการวิจัย โดยสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย
- 4) ระบบสารสนเทศด้านการเงิน โดยส่วนการคลัง

ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า คือ สำนักงานคณบดี/ผู้อำนวยการ

ความถี่ในการเก็บข้อมูล : ทุกปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

เกณฑ์	คะแนน
- มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5
- มีการดำเนินการ 4 ข้อ	4
- มีการดำเนินการ 3 ข้อ	3
- มีการดำเนินการ 2 ข้อ	2
- มีการดำเนินการ 1 ข้อ	1

ตัวชี้วัดที่ 4.7 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR) ต่อจำนวนกิจกรรม/โครงการที่กำหนดไว้ในแผน

ชนิดของตัวชี้วัด: ผลผลิต

คำอธิบาย:

ร้อยละของกิจกรรม/โครงการของมหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินงานและมีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม โดยกิจกรรม/โครงการต้องมีบทบาทในการช่วยลดความเหลื่อมล้ำของสังคม และช่วยเหลือชุมชนให้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) จำนวนและรายการกิจกรรม/โครงการของมหาวิทยาลัยที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR) ที่ระบุในแผนปฏิบัติการในปีงบประมาณนั้น
- 2) จำนวนและรายการกิจกรรม/โครงการของมหาวิทยาลัยทั้งหมดที่ระบุในแผนปฏิบัติการในปีงบประมาณนั้น

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

$$\frac{\text{จำนวนกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคมที่ระบุในแผนปฏิบัติการในปีงบประมาณนั้น}}{\text{จำนวนกิจกรรม/โครงการทั้งหมดที่ระบุในแผนปฏิบัติการในปีงบประมาณนั้น}} \times 100$$

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ ส่วนกิจการเพื่อสังคม

ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า คือ สำนักงานคณบดี/ผู้อำนวยการ

ความถี่ในการเก็บข้อมูล : ทุกปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
- ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป	5
- ร้อยละ 25 – 29	4
- ร้อยละ 20 – 24	3
- ร้อยละ 15 – 19	2
- น้อยกว่าร้อยละ 15	1

ตัวชี้วัดที่ 4.8 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวชี้วัด: กระบวนการ

คำอธิบาย:

การควบคุมภายใน หมายความว่า กระบวนการปฏิบัติงานที่ผู้กำกับดูแล ฝ่ายบริหารและบุคลากรของหน่วยรับตรวจจัดให้มีขึ้น เพื่อสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานของหน่วยรับตรวจจะบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการดำเนินงาน ซึ่งรวมถึงการดูแลรักษาทรัพย์สิน การป้องกันหรือลดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล การสิ้นเปลือง หรือการทุจริตในหน่วยรับตรวจ ด้านความเชื่อถือได้ของรายงานทางการเงิน และด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรี

ความเสี่ยง หมายความว่า โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ที่นำไปสู่ความเสียหาย ความรั่วไหล ความผิดพลาด การสูญเสีย หรือการทุจริต ที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ความสามารถในการทำกำไรได้ หรือความสามารถในการแข่งขันขององค์กร โดยมีการบริหารความเสี่ยง ได้แก่ กลยุทธ์ และกระบวนการที่ผู้บริหารใช้จัดการกับความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่องค์กรรับได้ โดยคงความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่างานที่จะประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) รายชื่อคณะกรรมการ/คณะทำงานระบบควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง
- 2) แผนงานระบบควบคุมภายใน และแผนการบริหารความเสี่ยง หรือแผนการจัดการความเสี่ยง
- 3) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนงานระบบควบคุมภายใน และแผนการบริหารความเสี่ยง หรือแผนการจัดการความเสี่ยง

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ การสอบถามสัมภาษณ์ และการประเมินผล

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ หน่วยตรวจสอบภายใน / คณะทำงานวางแผนทางการบริหาร
ความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัย
ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า คือ สำนักงานคณบดี/ผู้อำนวยการ

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ทุกปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง และมีการปรับปรุงจากผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง	5
มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง แต่มีการปรับปรุงจากผลการประเมินเป็นบางครั้ง	4
มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินความเสี่ยงไม่ต่อเนื่อง	3
มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ อย่างต่อเนื่อง	2
มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ บ้าง แต่ไม่ต่อเนื่อง	1

ตัวชี้วัดที่ 4.9 ระดับความสุขรวมของบุคลากรในองค์กร

ชนิดของตัวชี้วัด: ผลผลิต

คำอธิบาย:

มหาวิทยาลัยมีเจตจำนงให้ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรทุกระดับ และนิสิตมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมการเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุข (Happy Workplace) เพื่อมุ่งเน้นให้เกิดสภาพการทำงานที่ดี มีความรักในงานที่ทำ มีความผูกพันที่ดีต่อมหาวิทยาลัย ตลอดจนมีส่วนร่วมในการช่วยกันแก้ปัญหาต่างๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพประสิทธิผลในการปฏิบัติงานให้มากยิ่งขึ้น โดยมีความมุ่งมั่นที่จะส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และนิสิตทุกระดับได้เรียนรู้และตระหนักถึงความสำคัญในการนำแนวคิดเรื่องมาตรฐานองค์กรแห่งความสุข (Happy Workplace) และการจัดกิจกรรมสร้างความสุขให้กับองค์กรมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาระบบงานที่รับผิดชอบให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่องและจริงจัง เพื่อให้มหาวิทยาลัยฯ เป็นองค์กรที่บุคลากรและนิสิตทุกระดับมีความสุขครบทั้ง 8 ประการ อันประกอบด้วย Happy Body (สุขภาพดี) Happy Heart (น้ำใจดี) Happy Relax (ผ่อนคลายดี) Happy Brain (ใฝ่รู้ดี) Happy Soul (จิตวิญญาณดี) Happy Money (สุขภาพเงินดี) Happy Family (ครอบครัวดี) และ Happy Society (สังคมดี) โดยการใช้ Happinometer ซึ่งเป็นเครื่องมือวัดความสุขด้วยตนเอง และวัดระดับความสุขบุคลากรทั้งมหาวิทยาลัยด้วยระบบออนไลน์ (สร้างโดยคณะวิจัยจากสถาบันประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล ร่วมกับศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ ได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) คะแนนการวัดความสุขของบุคลากร
- 2) จำนวนบุคลากรที่ตอบแบบสำรวจ

หมายเหตุ: จำนวนผู้ตอบกลับของแบบสำรวจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 แต่ไม่น้อยกว่า 30 คน
ในกรณีที่ส่วนงานมีจำนวนบุคลากรไม่ถึง 30 คน ให้ตอบแบบสอบถามครบทุกคน

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$$\frac{\text{ผลรวมคะแนนการวัดความสุขของบุคลากร}}{\text{จำนวนบุคลากรที่ตอบแบบสำรวจ}}$$

ผู้ให้ข้อมูล: ส่วนทรัพยากรบุคคล (รายงานทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน)

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ทุกปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

ความหมายของค่าคะแนนเฉลี่ยระดับความสุข

- 1) คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 0.00-24.99 “ไม่มีความสุขเลย”
- 2) คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 25.00-49.99 “ไม่มีความสุข”
- 3) คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 50.00-74.99 “มีความสุข”
- 4) คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 75.00-100.0 “มีความสุขมาก”

เกณฑ์	คะแนน
- ร้อยละ 65 ขึ้นไป	5
- ร้อยละ 60 - 64	4
- ร้อยละ 55-59	3
- ร้อยละ 50 - 54	2
- น้อยกว่าร้อยละ 50	1

ตัวชี้วัดที่ 4.10 ภาวะผู้นำของผู้บริหารหน่วยงาน

ชนิดของตัวชี้วัด: กระบวนการ

การคิดรอบปี: ปีงบประมาณ

คำอธิบายตัวชี้วัด:

ปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญต่อการเจริญก้าวหน้าของหน่วยงานคือ คณะกรรมการประจำหน่วยงานและผู้บริหารของหน่วยงานนั้น ๆ หากคณะกรรมการประจำหน่วยงานและผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เป็นผู้นำที่ดี มีธรรมาภิบาล รับผิดชอบต่อสังคม รักความก้าวหน้า ดูแลบุคลากรอย่างดี เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหาร มีความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหา และกำกับดูแล ติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปในทิศทางที่ถูกต้อง จะทำให้หน่วยงานเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับส่วนงาน คือ โรงพยาบาลชลประทาน

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ทุกปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน

1. คณะกรรมการประจำหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และ/หรือหน่วยงานกำหนดอย่างครบถ้วน มีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า และมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่
2. ผู้บริหารและทีมบริหารได้ปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างเพื่อแสดงออกถึงความมุ่งมั่นต่อวัฒนธรรมองค์กรของหน่วยงานที่กำหนดขึ้น
3. ผู้บริหารและทีมบริหารมีช่องทางในการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายในและภายนอกหน่วยงาน และใช้ข้อมูลสารสนเทศในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน
4. ผู้บริหารและทีมบริหารสื่อสารแผนปฏิบัติการประจำปีและผลการปฏิบัติการของหน่วยงานไปยังบุคลากรในหน่วยงาน
5. ผู้บริหารและทีมบริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ที่แสดงผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน
6. ผู้บริหารและทีมบริหารนำผลการประเมินการปฏิบัติงานของตนจากปีก่อน และข้อมูลความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายในและภายนอกหน่วยงานมาปรับปรุงการบริหารจัดการหรือการนำองค์กรและวางแผนพัฒนาตนเอง

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 หรือ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ตัวชี้วัดที่ 4.11 ระบบงานบริหารสำนักงาน

ชนิดของตัวชี้วัด: กระบวนการ

คำอธิบาย: สำนักงานสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานอธิการบดี เป็นส่วนงานหลักที่สำคัญในการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ซึ่งตามโครงสร้างของส่วนงานมีงานที่ต้องให้บริการกับบุคลากรทั้งภายในและภายนอก ดังนั้น จึงควรมีระบบการบริหารงานที่สามารถเข้าถึง/เผยแพร่ให้ทราบได้อย่างทั่วถึง โดยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนการปฏิบัติงานและควรมีการพัฒนา/ปรับปรุงระบบงานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มีความสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) โครงสร้างการบริหารสำนักงาน
- 2) ข้อมูลระบบงานบริหารและคู่มือการปฏิบัติงานของสำนักงาน
- 3) รายงานผลที่แสดงถึงการการพัฒนา/ปรับปรุงระบบงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ การสอบถามสัมภาษณ์ และประเมินผล

ผู้ให้ข้อมูล: สำนักงานสภามหาวิทยาลัย และสำนักงานอธิการบดี (ทุกส่วน/ฝ่าย)

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ทุกปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

1. มีระบบบริหารสำนักงาน
2. มีคู่มือปฏิบัติงานของบุคลากรในสำนักงาน
3. ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการปฏิบัติงาน
4. มีการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานทุกปี
5. นำผลการประเมินประจำปีมาใช้ในการปรับปรุงระบบบริหารสำนักงานอย่างต่อเนื่อง

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ภาคผนวก

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยการติดตาม
และประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะอนุกรรมการประมวลข้อมูลเพื่อการติดตามและประเมินผล
การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ว่าด้วยการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย
พ.ศ. ๒๕๕๙

เพื่อบูรณาการตามมาตรา ๒๓ (๑๒) มาตรา ๔๖ และมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. ๒๕๕๙

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๓ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ. ๒๕๕๙ ประกอบมติสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่
๒๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ สภามหาวิทยาลัยจึงออกข้อบังคับไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยการติดตามและ
ประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ บรรดาข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ คำสั่งหรือมติอื่นใดในส่วนที่กำหนดไว้แล้ว
ในข้อบังคับนี้หรือซึ่งขัด หรือแย้งกับข้อบังคับนี้ ให้ใช้ข้อบังคับนี้แทน

ข้อ ๔ ในข้อบังคับนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

“นายกสภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า นายกสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

“ส่วนงาน” หมายความว่า ส่วนงานตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ. ๒๕๕๙

ข้อ ๕ ให้มีคณะกรรมการซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง จำนวน ๕ คน ประกอบด้วย กรรมการ
สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธาน และผู้ทรงคุณวุฒิด้าน การเงินการบัญชี การตรวจสอบภายใน
การบริหารกิจการของสถาบันอุดมศึกษา กฎหมายและระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน หรือการวัดและ
ประเมินผลจากกรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นกรรมการ เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย
เป็นเลขานุการ บุคลากรของมหาวิทยาลัยที่คณะกรรมการเห็นชอบอีกไม่เกิน ๒ คน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

ข้อ ๖ ให้ประธานและกรรมการของคณะกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๓ ปี
นับจากวันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้ง และอาจได้รับการแต่งตั้งใหม่อีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกิน ๒ วาระ
ติดต่อกันไม่ได้

177

ข้อ ๗ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ประธานและกรรมการของคณะกรรมการพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

- (๑) ตาย
 - (๒) ลาออก
 - (๓) พ้นจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย
 - (๔) มีความประพฤติเสื่อมเสียอันกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย
- มีมติให้ถอดถอนจากตำแหน่ง

ข้อ ๘ ในกรณีที่มีเหตุผลและความจำเป็น คณะกรรมการอาจเสนอให้สภามหาวิทยาลัย แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกที่มีความรู้ ประสบการณ์และความเชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ ตามข้อ ๕ ของข้อบังคับนี้ จำนวนไม่เกิน ๕ คน เพื่อช่วยประธานและกรรมการด้านการติดตาม การประเมินผล และด้านอื่นซึ่งเกี่ยวเนื่องกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

ข้อ ๙ คณะกรรมการ มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) จัดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงานต่าง ๆ เป็นประจำทุกปี ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

(๒) จัดให้มีการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี ตามระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ

(๓) เสนอข้อมูลและข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานและการประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติงานของอธิการบดี หัวหน้าส่วนงาน และส่วนงาน ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลดียิ่งขึ้น ไม่น้อยกว่าปีละ ๒ ครั้ง ในช่วงกลางปีและปลายปี

(๔) ให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ เพื่อให้การตรวจสอบเป็นไปอย่างครอบคลุม ทั้งด้านการเงิน งบประมาณ การบัญชี การบริหาร ด้านต่าง ๆ ระบบสารสนเทศ ความเสี่ยง รวมทั้งการติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย

(๕) แต่งตั้งอนุกรรมการให้ทำหน้าที่ด้านใดด้านหนึ่งอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

(๖) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

ข้อ ๑๐ ให้คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการหรืออนุกรรมการที่แต่งตั้ง ซึ่งโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดเป็นประจำทุกปี เพื่อใช้ประโยชน์ในการวางแผนการดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณต่อไป ให้เสนอผลการประเมินดังกล่าวให้สภามหาวิทยาลัยทราบด้วย

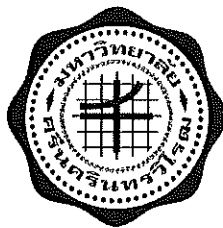
ข้อ ๑๑ การตีความหรือวินิจฉัยปัญหาตามข้อบังคับนี้ ให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ตีความหรือวินิจฉัย เมื่อสภามหาวิทยาลัยมีมติเป็นประการใดให้ถือปฏิบัติไปตามนั้นและให้เป็นที่สุด

ข้อ ๑๒ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยรักษาการตามข้อบังคับนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

1-72

(ศาสตราจารย์ ดร. เกษม สุวรรณกุล)
นายกสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ว่าด้วยการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒)
พ.ศ. ๒๕๖๐

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องและเหมาะสมตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. ๒๕๕๙

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๓ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. ๒๕๕๙ ประกอบมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ สภามหาวิทยาลัยจึงออกข้อบังคับไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๕ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ และให้ใช้ความดังต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๕ ให้มีคณะกรรมการซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง จำนวน ๕ คน ประกอบด้วย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยเป็นประธานกรรมการ และผู้ทรงคุณวุฒิด้านการเงิน การบัญชี การตรวจสอบภายใน การบริหารกิจการของสถาบันอุดมศึกษา กฎหมายและระเบียบบริหารองค์กรภาครัฐ หรือการวัดและประเมินผลจากกรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นกรรมการ เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเป็นเลขานุการ และบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่คณะกรรมการเห็นชอบอีกไม่เกิน ๒ คน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

ในกรณีที่กรรมการตามวรรคหนึ่งพ้นวาระการดำรงตำแหน่งตามวาระที่กำหนด ให้กรรมการผู้นั้นยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีกรรมการคนใหม่เข้ามาปฏิบัติหน้าที่”

ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๐

(ศาสตราจารย์ ดร.เกษม สุวรรณกุล)
นายกสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

- | | |
|--|----------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | เป็นประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | เป็นกรรมการ |
| 3. ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | เป็นกรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต ทิพากร
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | เป็นกรรมการ |
| 5. นางบุปผา ชวะพงษ์
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | เป็นกรรมการ |
| 6. เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุษา เขาวนลิขิต) | เป็นเลขานุการ |
| 7. นางศิริรัตน์ เมธยาภา | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. นางสาวจิตรัตน์ วงษ์พันธุ์ | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะอนุกรรมการประมวลข้อมูลเพื่อการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

- | | |
|--|----------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | เป็นประธานอนุกรรมการ |
| 2. นางบุปผา ชวะพงษ์
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | เป็นอนุกรรมการ |
| 3. เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุษา เขาวนลิขิต) | เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ |
| 4. นางศิริรัตน์ เมธยาภา | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |
| 5. นางสาวจิตรัตน์ วงษ์พันธุ์ | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |
| 6. นางสาวนิตยา วิจิตรวงศ์ | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |



สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ชั้น 2 อาคารวิจัยและการศึกษาต่อเนื่องฯ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

เบอร์โทร 02-6495000 ต่อเบอร์ภายใน 12791 – 12795

เบอร์โทรเคลื่อนที่ 094-9841314

Fax. 02-2602601

<http://council.swu.ac.th>

E-mail: council@g.swu.ac.th