



คู่มือการประเมินผล

การปฏิบัติงาน

แบบสมดุลง 4 มิติ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563



จัดทำโดย

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คำนำ

ด้วย โปรแกรมการติดตามการประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 กำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC) หรือเครื่องมือที่พัฒนาโดยมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์และภารกิจของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน ดังนั้น ตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานของระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน จึงยังคงเป็นไปตามตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

โดยยังคงรอบตัวชี้วัดตามแบบสมดุล 4 มิติ คือ มิติที่ 1 ด้านผู้รับบริการ มิติที่ 2 ด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติที่ 3 ด้านการเงินและงบประมาณ และมิติที่ 4 ด้านการบริหารจัดการ ซึ่งมีการปรับตัวชี้วัดให้มีความเหมาะสมกับการประเมินผลของระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน รวมทั้ง สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ 15 ปี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2565) โดยตัวชี้วัดจะเป็นไปตามพันธกิจหลักของส่วนงาน ซึ่งการให้คะแนนและระดับผลประเมินเป็นดังนี้

- คะแนนของผลประเมินรายตัวชี้วัด

ผลประเมิน	สูงมาก	สูง	ปานกลาง	ต่ำ	ต่ำมาก
คะแนนที่ได้รับ	5	4	3	2	1

- การประเมินในภาพรวมเป็นรายมิติ โดยพิจารณาจากคะแนนของตัวชี้วัดและทำการคำนวณหาค่าเฉลี่ย

ถ้าได้คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00 แสดงว่ามีประสิทธิภาพสูงมาก

ถ้าได้คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49 แสดงว่ามีประสิทธิภาพสูง

ถ้าได้คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49 แสดงว่ามีประสิทธิภาพปานกลาง

ถ้าได้คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49 แสดงว่ามีประสิทธิภาพต่ำ

ถ้าได้คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49 แสดงว่ามีประสิทธิภาพต่ำมาก

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำเอกสารฉบับนี้ เพื่อเป็นการนำข้อมูลมาประกอบการจัดทำรายงานประจำปีของการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย เพื่อสะท้อนการดำเนินงานด้านต่างๆ และเสนอแนะเพื่อการพัฒนาที่เป็นประโยชน์ต่อระดับมหาวิทยาลัยและส่วนงาน ซึ่งหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ข้อมูลทั้งหมดจะสามารถส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยและส่วนงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้นต่อไป

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

กรกฎาคม 2563

สารบัญ

	หน้า
สรุปตัวชี้วัดในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน: แบบสมดุลง 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	1
มิติที่ 1 ด้านผู้รับบริการ	
1.1 ความพึงพอใจต่อคุณภาพการสอน	
1.1-1 ความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอน	5
1.1-2 ความพึงพอใจของส่วนงานการเรียนการสอนต่อคุณภาพการบริการ ของส่วนงานบริการ	6
1.2 ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
1.2-1 ความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	7
1.2-2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อสิ่งสนับสนุนการบริการ	8
1.3 ร้อยละความพึงพอใจของนิสิตต่อระบบสวัสดิการของมหาวิทยาลัย (K55)	9
1.4 ความพึงพอใจของนิสิตต่อการพัฒนาศักยภาพนิสิต (กิจกรรมเสริมหลักสูตร)	10
1.5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	
1.5-1 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิต	11
1.5-2 ความพึงพอใจของส่วนงานการเรียนการสอนต่อความพร้อมของนิสิต (เฉพาะสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้)	12
1.5-3 ความพึงพอใจของผู้ว่าจ้างต่องานวิจัย	13
1.5-4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้ข้อมูลและสื่อข้อมูลการบริการ	14
1.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการบริการวิชาการ	15
1.7 ความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย/ ส่วนงาน	16
1.8 ความพึงพอใจของนิสิตพิการที่ได้รับความช่วยเหลือ	18
1.9 ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการ พัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและสังคมต่อจำนวนโครงการทั้งหมด (K30)	19
มิติที่ 2 ด้านนวัตกรรมการเรียนรู้	
2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรการเรียนรู้	21
2.2 จำนวนผลงานวิจัย หรือผลงานสร้างสรรค์ ที่มีการนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือ นานาชาติ (K24)	23
2.3 จำนวนโครงการที่ได้บูรณาการความรู้จากการวิจัย การบริการวิชาการ หรือการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมาใช้ในการเรียนการสอน หรือบูรณาการความรู้จากการวิจัย มาใช้ในการบริการวิชาการ	24

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
2.4 จำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการ	25
2.5 จำนวนที่ได้รับการอ้างอิง (Citation rate)	26
2.6 สัดส่วนของจำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 5 ปีที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปีต่อจำนวนผู้ปฏิบัติงานทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการ	27
2.7 ร้อยละของผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการที่ได้ไปศึกษา/อบรม/สัมมนา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน หรือเข้าร่วมประชุมวิชาการ/นำเสนอผลงานวิชาการต่อจำนวนผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการทั้งหมด	28
2.8 ร้อยละของผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการที่มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้นต่อจำนวนผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการทั้งหมด	29
2.9 ร้อยละของผู้ปฏิบัติงานสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะ เฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและ/หรือต่างประเทศ	30
2.10 สัดส่วนจำนวนระบบงานที่ได้รับการพัฒนาเพิ่มขึ้นในรอบ 5 ปี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพต่อจำนวนผู้ปฏิบัติงานทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการ	31
2.11 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	32
2.12 ร้อยละของจำนวนนวัตกรรมทางการศึกษา/นวัตกรรมตามพันธกิจที่เกี่ยวข้อง	34
2.13 จำนวนผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรม ที่ยื่นขอหรือได้รับความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา หรือการอนุญาตให้ใช้สิทธิในเทคโนโลยีหรือการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (K27)	35
2.14 ร้อยละของนิสิตที่เป็นไปตามแผนการรับของหลักสูตร สำหรับทุกส่วนงานที่มีหลักสูตร	37
2.15 ร้อยละของหลักสูตรที่มีความร่วมมือกับองค์กร ภาววิชาชีพ หรือหน่วยงานภายนอก ที่มีบทบาทสำคัญต่อหลักสูตรนั้น สำหรับทุกส่วนงานที่มีหลักสูตร	38
2.16 ร้อยละของจำนวนนิสิตระดับปริญญาตรีที่คงอยู่	39
2.17 ร้อยละของการได้งานทำของนิสิตและเรียนต่อภายใน 1 ปี สำหรับทุกส่วนงานที่มีหลักสูตร	40
2.18 จำนวนหลักสูตรที่มีรายวิชาการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ร้อยละ 50 ขึ้นไป (K08)	41
มิติที่ 3 ด้านการเงินและงบประมาณ	
3.1 ร้อยละของเงินงบประมาณประจำปีจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย/ส่วนงานต่องบประมาณทั้งหมดของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน	42
3.2 ร้อยละของเงินงบประมาณประจำปีจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย/ส่วนงานต่องบประมาณประจำปีเฉพาะงบดำเนินการของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน	43

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.3 ประสิทธิภาพในการใช้จ่ายเงินงบประมาณ	44
3.4 ใช้เงินงบประมาณเหลือปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป	45
3.5 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน	46
3.6 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา	47
3.7 ความเพียงพอของทุนการศึกษา	48
3.8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	49
3.9 ร้อยละของผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการหรือนักวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์จาก ภายใน หรือภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการทั้งหมด (K25)	51
3.10 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน ต่อผู้ปฏิบัติงาน สายปฏิบัติการ	52
3.11 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนผู้ปฏิบัติงาน สายวิชาการ	53
3.12 การบริหารจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย	55
3.13 รายงานการเงินของมหาวิทยาลัยตรงต่อเวลา	56
มิติที่ 4 ด้านการบริหารจัดการ	
4.1 การวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดค้ำอง กับแผนกลยุทธ์และการปฏิบัติตาม แผนปฏิบัติการประจำปี	57
4.2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบการติดตามและประเมินผล	58
4.3 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	59
4.4 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารจัดการและการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม	61
4.5 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	62
4.6 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR) ต่อจำนวนกิจกรรม/โครงการที่กำหนดไว้ในแผน	64
4.7 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	65
4.8 ระดับความสุขรวมของผู้ปฏิบัติงานในองค์กร	66
4.9 ภาวะผู้นำของผู้บริหารของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน	68
4.10 ระบบงานบริหารสำนักงาน	70
4.11 ผลการประเมินความโปร่งใสจากสำนักงาน ป.ป.ช.	71

สรุปตัวชี้วัดในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน: แบบสมดุลง 4 มิติ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ตัวชี้วัด	ระดับมหาวิทยาลัย	ระดับส่วนงานตามพันธกิจ		
		การเรียนรู้ การสอน	วิจัย	บริการและ สนับสนุน
มิติที่ 1 ด้านผู้รับบริการ	9	7	5	5
1.1 ความพึงพอใจต่อคุณภาพการสอน				
1.1-1 ความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอน	✓	✓	✓	
1.1-2 ความพึงพอใจของส่วนงานการเรียนการสอนต่อคุณภาพการบริการของส่วนงานบริการ				✓
1.2 ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
1.2-1 ความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	✓		
1.2-2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อสิ่งสนับสนุนการบริการ			✓	✓
1.3 ร้อยละความพึงพอใจของนิสิตต่อระบบสวัสดิการของมหาวิทยาลัย (K55) ¹	✓			
1.4 ความพึงพอใจของนิสิตต่อการพัฒนาศักยภาพนิสิต (กิจกรรมเสริมหลักสูตร)	✓	✓		
1.5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ				
1.5-1 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิต	✓	✓		
1.5-2 ความพึงพอใจของส่วนงานการเรียนการสอนต่อความพร้อมของนิสิต (เฉพาะสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้)		✓		
1.5-3 ความพึงพอใจของผู้ว่าจ้างต่องานวิจัย			✓	
1.5-4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้ข้อมูลและสื่อข้อมูลการบริการ				✓
1.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการบริการวิชาการ	✓	✓	✓	✓
1.7 ความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน	✓	✓	✓	✓
1.8 ความพึงพอใจของนิสิตพิการที่ได้รับความช่วยเหลือ	✓			
1.9 ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและสังคมต่อจำนวนโครงการทั้งหมด (K30) ¹	✓			

ตัวชี้วัด	ระดับมหาวิทยาลัย	ระดับส่วนงานตามพันธกิจ		
		การเรียนรู้ การสอน	วิจัย	บริการ และ สนับสนุน
มิติที่ 2 ด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้	18	16	14	5
2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓
2.2 จำนวนผลงานวิจัย หรือผลงานสร้างสรรค์ ที่มีการนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือนานาชาติ (K24) ¹	✓	✓	✓	
2.3 จำนวนโครงการที่ได้บูรณาการความรู้จากการวิจัย การบริการวิชาการ หรือการทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมมาใช้ในการเรียนการสอน หรือบูรณาการความรู้จากการวิจัยมาใช้ในการบริการวิชาการ	✓	✓		
2.4 จำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการ	✓	✓	✓	
2.5 จำนวนที่ได้รับการอ้างอิง (Citation rate) ²	✓	✓	✓	
2.6 สัดส่วนของจำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 5 ปีที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปีต่อจำนวนผู้ปฏิบัติงานทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการ	✓	✓	✓	✓
2.7 ร้อยละของผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการที่ได้ไปศึกษา/อบรม/สัมมนา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน หรือเข้าร่วมประชุมวิชาการ/นำเสนอผลงานวิชาการ ต่อจำนวนผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการทั้งหมด	✓	✓	✓	
2.8 ร้อยละของผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการที่มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้นต่อจำนวนผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการทั้งหมด	✓	✓	✓	
2.9 ร้อยละของผู้ปฏิบัติงานสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและ/หรือต่างประเทศ	✓	✓	✓	✓
2.10 สัดส่วนจำนวนระบบงานที่ได้รับการพัฒนาเพิ่มขึ้นในรอบ 5 ปี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพต่อจำนวนผู้ปฏิบัติงาน ทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการ	✓	✓	✓	✓
2.11 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	✓	✓	✓	✓
2.12 ร้อยละของจำนวนนวัตกรรมทางการศึกษา/นวัตกรรมตามพันธกิจที่เกี่ยวข้อง	✓			

ตัวชี้วัด	ระดับมหาวิทยาลัย	ระดับส่วนงานตามพันธกิจ		
		การเรียนรู้ การสอน	วิจัย	บริการ และสนับสนุน
มิติที่ 2 ด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ (ต่อ)				
2.13 จำนวนผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรม ที่ยื่นขอหรือได้รับความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา หรือการอนุญาตให้ใช้สิทธิในเทคโนโลยีหรือการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (K27) ¹	✓			
2.14 ร้อยละของนิสิตที่เป็นไปตามแผนการรับของหลักสูตร สำหรับทุกส่วนงานที่มีหลักสูตร ²	✓	✓	✓	
2.15 ร้อยละของหลักสูตรที่มีความร่วมมือกับองค์กรสาขาวิชาชีพ หรือหน่วยงานภายนอกที่มีบทบาทสำคัญต่อหลักสูตรนั้น สำหรับทุกส่วนงานที่มีหลักสูตร ²	✓	✓	✓	
2.16 ร้อยละของจำนวนนิสิตระดับปริญญาตรีที่คงอยู่	✓	✓		
2.17 ร้อยละของการได้งานทำของนิสิตและเรียนต่อภายใน 1 ปี สำหรับทุกส่วนงานที่มีหลักสูตร	✓	✓	✓	
2.18 จำนวนหลักสูตรที่มีรายวิชาการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ร้อยละ 50 ขึ้นไป (K08) ¹	✓	✓	✓	
มิติที่ 3 ด้านการเงินและงบประมาณ	13	11	11	8
3.1 ร้อยละของเงินงบประมาณประจำปีจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย/ส่วนงานต่องบประมาณทั้งหมดของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน	✓	✓	✓	✓
3.2 ร้อยละของเงินงบประมาณประจำปีจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยส่วนงานต่องบประมาณประจำปีเฉพาะงบดำเนินการของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน	✓	✓	✓	✓
3.3 ประสิทธิภาพในการใช้จ่ายเงินงบประมาณ	✓	✓	✓	✓
3.4 ใช้เงินงบประมาณเหลือปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป	✓	✓	✓	✓
3.5 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน	✓	✓	✓	✓
3.6 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา	✓	✓	✓	✓
3.7 ความเพียงพอของทุนการศึกษา	✓	✓	✓	
3.8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	✓	✓	✓	✓
3.9 ร้อยละของผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการหรือนักวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน หรือภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการทั้งหมด (K25) ¹	✓	✓	✓	
3.10 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน ต่อผู้ปฏิบัติงานสายปฏิบัติการ ²	✓	✓	✓	✓

ตัวชี้วัด	ระดับมหาวิทยาลัย	ระดับส่วนงานตามพันธกิจ		
		การเรียนรู้ การสอน	วิจัย	บริการ และ สนับสนุน
มิติที่ 3 ด้านการเงินและงบประมาณ (ต่อ)				
3.11 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการ	✓	✓	✓	
3.12 การบริหารจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย	✓			
3.13 รายงานการเงินของมหาวิทยาลัยตรงต่อเวลา	✓			
มิติที่ 4 ด้านการบริหารจัดการ	11	10	10	10
4.1 การวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี	✓	✓	✓	✓
4.2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบการติดตามและประเมินผล	✓	✓	✓	✓
4.3 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	✓	✓	✓	✓
4.4 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารจัดการและการกำกับดูแลด้านคุณธรรมจริยธรรม	✓	✓	✓	✓
4.5 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	✓	✓	✓	✓
4.6 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR) ต่อจำนวนกิจกรรม/โครงการที่กำหนดไว้ในแผน	✓	✓	✓	✓
4.7 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	✓	✓	✓	✓
4.8 ระดับความสุขรวมของผู้ปฏิบัติงานในองค์กร	✓	✓	✓	✓
4.9 ภาวะผู้นำของผู้บริหารของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน	✓	✓	✓	✓
4.10 ระบบงานบริหารสำนักงาน	✓	✓	✓	✓
4.11 ผลการประเมินความโปร่งใสจากสำนักงาน ป.ป.ช.	✓			
สรุปจำนวนตัวชี้วัด	51	44	40	28

หมายเหตุ ¹ เป็นการรายงานข้อมูลที่อ้างอิงได้จากระบบ SWU-SAP เนื่องด้วยเป็นตัวชี้วัดเดียวกับแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย

² เป็นการรายงานข้อมูลสำหรับเตรียมการประเมินในปีต่อไป จึงยังไม่มีเกณฑ์การให้คะแนน

มิติที่ 1 ด้านผู้รับบริการ

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ความพึงพอใจต่อคุณภาพการสอน

ตัวชี้วัดที่ 1.1-1 ความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอน

คำอธิบาย:

ระดับความพึงพอใจของนิสิตเกี่ยวกับการสอนของคณาจารย์ในแต่ละรายวิชา ซึ่งประกอบด้วยความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการถ่ายทอดความรู้ การเตรียมเนื้อหา การบูรณาการ และความรู้ความสามารถของคณาจารย์ผู้สอน

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) คะแนนความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอน (ปค 003) ในแต่ละรายวิชา
จำแนกภาคการศึกษา
- 2) จำนวนรายวิชาที่มีการประเมินในแต่ละภาคการศึกษา แยกเป็นรายส่วนงาน (คณะ/วิทยาลัย) และระดับการศึกษา (ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา)
- 3) รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพการสอนและการสนับสนุนการเรียนรู้ โดยใช้แบบ ปค 003 ที่สำรวจผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย **หรือ** รายงานสรุปผลการประเมินตามรูปแบบของแต่ละส่วนงานที่ดำเนินการเอง

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

$$\text{ระดับปริญญาตรี} = \frac{\text{ผลรวมค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตในแต่ละรายวิชาแต่ละภาคการศึกษา}}{\text{จำนวนรายวิชาที่มีการประเมินในแต่ละภาคการศึกษา}}$$

$$\text{ระดับบัณฑิตศึกษา} = \frac{\text{ผลรวมค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตในแต่ละรายวิชาแต่ละภาคการศึกษา}}{\text{จำนวนรายวิชาที่มีการประเมินในแต่ละภาคการศึกษา}}$$

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ ส่วนส่งเสริมและบริการการศึกษา

ระดับส่วนงาน คือ ทุกส่วนงานที่มีพันธกิจการเรียนการสอน และพันธกิจวิจัย

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์ระดับความพึงพอใจ	คะแนน
มากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	5
มาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49)	4
ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49)	3
น้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49)	2
น้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	1

ตัวชี้วัดที่ 1.1-2 ความพึงพอใจของส่วนงานการเรียนการสอนต่อคุณภาพการบริการของส่วนงานบริการ

คำอธิบาย:

ระดับความพึงพอใจของส่วนงานการเรียนการสอนต่อคุณภาพการบริการของส่วนงานบริการ เพื่อให้ส่วนงานที่จัดการเรียนการสอนปฏิบัติพันธกิจต่างๆ ของส่วนงานและมหาวิทยาลัยได้อย่างเรียบร้อย

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) ผลค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของส่วนงานการเรียนการสอนเกี่ยวกับคุณภาพการบริการของส่วนงานบริการ
- 2) รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของส่วนงานการเรียนการสอนเกี่ยวกับคุณภาพการบริการของส่วนงานบริการ

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินความพึงพอใจ จากคะแนนเต็ม 5

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย – ไม่ประเมิน -

ระดับส่วนงาน คือ ทุกส่วนงานที่มีพันธกิจบริการและสนับสนุน

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์ระดับความพึงพอใจ	คะแนน
มากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	5
มาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49)	4
ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49)	3
น้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49)	2
น้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	1

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวชี้วัดที่ 1.2-1 ความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

คำอธิบาย:

ระดับความพึงพอใจของนิสิตเกี่ยวกับความพร้อมของการสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนิสิต ฯลฯ และความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยการสนับสนุนต้องมีปริมาณเพียงพอ และมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัย

ข้อมูลที่ต้องการ :

- 1) คะแนนความพึงพอใจของนิสิตต่อการสนับสนุนการเรียนรู้ (ปค 004) ในแต่ละรายวิชา จำแนกภาคการศึกษา
- 2) จำนวนรายวิชาที่มีการประเมินในแต่ละภาคการศึกษา แยกเป็นรายส่วนงาน (คณะ/วิทยาลัย) และระดับการศึกษา (ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา)
- 3) รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยใช้แบบ ปค 004 ที่สำรวจผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย **หรือ** รายงานสรุปผลการประเมินตามรูปแบบของแต่ละส่วนงานที่ดำเนินการเอง

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

$$\text{ระดับปริญญาตรี} = \frac{\text{ผลรวมค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตในแต่ละรายวิชาแต่ละภาคการศึกษา}}{\text{จำนวนรายวิชาที่มีการประเมินในแต่ละภาคการศึกษา}}$$
$$\text{ระดับบัณฑิตศึกษา} = \frac{\text{ผลรวมค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตในแต่ละรายวิชาแต่ละภาคการศึกษา}}{\text{จำนวนรายวิชาที่มีการประเมินในแต่ละภาคการศึกษา}}$$

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ ส่วนส่งเสริมและบริการการศึกษา
ระดับส่วนงาน คือ ทุกส่วนงานที่มีพันธกิจการเรียนการสอน

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์ระดับความพึงพอใจ	คะแนน
มากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	5
มาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49)	4
ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49)	3
น้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49)	2
น้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	1

ตัวชี้วัดที่ 1.2-2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อสิ่งสนับสนุนการบริการ

คำอธิบาย:

สิ่งสนับสนุนการบริการ คือ ความพร้อมของสื่อสารสนเทศหรืออุปกรณ์ต่างๆ รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อประโยชน์ต่อผู้รับบริการ ซึ่งผู้รับบริการควรเกิดความประทับใจและชื่นชมองค์กร โดยสิ่งสนับสนุนการบริการที่ดีเกิดมาจากความสำเร็จของทุกงานและทุกคนในองค์กรร่วมมือกัน

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) ผลค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อสิ่งสนับสนุนการบริการ
- 2) รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อสิ่งสนับสนุนการบริการ

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินความพึงพอใจ จากคะแนนเต็ม 5

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย – ไม่ประเมิน -

ระดับส่วนงาน คือ ทุกส่วนงานที่มีพันธกิจวิจัย และพันธกิจบริการและสนับสนุน

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์ระดับความพึงพอใจ	คะแนน
มากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	5
มาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49)	4
ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49)	3
น้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49)	2
น้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	1

ตัวชี้วัดที่ 1.3 ร้อยละความพึงพอใจของนิสิตต่อระบบสวัสดิการของมหาวิทยาลัย

คำอธิบาย:

นิสิต หมายถึง นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา

ความพึงพอใจของนิสิตต่อระบบสวัสดิการของมหาวิทยาลัย พิจารณาจากผลการสำรวจความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อระบบสวัสดิการของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาความพึงพอใจจากสวัสดิการที่มหาวิทยาลัยจัดให้นิสิต ดังนี้

- 1) ประกันอุบัติเหตุของนิสิต
- 2) ประกันสุขภาพถ้วนหน้าของนิสิต
- 3) กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มศว
- 4)ทุนการศึกษา
- 5) รถสวัสดิการภายในมหาวิทยาลัย

ข้อมูลที่ต้องการ: รายงานสรุปข้อมูลความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อระบบสวัสดิการของมหาวิทยาลัย อ้างอิงข้อมูลตามตัวชี้วัดที่ K55 ของแผนปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ 15 ปี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2565)

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

$$\frac{\text{จำนวนนิสิตที่ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจต่อระบบสวัสดิการของมหาวิทยาลัย ที่มีคะแนนความพึงพอใจไม่ต่ำกว่า 3.51}}{\text{จำนวนนิสิตที่มาใช้บริการระบบสวัสดิการของมหาวิทยาลัยในปีการศึกษานั้น ๆ}} \times 100$$

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ ส่วนกิจการนิสิต
ระดับส่วนงาน - ไม่ประเมิน -

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์ระดับความพึงพอใจ	คะแนน
มากกว่า/เท่ากับ ร้อยละ 80	5
ร้อยละ 71 - 79	4
ร้อยละ 61 - 70	3
ร้อยละ 51 - 60	2
น้อยกว่า/เท่ากับ ร้อยละ 50	1

ตัวชี้วัดที่ 1.4 ความพึงพอใจของนิสิตต่อการพัฒนาศักยภาพนิสิต (กิจกรรมเสริมหลักสูตร)

คำอธิบาย:

การส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนิสิตผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อส่งเสริมศักยภาพนิสิตอย่างเหมาะสมและครบถ้วน ทั้งการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ดำเนินการทั้งโดยคณะและโดยองค์กรนิสิต ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรม โดยสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่ประกอบด้วยมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ และคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่ คณะ สถาบัน และสภา/องค์กรวิชาชีพ ได้กำหนดเพิ่มเติม

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการพัฒนาศักยภาพนิสิตด้านต่างๆ โดยการเก็บข้อมูลแบบสอบถามความคิดเห็นของนิสิตด้วยการพัฒนาแบบสอบถามกลางที่ใช้ร่วมกันได้ทุกส่วนงานและ/หรือพัฒนาระบบสารสนเทศในการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ผลในภาพรวมได้

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการพัฒนาศักยภาพนิสิต
- 2) จำนวนนิสิตที่ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ
- 3) รายงานสรุปผลสำรวจความพึงพอใจที่มีต่อเข้าร่วมกิจกรรมและการให้บริการนิสิตในด้านต่างๆ

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินความพึงพอใจ จากคะแนนเต็ม 5

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ ส่วนกิจการนิสิต

ระดับส่วนงาน คือ ทุกส่วนงานที่มีพันธกิจการเรียนการสอน

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์ระดับความพึงพอใจ	คะแนน
มากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	5
มาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49)	4
ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49)	3
น้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49)	2
น้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	1

ตัวชี้วัดที่ 1.5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ตัวชี้วัดที่ 1.5-1 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิต

คำอธิบาย:

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education: TQF) ได้มีการกำหนดคุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่งครอบคลุม ผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้านคือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบและ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่มหาวิทยาลัย กำหนด ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต จากการประเมินบัณฑิตที่ทำงาน ด้วย โดยเก็บข้อมูลจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต (เฉพาะบัณฑิตระดับปริญญาตรี) ซึ่งใช้ข้อมูลจากระบบสารสนเทศของฝ่ายพัฒนาคุณภาพ จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) คะแนนความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตแต่ละคน
- 2) จำนวนผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตที่ประเมินบัณฑิต

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

$$\frac{\text{ผลรวมคะแนนความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต}}{\text{จำนวนผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตที่ประเมินบัณฑิต}}$$

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ ฝ่ายพัฒนาคุณภาพ
ระดับส่วนงาน คือ ทุกส่วนงานที่มีพันธกิจการเรียนการสอน

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์ระดับความพึงพอใจ	คะแนน
มากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	5
มาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49)	4
ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49)	3
น้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49)	2
น้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	1

ตัวชี้วัดที่ 1.5-2 ความพึงพอใจของส่วนงานการเรียนการสอนต่อความพร้อมของนิสิต (สำหรับสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้)

คำอธิบาย:

มหาวิทยาลัยได้จัดตั้งสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ ที่มีหน้าที่ในการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ผ่านกระบวนการวิจัย และรวบรวมองค์ความรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้แบบบูรณาการ และพัฒนาผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการให้เป็นผู้มีสมรรถนะด้านการสอนที่สอดคล้องกับยุคสมัย อีกทั้ง มีการพัฒนาหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป และหลักสูตรการฝึกอบรมต่างๆ ในลักษณะบูรณาการ บริหารจัดการเรียนการสอน วิชาศึกษาทั่วไป ให้กับนิสิตระดับปริญญาตรีทุกคนในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อย่างเป็นระบบ มีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพ โดยมีการผลิตและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และสื่อสร้างสรรค์ในรูปแบบต่างๆ เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของส่วนงานที่มีพันธกิจการเรียนการสอนต่อความพร้อมของนิสิต ระดับปริญญาตรีที่เรียนวิชาศึกษาทั่วไปของสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ โดยการเก็บข้อมูลแบบสอบถามความคิดเห็นของนิสิตด้วยการพัฒนาแบบสอบถามกลางที่ใช้ร่วมกันได้ทุกส่วนงานและ/หรือพัฒนาระบบสารสนเทศในการรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ผลในภาพรวมได้

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของส่วนงานที่มีพันธกิจการเรียนการสอน
- 2) จำนวนส่วนงานที่ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ
- 3) รายงานสรุปผลสำรวจความพึงพอใจต่อความพร้อมของนิสิตของส่วนงานที่มีพันธกิจการเรียนการสอนต่อความพร้อมของนิสิต

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินความพึงพอใจ จากคะแนนเต็ม 5

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย – ไม่ประเมิน -
ระดับส่วนงาน คือ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์ระดับความพึงพอใจ	คะแนน
มากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	5
มาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49)	4
ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49)	3
น้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49)	2
น้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	1

ตัวชี้วัดที่ 1.5-3 ความพึงพอใจของผู้ว่าจ้างต่องานวิจัย

คำอธิบาย:

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ว่าจ้าง เช่น แหล่งทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน เป็นต้น ต่องานวิจัย จะแสดงถึงความสามารถ ประสิทธิภาพ และคุณภาพของทีมนักวิจัยที่ดำเนินการทำผลงานวิจัยเป็นที่พึงพอใจของเจ้าของทุนหรือผู้ว่าจ้างเหล่านั้น

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ว่าจ้างแหล่งทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกที่ทำการประเมินให้กับมหาวิทยาลัย
- 2) จำนวนผู้ว่าจ้างจากหน่วยงานภายนอกที่ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ
- 3) รายงานสรุปผลสำรวจความพึงพอใจที่มีต่อผู้ว่าจ้างแหล่งทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินความพึงพอใจ จากคะแนนเต็ม 5

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย – ไม่ประเมิน -
ระดับส่วนงาน คือ ทุกส่วนงานที่มีพันธกิจวิจัย

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์ระดับความพึงพอใจ	คะแนน
มากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	5
มาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49)	4
ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49)	3
น้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49)	2
น้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	1

ตัวชี้วัดที่ 1.5-4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้ข้อมูลและสื่อข้อมูลการบริการ

คำอธิบาย:

การที่ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานให้บริการด้วยความเต็มใจและกระตือรือร้นให้บริการ สามารถตอบคำถาม ชี้แจงข้อสงสัยให้คำแนะนำ ช่วยแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้อง น่าเชื่อถือ รวมทั้งการสื่อสารระหว่างผู้ให้บริการกับผู้รับบริการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้การให้บริการมีคุณภาพ ประสิทธิภาพ โดยรวมถึงการมีสื่อประชาสัมพันธ์สำหรับเป็นข้อมูลให้ผู้มาขอรับบริการสามารถเข้าถึงได้ เช่น เว็บไซต์ แผ่นพับ โปรชัวร์ สื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ เป็นต้น

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้ข้อมูลและสื่อข้อมูลการบริการ โดยพิจารณาจากผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ
- 2) จำนวนผู้รับบริการที่ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ
- 3) รายงานสรุปผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้ข้อมูลและสื่อข้อมูลการบริการ

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินความพึงพอใจ จากคะแนนเต็ม 5

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย - ไม่ประเมิน -

ระดับส่วนงาน คือ ทุกส่วนงานที่มีพันธกิจบริการและสนับสนุน

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์ระดับความพึงพอใจ	คะแนน
มากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	5
มาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49)	4
ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49)	3
น้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49)	2
น้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	1

ตัวชี้วัดที่ 1.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการบริการวิชาการ

คำอธิบาย:

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการบริการวิชาการที่ส่วนงานและมหาวิทยาลัย จัดเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามแต่ละโครงการ/กิจกรรมที่จัด แล้วนำข้อมูลที่ได้แต่ละโครงการมาเฉลี่ยเป็น ภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการที่ตอบแบบสอบถามในแต่ละโครงการ
- 2) จำนวนผู้เข้าอบรม สัมมนา ในแต่ละโครงการที่ตอบแบบสอบถาม
- 3) จำนวนโครงการบริการวิชาการที่จัดขึ้น

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

$\frac{\text{ผลรวมค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนา ในแต่ละโครงการ}}{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการที่จัดขึ้น}}$ หมายเหตุ: จำนวนผู้ตอบในแต่ละกิจกรรม ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 ของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ ส่วนกิจการเพื่อสังคม และศูนย์บริการวิชาการ
ระดับส่วนงาน คือ ทุกส่วนงาน

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ทุกปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์ระดับความพึงพอใจ	คะแนน
มากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	5
มาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49)	4
ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49)	3
น้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49)	2
น้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	1

ตัวชี้วัดที่ 1.7 ความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน

คำอธิบาย:

ระบบการบริหารจัดการจะพิจารณาในลักษณะสำคัญ 3 ประการ คือ

- 1) ลดขั้นตอนการทำงานหรือลดระยะเวลาในการทำงาน (ประสิทธิภาพ)
- 2) ความประหยัด คุ่มค่า (ประหยัด)
- 3) เกิดประโยชน์สูงสุด (ประสิทธิผล)

ประสิทธิภาพ (Efficiency) ความสามารถของระบบบริหารจัดการ พิจารณาจากสัดส่วนของผลงานต่อเวลา หรือผลงานต่อจำนวนผู้ปฏิบัติงาน หรือผลงานต่อเงินที่ใช้ เช่น ประสิทธิภาพสูง หมายถึง ผลงานเท่ากันแต่ใช้คนที่น้อยกว่า หรือใช้เวลาที่น้อยกว่า หรือใช้งบประมาณที่น้อยกว่า โดยสามารถวัดได้จากการที่ผู้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงานให้บริการมีความเต็มใจและกระตือรือร้นให้บริการ สามารถตอบคำถาม ชี้แจงข้อสงสัย ให้คำแนะนำ ช่วยแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้อง น่าเชื่อถือ รวมทั้งการสื่อสารระหว่างผู้ให้บริการกับผู้รับบริการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้การให้บริการมีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และขั้นตอนและกระบวนการเพื่อขอรับบริการสั้น ไม่สลับซับซ้อนก่อให้เกิดการใช้งบประมาณ/ทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ มีการร่วมใช้ทรัพยากรระหว่างหน่วยงานในมหาวิทยาลัย มีประสิทธิภาพ ไม่ซ้ำซ้อน มีการพัฒนาประยุกต์เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน เช่น การจัดทำระบบฐานข้อมูลต่างๆ เป็นต้น

ประหยัด (Economy) ความสามารถของระบบบริหารจัดการ ในการใช้ทรัพยากรทางการบริหารได้อย่างคุ้มค่าทั้งด้านผู้ปฏิบัติงาน ด้านอาคารสถานที่ ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ด้านการเงินและอื่นๆ โดยวัดได้จากผู้ให้บริการมีความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ กระบวนการดำเนินงานมีผู้รับผิดชอบชัดเจน โปร่งใส และตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน ก่อให้เกิดการใช้งบประมาณ/ทรัพยากร อย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ รวมทั้งหน่วยงานให้บริการมีการปรับปรุงระบบการทำงานในองค์กรอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งมีการวิเคราะห์ และมีการวางแผนการใช้งบประมาณ/ทรัพยากร ร่วมกันระหว่างหน่วยงาน เพื่อการประหยัด

ประสิทธิผล (Effectiveness) ความสามารถของระบบบริหารจัดการในการปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานต่างๆ ให้บริการโดยตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการได้อย่างครบถ้วน เสมอภาคและเป็นธรรม วัดได้จากผู้ให้บริการมีความเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเอง และของผู้รับบริการ ตลอดจนความเชื่อมโยงในภาพรวมทั้งระบบของมหาวิทยาลัย กระบวนการภายในของหน่วยงานสามารถให้บริการโดยมีช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าถึงข้อมูลได้สะดวกและรับฟังข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะรวมทั้งมีการปรับปรุงการทำงานอย่างสม่ำเสมอ ทำให้สามารถปฏิบัติภารกิจตอบสนองจุดมุ่งหมายที่เป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี มีความเสมอภาคในการให้บริการ และหน่วยงานให้บริการมีผู้ปฏิบัติงานที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ให้มีทัศนคติที่ดี มีคุณธรรม และจริยธรรมในการปฏิบัติงาน มีความสุขในการปฏิบัติงาน

ข้อมูลที่ต้องการ:

1. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานที่รับบริการ ต่อการบริหารงานในภาพรวมของส่วนงาน
2. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานที่รับบริการ ต่อการบริหารงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

$$\text{ระดับส่วนงาน} = \frac{\text{ผลรวมคะแนนความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานที่รับบริการ}}{\text{จำนวนผู้ปฏิบัติงานที่ตอบแบบสอบถาม}}$$

$$\text{ระดับมหาวิทยาลัย} = \frac{\text{ผลรวมคะแนนความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานที่รับบริการ}}{\text{จำนวนผู้ปฏิบัติงานที่ตอบแบบสอบถาม}}$$

หมายเหตุ: ข้อมูลจากการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ อย่างน้อยร้อยละ 50 ของกลุ่มเป้าหมายหรือผู้ปฏิบัติงานที่รับบริการที่กำหนด หรือเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ สำนักงานอธิการบดี

ระดับส่วนงาน คือ ทุกส่วนงาน

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์ระดับความพึงพอใจ	คะแนน
มากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)	5
มาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49)	4
ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49)	3
น้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49)	2
น้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	1

ตัวชี้วัดที่ 1.8 ความพึงพอใจของนิสิตพิการ

คำอธิบาย:

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จัดตั้งศูนย์บริการสนับสนุนนิสิตพิการ (DSS) เป็นหน่วยงานที่ส่งเสริมและสนับสนุนด้านการศึกษา บริการสื่อสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อให้ นิสิตพิการในมหาวิทยาลัย ได้รับความช่วยเหลือในด้านต่างๆ ตามความต้องการจำเป็น โดยมอบหมายให้ส่วนกิจการนิสิต สำนักงานอธิการบดีรับผิดชอบดำเนินงานหลัก

ข้อมูลที่ต้องการ: รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนิสิตพิการ

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินความพึงพอใจของนิสิตพิการ จากคะแนนเต็ม 5

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ ส่วนกิจการนิสิต
ระดับส่วนงาน – ไม่ประเมิน -

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับความพึงพอใจ	คะแนน
มากที่สุด (คะแนนเฉลี่ยมากกว่า 4.50)	5
มาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.50)	4
ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49)	3
น้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49)	2
น้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 1.50)	1

ตัวชี้วัดที่ 1.9 ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและสังคมต่อจำนวนโครงการทั้งหมด

คำอธิบาย:

การสำรวจความต้องการของชุมชนหรือภาครัฐหรือภาคเอกชนหรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการวิชาการตามจุดเน้นของส่วนงาน โดยจะต้องเกิดความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือภาคเอกชนหรือภาครัฐหรือหน่วยงานวิชาชีพ การดำเนินโครงการต้องมีการประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงานโครงการนำผลการติดตามและประเมินผลไปปรับปรุงและพัฒนาโครงการในปีต่อไป และพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการไปใช้ในการเรียนการสอนและถ่ายทอดความรู้สู่ชุมชน โดยกำหนดวิธีการนับ ดังนี้

1. การคำนวณค่าร้อยละของโครงการฯ คิดเฉพาะ โครงการบริการวิชาการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี (เงินอุดหนุนจากรัฐ) งบเงินอุดหนุน (จาก บก.)
2. การนับจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ผ่านเกณฑ์ คือ โครงการฯต้องผ่านเกณฑ์ 4 ข้อ ใน 5 ข้อ ตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้
 - 1) มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการวิชาการตามจุดเน้นของส่วนงาน
 - 2) มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ
 - 3) มีการประเมินและติดตามผลในแต่ละโครงการ
 - 4) มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาในปีต่อไป
 - 5) มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการนำไปใช้ในการเรียนการสอนและถ่ายทอดความรู้สู่ชุมชน

ข้อมูลที่ต้องการ: รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน
อ้างอิงข้อมูลตามตัวชี้วัดที่ K30 ของแผนปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ 15 ปี
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2565)

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

$$\frac{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด}}{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด}} \times 100$$

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ ส่วนกิจการเพื่อสังคม
ระดับส่วนงาน - ไม่ประเมิน -

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์	คะแนน
มากกว่า/เท่ากับ ร้อยละ 80	5
ร้อยละ 71 - 79	4
ร้อยละ 61 - 70	3
ร้อยละ 51 - 60	2
น้อยกว่า/เท่ากับ ร้อยละ 50	1

มิติที่ 2 ด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้

ตัวชี้วัดที่ 2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรการเรียนรู้

คำอธิบาย:

มาตรฐานการอุดมศึกษา กำหนดให้มหาวิทยาลัยมีการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้ โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัยซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบเพื่อให้ทุกคนในมหาวิทยาลัยสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีความสามารถในการแข่งขันสูงสุด กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย การระบุมารู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัย การกำหนดแนววิธปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยให้ดียิ่งขึ้น

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) แผนการจัดการความรู้
- 2) ผลการดำเนินงาน/ความสำเร็จจากการจัดการความรู้
- 3) หลักฐานการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ การสอบถามสัมภาษณ์ และประเมินผล

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ ส่วนส่งเสริมและบริการการศึกษา และสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย
ระดับส่วนงาน คือ ทุกส่วนงาน

เกณฑ์การประเมิน :

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องหรือครอบคลุมพันธกิจที่สำคัญ
2. มีแผนการจัดการความรู้ โดยกำหนดผู้ปฏิบัติงานกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะตามประเด็นความรู้ที่กำหนดไว้

3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี และมีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนด ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ
4. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง
5. มีการประเมินการจัดการความรู้ และนำผลการประเมินไปพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการความรู้ในปีต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์	คะแนน
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5
มีการดำเนินการ 4 ข้อ	4
มีการดำเนินการ 3 ข้อ	3
มีการดำเนินการ 2 ข้อ	2
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	1

ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนผลงานวิจัย หรือผลงานสร้างสรรค์ ที่มีการนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติ หรือนานาชาติ

คำอธิบาย:

การใช้ประโยชน์งานวิจัย เป็นการนำผลผลิตจากงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรมหลักฐาน การนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ เช่น รูปถ่าย หนังสือเชิญ หนังสือแสดงความต้องการหรือเอกสารที่แสดงได้ว่าการนำผลงานวิจัยไปใช้จริง ซึ่งการใช้ประโยชน์งานวิจัยสามารถจำแนกได้ 4 มิติ ได้แก่ การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย การใช้ประโยชน์เชิงชุมชน/สังคม และการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ หมายถึง พิจารณาจากการอ้างอิงผลงานวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ การได้รับหนังสือเรียนเชิญเป็นวิทยากรเพื่อให้ความรู้ในกรอบของผลงานวิจัยจากหน่วยงานต่างๆ

การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย หมายถึง พิจารณาจากการมีหลักฐานการนำข้อมูลไปประกอบการตัดสินใจในการบริหาร/กำหนดนโยบาย

การใช้ประโยชน์เชิงชุมชน/สังคม หมายถึง พิจารณาจากการมีหลักฐานการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่ได้จากงานวิจัยในชุมชน/ท้องถิ่น ได้รับหนังสือเรียนเชิญให้ความรู้จากชุมชน/องค์กร/ หน่วยงานในพื้นที่ต่าง ๆ

การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ หมายถึง พิจารณาจากการมีหลักฐานการเจรจาทางธุรกิจ ไม่นับการยื่น/จดทะเบียนคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา

ข้อมูลที่ต้องการ: รายงานสรุปจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีการนำไปใช้ประโยชน์ อ้างอิงข้อมูลตามตัวชี้วัดที่ K24 ของแผนปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ 15 ปี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2565)

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

นับจำนวนผลงานวิจัย หรือผลงานสร้างสรรค์ ที่มีการนำไปใช้ประโยชน์
ในระดับชาติหรือนานาชาติในปีงบประมาณนั้นๆ

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย
ระดับส่วนงาน คือ ทุกส่วนงานตามพันธกิจการเรียนการสอน และพันธกิจวิจัย

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์ระดับมหาวิทยาลัย	เกณฑ์ระดับส่วนงาน	คะแนน
มากกว่า 20 ผลงาน	มากกว่า 10 ผลงาน	5
16 - 20 ผลงาน	7 - 9 ผลงาน	4
11 - 15 ผลงาน	4 - 6 ผลงาน	3
6 - 10 ผลงาน	1 - 3 ผลงาน	2
น้อยกว่า 6 ผลงาน	น้อยกว่า 1 ผลงาน	1

ตัวชี้วัดที่ 2.3 จำนวนโครงการที่ได้บูรณาการความรู้จากการวิจัย การบริการวิชาการหรือการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม มาใช้ในการเรียนการสอนหรือบูรณาการความรู้จากการวิจัย มาใช้ในการบริการวิชาการ

คำอธิบาย:

จำนวนโครงการที่ได้บูรณาการความรู้จากการวิจัย การบริการวิชาการ หรือการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมอย่างใดอย่างหนึ่งก็ได้ที่ไม่ถูกนำมาใช้เป็นองค์ความรู้ที่สังเคราะห์ แล้วนำไปใช้ในการเรียน การสอนสำหรับนิสิตรวมทั้งโครงการบูรณาการความรู้จากการวิจัยที่ได้รับการยอมรับแล้ว (มีความถูกต้องและ เกิดประโยชน์กับมนุษย์และสังคม) ได้ถูกนำไปใช้ในกิจกรรมบริการวิชาการ

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) จำนวนโครงการวิจัยที่ได้นำองค์ความรู้ที่ได้มาใช้ในการเรียนการสอน (R2T)
- 2) จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำไปบูรณาการกับการเรียนการสอน (SE2T)
- 3) จำนวนโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน (C2T)
- 4) จำนวนโครงการวิจัยที่ได้นำผลการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับแล้วไปใช้ในการเรียน การบริการวิชาการ (R2SE)

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

$$\text{ผลการพัฒนา} = (R2T) + (SE2T) + (C2T) + (R2SE)$$

ผู้ให้ข้อมูล : ระดับมหาวิทยาลัย คือ สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย สถาบันวัฒนธรรมและศิลปะ ส่วนกิจการเพื่อสังคม

ระดับส่วนงาน คือ ทุกส่วนงานที่มีพันธกิจการเรียนการสอน

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์ระดับมหาวิทยาลัย	เกณฑ์ระดับส่วนงาน	คะแนน
จำนวน 20 โครงการขึ้นไป	จำนวน 5 โครงการขึ้นไป	5
จำนวน 16 - 19 โครงการ	จำนวน 4 โครงการ	4
จำนวน 13 - 15 โครงการ	จำนวน 3 โครงการ	3
จำนวน 10 - 12 โครงการ	จำนวน 2 โครงการ	2
จำนวนน้อยกว่า 10 โครงการ	จำนวน 1 โครงการ	1

ตัวชี้วัดที่ 2.4 จำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการ

คำอธิบาย:

การมีผลงานวิชาการได้รับการอ้างอิงแสดงให้เห็นถึงความทันสมัยและมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในวงการวิชาชีพเดียวกัน โดยการนับจำนวนการอ้างอิง (citation) ให้นับจำนวนครั้งที่บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในรอบ 5 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล) ได้รับการอ้างอิง โดยใช้ตัวเลขจำนวนการอ้างอิงถึงปีท้ายสุด ทั้งนี้ บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากลตามที่กำหนด ให้นับเฉพาะบทความวิจัย research article และบทความวิชาการ (review article) ที่ได้รับการอ้างอิง (citation) โดยปรากฏข้อมูลค่าอ้างอิงอยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS, ISI, Web of Science Google Scholar, TCI หรือข้อมูลอื่นที่มีการวิเคราะห์การอ้างอิงไว้ตามหลักสากลและสามารถสืบค้นได้จริง

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) จำนวนการอ้างอิง (citation) ของบทความที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลในรอบ 5 ปีปฏิทินที่ผ่านมา
- 2) จำนวนผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อในปีการศึกษานั้นๆ

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

จำนวนการอ้างอิง (citation) ของบทความที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลในรอบ 5 ปีปฏิทินที่ผ่านมา
จำนวนผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อในปีการศึกษานั้นๆ

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย
ระดับส่วนงาน คือ ทุกส่วนงานตามพันธกิจการเรียนการสอน และพันธกิจวิจัย

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีปฏิทิน (จากบทความในรอบ 5 ปีปฏิทินที่ผ่านมา)

เกณฑ์การให้คะแนน:

คะแนน	ระดับมหาวิทยาลัย	ระดับคณะ/ส่วนงานเทียบเท่า		
		วิทยาศาสตร์สุขภาพ	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
5	มากกว่าหรือเท่ากับ 2.50	มากกว่าหรือเท่ากับ 2.00	มากกว่าหรือเท่ากับ 1.50	มากกว่าหรือเท่ากับ 1.00
4	ระหว่าง 2.00 – 2.49	ระหว่าง 1.50 – 1.99	ระหว่าง 1.25 – 1.49	ระหว่าง 0.75 – 0.99
3	ระหว่าง 1.50 – 1.99	ระหว่าง 1.00 – 1.49	ระหว่าง 1.00 – 1.24	ระหว่าง 0.50 – 0.74
2	ระหว่าง 1.00 – 1.49	ระหว่าง 0.50 – 0.99	ระหว่าง 0.75 – 0.99	ระหว่าง 0.25 – 0.49
1	น้อยกว่า 1.00	น้อยกว่า 0.50	น้อยกว่า 0.75	น้อยกว่า 0.25

ตัวชี้วัดที่ 2.5 จำนวนที่ได้รับการอ้างอิง (Citation rate)

การที่มีผลงานของผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการหรือนักวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงอย่างต่อเนื่องแสดงให้เห็นถึงความทันสมัยและมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของผลงานนั้นๆ โดยการนับจำนวนการอ้างอิง (citation rate) ให้นับจำนวนผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการหรือนักวิจัยที่มีบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในรอบ 5 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล) ได้รับการอ้างอิง ทั้งนี้ บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากลตามที่กำหนด ให้นับเฉพาะบทความวิจัย research article และบทความวิชาการ (review article) ที่ได้รับการอ้างอิง โดยปรากฏข้อมูลอยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS หรือฐานข้อมูลอื่นที่มีการวิเคราะห์ การอ้างอิงไว้ตามหลักสากลและสามารถสืบค้นได้จริง

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) จำนวนผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการหรือนักวิจัยที่มีผลงานการอ้างอิง (citation) ของบทความที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ในรอบ 5 ปีปฏิทินที่ผ่านมา
- 2) จำนวนผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อในปีการศึกษานั้นๆ

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

$\frac{\text{จำนวนผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการหรือนักวิจัยที่มีผลงานการอ้างอิง ปรากฏในฐานข้อมูลสากลในรอบ 5 ปีปฏิทินที่ผ่านมา}}{\text{จำนวนผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อในปีการศึกษานั้นๆ หรือนักวิจัย}}$
--

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย
ระดับส่วนงาน คือ ทุกส่วนงานตามพันธกิจการเรียนการสอน และพันธกิจวิจัย

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีปฏิทิน (จากบทความในรอบ 5 ปีปฏิทินที่ผ่านมา)

เกณฑ์การให้คะแนน: ไม่มี เนื่องจากเป็นการรายงานข้อมูลสำหรับเตรียมการประเมินในปีต่อไป

**ตัวชี้วัดที่ 2.6 สัดส่วนของจำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 5 ปีที่นำไปใช้ประโยชน์
ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปีต่อจำนวนผู้ปฏิบัติงานทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการ**

คำอธิบาย:

การวิจัยสถาบัน โดยการศึกษาและวิเคราะห์เกี่ยวกับการดำเนินงาน สภาพแวดล้อมและกระบวนการของมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการจัดหาข้อมูลสำหรับสนับสนุนการวางแผน การกำหนดนโยบายการตัดสินใจ การแก้ปัญหาและพัฒนามหาวิทยาลัย รวมทั้งการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการรวบรวมเผยแพร่ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากงานวิจัยสถาบันอย่างเหมาะสมกับผู้ใช้แต่ละกลุ่ม โดยสิ่งที่เผยแพร่ต้องเป็นสิ่งที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันเหตุการณ์

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) รายการและจำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 5 ปีงบประมาณที่ผ่านมา
ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี
- 2) จำนวนผู้ปฏิบัติงานทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการ นับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

$$\frac{\text{จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 5 ปีงบประมาณที่ผ่านมา
ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี}}{\text{จำนวนผู้ปฏิบัติงานทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการ}}$$

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย
ระดับส่วนงาน คือ ทุกส่วนงาน

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ (ในรอบ 5 ปีงบประมาณที่ผ่านมา)

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์	คะแนน
มากกว่าหรือเท่ากับ 0.05	5
0.040 – 0.049	4
0.030 – 0.039	3
0.020 – 0.029	2
น้อยกว่า 0.020	1

หมายเหตุ : ถ้าไม่มีผลงานวิจัย ให้ค่าคะแนนเท่ากับ 0 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 2.7 ร้อยละของผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการที่ได้ไปศึกษา/อบรม/สัมมนา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน หรือเข้าร่วมประชุมวิชาการ/นำเสนอผลงานวิชาการ ต่อจำนวนผู้ปฏิบัติงาน สายวิชาการ

คำอธิบาย:

ร้อยละของผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการที่ได้ลาไปศึกษาต่อ อบรม หรือไปร่วมสัมมนาวิชาการตามสาขา เฉพาะทางที่ผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการได้รับผิดชอบในการสอนสาขาวิชาเหล่านั้น รวมถึงการเพิ่มพูนความรู้ใน ด้านการสอน หรือการพัฒนาหลักสูตร ทั้งในประเทศและต่างประเทศ หรือที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น และนับรวม ผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ ในแต่ละปีงบประมาณ จะไม่นับ ข้างถึงแม้ว่าผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการผู้นั้นจะเข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานหลายครั้ง โดยผลงาน ทางวิชาการของผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการ ได้แก่

- 1) ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการ ระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมกับสาขาวิชา
- 2) การแสดงออกทางศิลปะอันเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติและระดับชาติ
- 3) งานที่ได้รับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรทั้งในและต่างประเทศ
- 4) การแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ เสริมสร้างองค์ความรู้หรือวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชา หรือ แสดงความเป็นต้นแบบ ต้นความคิดของผลงาน หรือแสดงความสามารถในการบุกเบิกงานในสาขาวิชา นั้น
- 5) สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรม และจิตรกรรม

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) จำนวนผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการที่ลาศึกษาต่อ/ อบรม/ สัมมนา ในปีการศึกษานั้น
- 2) จำนวนผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ/นำเสนอผลงานวิชาการ
- 3) จำนวนผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการทั้งหมด

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

$$\frac{\text{จำนวนผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการที่ลาศึกษาต่อ/อบรม/ สัมมนา /} \\ \text{เข้าร่วมประชุมวิชาการ/นำเสนอผลงานวิชาการ}}{\text{จำนวนผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการทั้งหมด}} \times 100$$

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ ส่วนทรัพยากรบุคคล

ระดับส่วนงาน คือ ทุกส่วนงานที่มีผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการ

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์	คะแนน
ร้อยละ 100	5
ร้อยละ 90 - 99.99	4
ร้อยละ 80 - 89.99	3
ร้อยละ 70 - 79.99	2
น้อยกว่า ร้อยละ 70	1

ตัวชี้วัดที่ 2.8 ร้อยละของผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการที่มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้นต่อจำนวนผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการทั้งหมด

คำอธิบาย:

จำนวนผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น นับทั้งจากอาจารย์ เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์ หรือจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เป็น รองศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์ หรือจากรองศาสตราจารย์ เป็น ศาสตราจารย์ หรือจากศาสตราจารย์ 10 เป็น ศาสตราจารย์ 11

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) จำนวนผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการที่มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้นใน ปีงบประมาณ
- 2) จำนวนผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการทั้งหมด

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

$$\frac{\text{จำนวนผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการที่มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้นในปีงบประมาณ}}{\text{จำนวนผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการทั้งหมด}} \times 100$$

ผู้ให้ข้อมูล : ระดับมหาวิทยาลัย คือ ส่วนทรัพยากรบุคคล

ระดับส่วนงาน คือ ทุกส่วนงานตามพันธกิจการเรียนการสอน และพันธกิจวิจัย

ความถี่ในการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 5.00	5
ร้อยละ 4.00 – 4.99	4
ร้อยละ 3.00 – 3.99	3
ร้อยละ 2.00 – 2.99	2
น้อยกว่าร้อยละ 2.00	1

ตัวชี้วัดที่ 2.9 ร้อยละของผู้ปฏิบัติงานสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและ/หรือต่างประเทศ

คำอธิบาย:

ร้อยละของผู้ปฏิบัติงานสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อผู้ปฏิบัติงานประจำสายปฏิบัติการทั้งหมด โดยจะไม่นับซ้ำ แม้ว่าผู้ปฏิบัติงานสายปฏิบัติการท่านนั้นจะได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบหลายครั้งในปีงบประมาณนั้น การพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบ ได้แก่

- 1) การส่งผู้ปฏิบัติงานสายปฏิบัติการไปอบรม สัมมนาในการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบ
- 2) การฝึกอบรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงานสายปฏิบัติการ

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) จำนวนผู้ปฏิบัติงานสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในปีงบประมาณนั้น
- 2) จำนวนผู้ปฏิบัติงานสายปฏิบัติการในปีงบประมาณนั้น

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$$\frac{\text{จำนวนผู้ปฏิบัติงานสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและต่างประเทศ}}{\text{จำนวนผู้ปฏิบัติงานสายปฏิบัติการในปีงบประมาณนั้น}} \times 100$$

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ ส่วนทรัพยากรบุคคล

ระดับส่วนงาน คือ ทุกส่วนงาน

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์	คะแนน
ร้อยละ 100	5
ร้อยละ 90 – 99.99	4
ร้อยละ 80 – 89.99	3
ร้อยละ 70 – 79.99	2
น้อยกว่าร้อยละ 70	1

ตัวชี้วัดที่ 2.10 สัดส่วนของระบบงานที่ได้รับการพัฒนาเพิ่มขึ้นในรอบ 5 ปี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ
ต่อจำนวนผู้ปฏิบัติงาน ทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการ

คำอธิบาย: การพัฒนา หมายถึงรวมถึง การนำเทคโนโลยีหรือสารสนเทศมาใช้ในการปรับขั้นตอน
กระบวนการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ รวดเร็ว และประหยัด

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) จำนวนระบบงานที่ได้รับการพัฒนาในรอบ 5 ปี ที่แสดงว่ามีการเพิ่มประสิทธิภาพ/
ประสิทธิภาพ/รวดเร็วและประหยัดทรัพยากร
- 2) จำนวนผู้ปฏิบัติงานทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการ นับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

$$\frac{\text{จำนวนระบบงานที่ได้รับการพัฒนาในรอบ 5 ปี}}{\text{จำนวนผู้ปฏิบัติงานทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการ}}$$

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ สำนักงานอธิการบดี
ระดับส่วนงาน คือ ทุกส่วนงาน

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์	คะแนน
มากกว่าหรือเท่ากับ 0.05	5
0.040 – 0.049	4
0.030 – 0.039	3
0.020 – 0.029	2
น้อยกว่า 0.020	1

ตัวชี้วัดที่ 2.11 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม

คำอธิบาย:

ศิลปะและวัฒนธรรม เป็นตัวบ่งชี้ถึงคุณภาพ วิถีชีวิต และจิตใจที่ดีงามของบุคคลและสังคม เป็นพันธกิจหลักประการหนึ่งที่มหาวิทยาลัยพึงตระหนัก ที่จะต้องให้ความสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุน เพื่อให้สังคมในมหาวิทยาลัยอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข อย่างมีคุณค่า สามารถเป็นแบบอย่างที่น่าศรัทธา และเป็นที่ยอมรับของสังคม การส่งเสริมสนับสนุนต้องดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพที่จริงใจได้ต่อเนื่อง มั่นคงและยั่งยืน โดยการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจน สามารถประเมินผลได้

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) นโยบาย แผน ระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม
- 2) โครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม
พร้อมรายละเอียดของโครงการหรือกิจกรรม รวมทั้งตัวบ่งชี้และเป้าหมายความสำเร็จ
- 3) รายงานสรุปผลหรือประเมินโครงการหรือกิจกรรม (ประโยชน์และคุณค่าต่อชุมชน)
- 4) หลักฐานที่อธิบายรายละเอียดและแสดงกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลของการสรุปผลสำเร็จ เช่น ขั้นตอนและช่วงระยะเวลาการเก็บข้อมูล การสุ่มตัวอย่าง แบบสำรวจหรือแบบสอบถาม หรือแบบประเมิน วิธีการวิเคราะห์ผล เป็นต้น
- 5) รายงานรางวัลที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่อง ระดับชาติและนานาชาติ
จากสถาบันหรือหน่วยงานที่เป็นที่ยอมรับ

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ การสอบถามสัมภาษณ์ และประเมินผล

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ สถาบันวัฒนธรรมและศิลปะ
ระดับส่วนงาน คือ ทุกส่วนงาน

ความถี่ในการเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน:

1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน
3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	5
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	4
มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	3
มีการดำเนินการ 2 ข้อ	2
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	1

ตัวชี้วัดที่ 2.12 ร้อยละของจำนวนนวัตกรรมทางการศึกษา/นวัตกรรมตามพันธกิจที่เกี่ยวข้อง

คำอธิบาย:

สิ่งใหม่ๆ ที่สร้างขึ้นมาเพื่อช่วยแก้ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน หรือพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ แนวคิด รูปแบบ วิธีการ กระบวนการ สื่อต่างๆ ที่เกี่ยวกับการศึกษา

ข้อมูลที่ต้องการ: รายงานผลงานนวัตกรรมทางการศึกษาในรอบ 1 ปีปฏิทินที่ผ่านมา

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

$$\frac{\text{จำนวนนวัตกรรมทางการศึกษา/พันธกิจที่เกี่ยวข้อง
ในรอบ 1 ปีงบประมาณที่มีการประเมินผลงาน}}{\text{จำนวนนวัตกรรมทางการศึกษา/พันธกิจที่เกี่ยวข้อง
ที่ระบุเป็นเป้าหมายในปีที่ประเมินผลงาน}} \times 100$$

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย และ
สถาบันวิจัย พัฒนา และสาธิตการศึกษา

ระดับส่วนงาน - ไม่ประเมิน -

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์	คะแนน
สถาบันมีจำนวนนวัตกรรมทางการศึกษา/พันธกิจที่เกี่ยวข้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ของเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	5
สถาบันมีจำนวนนวัตกรรมทางการศึกษา/พันธกิจที่เกี่ยวข้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	4
สถาบันมีจำนวนนวัตกรรมทางการศึกษา/พันธกิจที่เกี่ยวข้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	3
สถาบันมีจำนวนนวัตกรรมทางการศึกษา/พันธกิจที่เกี่ยวข้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	2
สถาบันมีจำนวนนวัตกรรมทางการศึกษา/พันธกิจที่เกี่ยวข้องน้อยกว่าร้อยละ 60 ของเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	1

ตัวชี้วัดที่ 2.13 จำนวนผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรม ที่ยื่นขอหรือได้รับความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา หรือการอนุญาตให้ใช้สิทธิในเทคโนโลยีหรือการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

คำอธิบาย :

งานวิจัย หมายถึง กระบวนการที่มีระเบียบแบบแผนในการค้นหาคำตอบของปัญหาหรือการเสาะแสวงหาความรู้ใหม่ ตลอดจนถึงการประดิษฐ์คิดค้นที่ผ่านกระบวนการศึกษา ค้นคว้าหรือทดลองวิเคราะห์และตีความข้อมูล ตลอดจนสรุปผลอย่างเป็นระบบ

งานสร้างสรรค์ หมายถึง ผลงานศิลปะและสิ่งประดิษฐ์ทางศิลปะประเภทต่าง ๆ ที่มีความเป็นนวัตกรรม โดยมีการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบที่เหมาะสมตามประเภทของงานศิลปะ ซึ่งมีแนวทางการทดลองหรือการพัฒนา จากแนวคิดสร้างสรรค์เดิมเพื่อเป็นต้นแบบหรือความสามารถในการบุกเบิกศาสตร์อันก่อให้เกิดคุณค่าทางสุนทรีย์ และคุณประโยชน์ที่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาชีพตามการจัดกลุ่มศิลปะของอาเซียน งานสร้างสรรค์ทางศิลปะ ได้แก่ (1) ทัศนศิลป์ (Visual Art) ประกอบด้วย ผลงานด้านจิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์ภาพถ่าย ภาพยนตร์ สื่อประสม สถาปัตยกรรม และงานออกแบบประเภทอื่นๆ (2) ศิลปะการแสดง (Performance Arts) ประกอบด้วย ดุริยางคศิลป์ นาฏศิลป์รวมทั้งการแสดงรูปแบบต่าง ๆ และ (3) วรรณศิลป์ (Literature) ซึ่งประกอบด้วย บทประพันธ์และกวีนิพนธ์รูปแบบต่าง ๆ

การยื่นขอรับความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา / สิทธิบัตร / อนุสิทธิบัตร / ลิขสิทธิ์ / เครื่องหมายทางการค้า การยื่นขออาจจะมีชื่อที่เหมือนกันได้ แต่เลขคำขอต่างกันเนื่องจากรายละเอียดภายในมีความแตกต่างกัน

การอนุญาตให้ใช้สิทธิในเทคโนโลยี หมายถึง การที่เจ้าของสิทธิอนุญาตให้ผู้ขอใช้สิทธิได้เข้าถึงและใช้เทคโนโลยีใด ๆ ของตน โดยไม่มีการเปลี่ยนแปลงความเป็นเจ้าของการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ หมายถึง งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปสู่การพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ หรือผลิตภัณฑ์ซึ่งก่อให้เกิดรายได้ หรือนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต เป็นต้น

ข้อมูลที่ต้องการ: รายงานสรุปจำนวนผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรม ที่ยื่นขอหรือได้รับความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา หรือการอนุญาตให้ใช้สิทธิในเทคโนโลยีหรือการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ อ้างอิงข้อมูลตามตัวชี้วัดที่ K27 ของแผนปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ 15 ปี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2565) ที่ผ่านการอนุมัติในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2562 เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2562

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

นับจำนวนผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรม ที่ยื่นขอหรือได้รับความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา หรือการอนุญาตให้ใช้สิทธิในเทคโนโลยี หรือการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ในปีงบประมาณนั้นๆ

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย
ระดับส่วนงาน - ไม่ประเมิน -

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
มากกว่า 25 ผลงาน	5
21 - 25 ผลงาน	4
16 - 20 ผลงาน	3
11 - 15 ผลงาน	2
น้อยกว่า 11 ผลงาน	1

ตัวชี้วัดที่ 2.14 ร้อยละของนิสิตที่เป็นไปตามแผนการรับของหลักสูตร สำหรับทุกส่วนงานที่มีหลักสูตร

คำอธิบาย:

แผนการรับของหลักสูตรตามที่กำหนดไว้ของแต่ละหลักสูตร ซึ่งจำนวนรับจะเป็นจำนวนรับขั้นพื้นฐานที่จะมีการประกาศแต่ละรอบ โดยหลักสูตรที่มีจำนวนนิสิตเป็นไปตามแผนการรับ หมายถึง หลักสูตรที่มีจำนวนนิสิตมารายงานตัว ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 ของจำนวนที่กำหนดในแผนการรับของปีการศึกษานั้น

ข้อมูลที่ต้องการ: รายงานสรุปจำนวนหลักสูตรที่มีการเปิดรับนิสิตกับแผนการรับของหลักสูตรที่กำหนดไว้

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

$$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่มีนิสิตเป็นไปตามแผนการรับของหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่เปิดรับ}} \times 100$$

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ ส่วนส่งเสริมและบริการการศึกษา

ระดับส่วนงาน คือ ส่วนงานที่มีพันธกิจด้านการเรียนการสอน และพันธกิจวิจัย

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน: ไม่มี เนื่องด้วยเป็นการรายงานข้อมูลสำหรับเตรียมการประเมินในปีต่อไป

ตัวชี้วัดที่ 2.15 ร้อยละของหลักสูตรที่มีความร่วมมือกับองค์กร สภาวิชาชีพ หรือหน่วยงานภายนอกที่มีบทบาทสำคัญต่อหลักสูตรนั้น สำหรับทุกส่วนงานที่มีหลักสูตร

คำอธิบาย:

หลักสูตรที่มีความร่วมมือกับองค์กร สภาวิชาชีพ หรือหน่วยงานภายนอกที่มีบทบาทสำคัญ โดยมีการทำสัญญาความร่วมมือ (MOU) กับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้แก่

1. มีนิสิตที่เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนแบบระยะยาว (1 ปีการศึกษา) หรือไปอบรม
2. มีการทำวิจัยร่วมกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ
3. มีบทบาทต่อการจัดทำหลักสูตร หรือร่วมการจัดการเรียนการสอน

ข้อมูลที่ต้องการ: รายงานสรุปจำนวนหลักสูตรที่มีความร่วมมือกับองค์กร สภาวิชาชีพ หรือหน่วยงานภายนอกที่มีบทบาทสำคัญ

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

$$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่มีความร่วมมือกับองค์กร สภาวิชาชีพ หรือหน่วยงานภายนอกที่มีบทบาทสำคัญ}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่เปิดสอน}} \times 100$$

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ ส่วนส่งเสริมและบริการการศึกษา

ระดับส่วนงาน คือ ส่วนงานที่มีพันธกิจด้านการเรียนการสอน และพันธกิจวิจัย

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน: ไม่มี เนื่องด้วยเป็นการรายงานข้อมูลสำหรับเตรียมการประเมินในปีต่อไป

ตัวชี้วัดที่ 2.16 ร้อยละของจำนวนนิสิตระดับปริญญาตรีที่คงอยู่

คำอธิบาย:

อัตราการคงอยู่ของนิสิต คัดจากจำนวนนิสิตที่เข้าเรียนในแต่ละรุ่น ลบด้วย จำนวนนิสิตที่ออก ทุกกรณีนับถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ ทำงานของนิสิตในระดับ บัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว

ข้อมูลที่ต้องการ: รายงานสรุปจำนวนนิสิตระดับปริญญาตรีที่รับเข้ามาใหม่ประจำปีการศึกษา 2559 - 2562
จำนวนนิสิตระดับปริญญาตรีที่ยังคงอยู่ ณ วันที่ 30 สิงหาคม 2563 โดยจำแนกรายปี
การศึกษาตามรหัสนิสิตที่ขึ้นต้นด้วยเลขรหัส 59xxxxxxxx ถึง 62xxxxxxxx

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

$$\frac{\text{จำนวนนิสิตระดับปริญญาตรีที่รับเข้ามาใหม่ประจำปีการศึกษา 2559 - 2562}}{\text{จำนวนนิสิตระดับปริญญาตรีที่ยังคงอยู่ ณ วันที่ 30 สิงหาคม 2563}} \times 100$$

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ ส่วนส่งเสริมและบริการการศึกษา
ระดับส่วนงาน คือ ส่วนงานที่มีพันธกิจด้านการเรียนการสอน

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน: ไม่มี เนื่องจากเป็นการรายงานข้อมูลสำหรับเตรียมการประเมินในปีต่อไป

ตัวชี้วัดที่ 2.17 ร้อยละของการได้งานทำของนิสิตและเรียนต่อ ภายใน 1 ปี สำหรับทุกส่วนงานที่มีหลักสูตรระดับปริญญาตรี

คำอธิบาย:

บัณฑิต หมายถึง บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลา ในสาขาต่าง ๆ ที่ได้งานทำ หรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ รวมถึงกำลังการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ภายในระยะเวลา 1 ปี นับจาก วันที่สำเร็จการศึกษา เมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น

การผลิตบัณฑิตให้เป็นไปตามความต้องการของสังคม มหาวิทยาลัยควรต้องเน้นการผลิตบัณฑิต ที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน ซึ่งจะส่งผลให้อัตราการว่างงานลดลงทั้งในปัจจุบันและอนาคต และ ยังเป็นการส่งเสริมให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้ใช้ความรู้ความสามารถที่เรียนมาให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ

ข้อมูลที่ต้องการ: รายงานสรุปจำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำ นับจากบัณฑิตผู้มีการทำงานสุจริตทุกประเภท ที่สามารถสร้างรายได้ประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้ซึ่งเป็นผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น ๆ โดยจำแนกการนับรวมบัณฑิตที่กำลังศึกษาต่อในลำดับที่สูงขึ้นด้วย

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำและเรียนต่อ ภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา}} \times 100$$

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ ส่วนแผนและยุทธศาสตร์

ระดับส่วนงาน คือ ส่วนงานที่มีพันธกิจด้านการเรียนการสอน

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์	คะแนน
ร้อยละ 100	5
ร้อยละ 95.00 – 99.99	4
ร้อยละ 90.00 – 94.99	3
ร้อยละ 85.00 – 89.99	2
น้อยกว่า ร้อยละ 85	1

ตัวชี้วัดที่ 2.18 จำนวนหลักสูตรที่มีรายวิชาการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ร้อยละ 50 ขึ้นไป (นับทุกรายวิชาในหลักสูตร)

คำอธิบาย:

Active learning เป็นกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติหรือการลงมือทำ โดยใช้วิธีการหรือเทคนิคการสอนที่หลากหลาย มาออกแบบแผนการสอนและกิจกรรมกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน มีลักษณะที่สำคัญ คือ เป็นการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ หรือการประเมินค่า เกิดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งการจัดการเรียนการสอนที่จัดเป็น Active learning เช่น การเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนความคิด (Think-Pair-Share) การเรียนรู้แบบกรณีศึกษา (Analyze case studies) การเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based learning) การเรียนรู้แบบโครงงาน (Project-based learning) การเรียนรู้ผ่านเกมส์ (Game-based learning) การเรียนรู้ผ่านกระบวนการวิจัย (Research-based learning) การเรียนรู้ผ่านการทำงาน (Work-based learning) การเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์ (Experiential learning) เป็นต้น

ข้อมูลที่ต้องการ: เอกสารแสดงรายวิชาในหลักสูตรที่มีจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning เช่น มคอ.3 / มคอ.5 อ้างอิงข้อมูลตามตัวชี้วัดที่ K08 ของแผนปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ 15 ปี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2565)

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

$$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่มีรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่เปิดสอน}} \times 100$$

หมายเหตุ หลักสูตรที่มีรายวิชาการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ที่นับได้ คือ หลักสูตรที่มีรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนส่วนหนึ่งเป็นแบบ Active Learning โดยมีจำนวนรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนดังกล่าวข้างต้น มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 ของรายวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในปีการศึกษานั้นๆ

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ ส่วนส่งเสริมและบริการการศึกษา
ระดับส่วนงาน คือ ส่วนงานที่มีพันธกิจด้านการเรียนการสอน และพันธกิจวิจัย

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์	คะแนน
มากกว่า/เท่ากับ ร้อยละ 80	5
ร้อยละ 70 - 79	4
ร้อยละ 60 - 69	3
ร้อยละ 50 - 59	2
น้อยกว่า ร้อยละ 50	1

มิติที่ 3 ด้านการเงินและงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของงบประมาณประจำปีจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน ต่องบประมาณทั้งหมดของมหาวิทยาลัย/ส่วนงานในภาพรวม

คำอธิบาย:

งบประมาณประจำปีของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน ที่มาจากรายได้ของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน ในรูปร้อยละของงบประมาณทั้งหมดของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน ในภาพรวม เป็นการบ่งบอกเสถียรภาพทางการเงินและศักยภาพด้านทรัพยากรการเงินของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน ในระยะยาว

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ทั้งหมดของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน
 - จำแนกรายละเอียดตามประเภทรายได้
 - ระบุแหล่งที่มาหรือลักษณะการได้มาของรายได้แต่ละประเภท
- 2) งบประมาณรายจ่ายประจำปีทั้งหมดของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

$$\text{ระดับมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน} = \frac{\text{งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ทั้งหมด}}{\text{งบประมาณรายจ่ายประจำปีทั้งหมด}} \times 100$$

หมายเหตุ: งบประมาณรายจ่ายประจำปี หมายถึง งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับ
อุดหนุนจากภาครัฐ และงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ ส่วนแผนและยุทธศาสตร์
ระดับส่วนงาน คือ ทุกส่วนงาน

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์	คะแนน
ตั้งแต่ร้อยละ 40 ขึ้นไป	5
ร้อยละ 35 - 39	4
ร้อยละ 30 - 34	3
ร้อยละ 25 - 29	2
น้อยกว่าร้อยละ 25	1

ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละของงบประมาณประจำปีจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน ต่องบประมาณประจำปี เฉพาะงบดำเนินการของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน

คำอธิบาย:

งบประมาณประจำปีจากรายได้ของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน แสดงในรูปร้อยละของงบประมาณประจำปี เฉพาะงบดำเนินการของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน
 - จำแนกรายละเอียดตามประเภทรายได้
 - ระบุแหล่งที่มาหรือลักษณะการได้มาของรายได้แต่ละประเภท
- 2) งบประมาณรายจ่ายประจำปีทั้งหมด เฉพาะงบดำเนินการ (ไม่รวมงบลงทุน)
ของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

ระดับมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน =

$$\frac{\text{งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ (ไม่รวมงบลงทุน)}}{\text{งบประมาณรายจ่ายประจำปีทั้งหมด เฉพาะงบดำเนินการ (ไม่รวมงบลงทุน)}} \times 100$$

หมายเหตุ: งบประมาณรายจ่ายประจำปี หมายถึง งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับอุดหนุนจากภาครัฐ และงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ ส่วนแผนและยุทธศาสตร์
ระดับส่วนงาน คือ ทุกส่วนงาน

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์	คะแนน
ตั้งแต่ร้อยละ 65 ขึ้นไป	5
ร้อยละ 55 – 64	4
ร้อยละ 45 – 54	3
ร้อยละ 35 – 44	2
น้อยกว่าร้อยละ 35	1

ตัวชี้วัดที่ 3.3 ประสิทธิภาพในการใช้จ่ายเงินงบประมาณ

คำอธิบาย:

ประสิทธิภาพในการใช้จ่ายเงินงบประมาณ พิจารณาจากการใช้จ่าย โดยมีการทำโครงการ/ งาน/ กิจกรรม ที่แล้วเสร็จสมบูรณ์และมีเงินเหลือจ่าย

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) จำนวนโครงการ/ งาน/ กิจกรรม ที่แล้วเสร็จ
- 2) ปริมาณเงินงบประมาณเหลือจ่ายในแต่ละโครงการที่แล้วเสร็จ
- 3) ปริมาณเงินงบประมาณที่ได้รับ รวมถึงงบประมาณทุกประเภทที่ได้รับ

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

- 1) วิเคราะห์เอกสาร
- 2) คำนวณงบประมาณเหลือจ่าย =
$$\frac{\text{ผลรวมปริมาณเงินงบประมาณเหลือจ่ายในแต่ละโครงการที่แล้วเสร็จ}}{\text{ผลรวมปริมาณเงินงบประมาณที่ได้รับ รวมถึงงบประมาณทุกประเภทที่ได้รับ (ไม่รวมงบลงทุน)}} \times 100$$

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ ส่วนแผนและยุทธศาสตร์

ระดับส่วนงาน คือ ทุกส่วนงาน

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์		คะแนน
โครงการ/งาน/กิจกรรมแล้วเสร็จ	และเงินงบประมาณเหลืออยู่ มากกว่าร้อยละ 5	5
โครงการ/งาน/กิจกรรมแล้วเสร็จ	และเงินงบประมาณเหลืออยู่ ไม่เกินร้อยละ 5	4
โครงการ/งาน/กิจกรรมแล้วเสร็จ	และเงินงบประมาณหมด	3
โครงการ/งาน/กิจกรรมยังไม่แล้วเสร็จ	และเงินงบประมาณเหลืออยู่	2
โครงการ/งาน/กิจกรรมยังไม่แล้วเสร็จ	และเงินงบประมาณหมด	1

ตัวชี้วัดที่ 3.4 ใช้เงินงบประมาณเหลือมือปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป

คำอธิบาย:

งบประมาณไม่รวมที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง ที่ได้ดำเนินการจัดซื้อ/จัดจ้าง/สัญญาเสร็จสิ้น ภายในปีงบประมาณปัจจุบัน แต่ให้ผู้กักเงินเบิกจ่ายเหลือมือปีตามใบส่งของหรือสัญญาไม่เกินไตรมาส 2 ของปีงบประมาณถัดไป

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) รายละเอียดเงินเหลือมือปีของปีงบประมาณที่ผ่านมา และก่อนหน้านั้น (ถ้ามี)
- 2) รายการจ่ายเงินเหลือมือปีในปีงบประมาณปัจจุบัน และแสดงวันที่ซึ่งดำเนินการแล้วเสร็จ และวันที่มีการเบิกจ่ายจริง (ต้องไม่เกินไตรมาสสองของปีถัดไป)

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

วิเคราะห์เอกสาร ประเมินผล การสอบถามสัมภาษณ์ และการคำนวณ

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ ส่วนการคลัง
ระดับส่วนงาน คือ ทุกส่วนงาน

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์	คะแนน
ใช้ได้หมด	5
ใช้ได้ร้อยละ 90 - 99.99	4
ใช้ได้ร้อยละ 80 - 89.99	3
ใช้ได้ร้อยละ 70 - 79.99	2
ใช้น้อยกว่าร้อยละ 70	1

หมายเหตุ ร้อยละที่ใช้ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณปัจจุบันที่รับการประเมิน

ตัวชี้วัดที่ 3.5 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน

คำอธิบาย:

ระบบงานทางการเงินเช่น การรับเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน เป็นต้น มีการดำเนินงานตามระเบียบ ข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดีและมีความถูกต้อง

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) รายงานทางการเงินที่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบแต่ละด้านจัดทำ โดยแต่ละรายงานแสดงข้อมูลวัตถุประสงค์ของรายงาน ผู้รับรายงาน วันที่จัดทำรายงานและวันที่จัดส่งรายงานให้ผู้รับ พร้อมทั้งปัญหา อุปสรรคหรือข้อผิดพลาด (ถ้ามี)
- 2) รายงานของผู้ตรวจสอบภายใน
- 3) รายงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (ข้อสังเกต)
- 4) ผลการสอบถามและสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง
- 5) ผลการสังเกตการปฏิบัติงานของผู้ที่เกี่ยวข้อง

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

วิเคราะห์เอกสาร การประเมินผล การสอบถามสัมภาษณ์ และการสังเกต

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ ส่วนการคลัง และหน่วยตรวจสอบภายใน
ระดับส่วนงาน คือ ทุกส่วนงาน

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์	คะแนน
ไม่มีความผิดพลาด	5
มีความผิดพลาดเกิดขึ้นน้อยครั้งแต่แก้ไขได้หมด	4
มีความผิดพลาดเกิดขึ้นน้อยครั้งแต่แก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่	3
มีความผิดพลาดเกิดขึ้นบ่อยครั้งแต่แก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่	2
มีความผิดพลาดเกิดขึ้นบ่อยครั้งและสามารถแก้ไขได้บ้าง	1

ตัวชี้วัดที่ 3.6 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา

คำอธิบาย:

คุณภาพความถูกต้อง ความรวดเร็วและทันเวลาในการจัดทำรายงานทางการเงินการบัญชี สำหรับให้ผู้บริหารใช้ประกอบการตัดสินใจ

ข้อมูลที่ต้องการ: รายงานทางการเงินและการบัญชีที่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบแต่ละด้านจัดทำโดยแต่ละรายงานแสดงข้อมูล วัตถุประสงค์ของการจัดทำรายงาน ผู้รับรายงาน วันที่จัดทำรายงานและวันที่จัดส่งรายงานให้ผู้รับ

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

วิเคราะห์เอกสาร การสอบถามสัมภาษณ์ และการประเมินผล

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ ส่วนการคลัง หน่วยตรวจสอบภายใน
ระดับส่วนงาน คือ ทุกส่วนงาน

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์	คะแนน
รายงานการบัญชีถูกต้อง เพียงพอ และทันเวลา	5
รายงานการบัญชีถูกต้อง เพียงพอ เป็นส่วนใหญ่ และทันเวลา	4
รายงานการบัญชีถูกต้อง เพียงพอ เป็นส่วนใหญ่ แต่ไม่ค่อยทันเวลา	3
รายงานการบัญชีไม่ถูกต้อง ไม่เพียงพอ เป็นส่วนใหญ่ แต่ทันเวลา	2
รายงานการบัญชีไม่ถูกต้อง ไม่เพียงพอ เป็นส่วนใหญ่ และไม่ทันเวลา	1

ตัวชี้วัดที่ 3.7 ความเพียงพอของทุนการศึกษา

คำอธิบาย:

ทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัย เช่น ทุนเงินยืมเพื่อการศึกษา และทุนการศึกษาจากองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก เป็นต้น เพื่อเป็นการช่วยเหลือนิสิตที่มีผลการเรียนอยู่ในระดับดี แต่ขาดทุนทรัพย์ที่ไม่ได้รับการกู้ยืมจากกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาของรัฐบาล (กยศ.) ให้สามารถศึกษาเล่าเรียนในมหาวิทยาลัย โดยไม่มีอุปสรรคด้านค่าใช้จ่าย ไม่นับรวมกองทุนจาก กยศ. และกองทุนเงินให้กู้ยืมที่ผูกกับรายได้ในอนาคต (กรอ.)

ข้อมูลที่ต้องการ: รายงานการสรุปผลจัดสรรทุนการศึกษาทุกประเภท ในปีงบประมาณที่ผ่านมา และประจำปีงบประมาณที่ประเมิน พร้อมทั้งจำนวนนิสิตที่ได้รับทุนและจำนวนนิสิตที่แจ้งขอรับทุน ตามที่มีการประกาศให้ทุน

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

$$\frac{\text{จำนวนนิสิตที่ได้รับทุนการศึกษาในปีงบประมาณนั้น}}{\text{จำนวนนิสิตทั้งหมดตามคุณสมบัติที่แจ้งขอรับทุนการศึกษาในปีงบประมาณนั้น}} \times 100$$

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ ส่วนกิจการนิสิต
ระดับส่วนงาน คือ ทุกส่วนงานที่มีนิสิต

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์	คะแนน
มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนิสิตได้ร้อยละ 90 ขึ้นไป	5
มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนิสิตได้ร้อยละ 80-89	4
มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนิสิตได้ร้อยละ 70-79	3
มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนิสิตได้ร้อยละ 60-69	2
มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนิสิตได้น้อยกว่าร้อยละ 60	1

ตัวชี้วัดที่ 3.8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

คำอธิบาย:

มหาวิทยาลัยจะต้องมีระบบในการจัดหาและจัดสรรเงินอย่างมีประสิทธิภาพ จะต้องมีความมีประสิทธิภาพทางการเงินซึ่งเป็นแผนจัดหาเงินทุนจากแหล่งเงินทุนต่างๆ ที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยให้สามารถดำเนินการได้ มีการวิเคราะห์รายได้ ค่าใช้จ่ายของการดำเนินงาน ทั้งจากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้อื่นๆ ที่มหาวิทยาลัยได้รับ มีการจัดสรรงบประมาณและการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบครบทุกพันธกิจ มีระบบการตรวจสอบการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ รายงานทางการเงินต้องแสดงรายละเอียดการใช้จ่ายในทุกพันธกิจ โครงการ กิจกรรม เพื่อให้สามารถวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของมหาวิทยาลัยได้

ข้อมูลที่ต้องการ :

- 1) เอกสารแผนกลยุทธ์ทางการเงิน
- 2) เอกสารงบประมาณที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย
- 3) รายงานทางการเงินที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

วิเคราะห์เอกสาร การสอบถามสัมภาษณ์ และการประเมินผล

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ ส่วนการคลัง ส่วนแผนและยุทธศาสตร์ หน่วยตรวจสอบภายใน
ระดับส่วนงาน คือ ทุกส่วนงาน

ความถี่ในการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

เกณฑ์การประเมิน :

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนามหาวิทยาลัยและผู้ปฏิบัติงาน
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์	คะแนน
มีการดำเนินการ 7 ข้อ	5
มีการดำเนินการ 6 ข้อ	4
มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	3
มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	2
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	1

ตัวชี้วัดที่ 3.9 ร้อยละของผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการหรือนักวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในหรือนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการทั้งหมด

คำอธิบาย:

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมุ่งเน้นสนับสนุนและส่งเสริมการค้นคว้าวิจัยเพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้และงานวิจัยคุณภาพอันเป็นที่ยอมรับในระดับสากล และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาสังคมและประเทศชาติ

งานวิจัย หมายถึง กระบวนการที่มีระเบียบแบบแผนในการค้นหาคำตอบของปัญหา หรือการเสาะแสวงหาความรู้ใหม่ ตลอดจนถึงการประดิษฐ์คิดค้นที่ผ่านกระบวนการศึกษา ค้นคว้าหรือทดลอง วิเคราะห์และตีความข้อมูลตลอดจนสรุปผลอย่างเป็นระบบ

งานสร้างสรรค์ หมายถึง ผลงานศิลปะและสิ่งประดิษฐ์ทางศิลปะประเภทต่างๆ ที่มีความเป็นนวัตกรรม โดยมีการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบที่เหมาะสมตามประเภทของงานศิลปะ ซึ่งมีแนวทางการทดลองหรือการพัฒนาจากแนวคิดสร้างสรรค์เดิมเพื่อเป็นต้นแบบหรือความสามารถในการบุกเบิกศาสตร์ อันก่อให้เกิดคุณค่าทางสุนทรีย์ และคุณประโยชน์ที่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาชีพ ได้แก่

1. ทัศนศิลป์ (Visual Art) ประกอบด้วย ผลงานด้านจิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์ ภาพถ่าย ภาพยนตร์สื่อประสม สถาปัตยกรรม และงานออกแบบประเภทอื่น ๆ
2. ศิลปะการแสดง (Performance Arts) ประกอบด้วย ดุริยางคศิลป์ นาฏศิลป์ รวมทั้งการแสดงรูปแบบต่างๆ
3. วรรณศิลป์ (Literature) ซึ่งประกอบด้วย บทประพันธ์ และกวีนิพนธ์รูปแบบต่าง ๆ

ข้อมูลที่ต้องการ: รายงานสรุปการจัดสรรทุนสนับสนุนโครงการวิจัย

อ้างอิงข้อมูลตามตัวชี้วัดที่ K25 ของแผนปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ 15 ปี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2565)

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

$$\frac{\text{จำนวนผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการ/นักวิจัยประจำที่ได้รับทุนสนับสนุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทั้งหมด}}{\text{จำนวนผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการและนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริงในปีงบประมาณนั้นๆ}} \times 100$$

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย

ระดับส่วนงาน คือ ทุกส่วนงานที่มีผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการและนักวิจัย

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์	คะแนน
มากกว่า ร้อยละ 50	5
ร้อยละ 41 - 50	4
ร้อยละ 31 - 40	3
ร้อยละ 21 - 30	2
น้อยกว่า ร้อยละ 21	1

ตัวชี้วัดที่ 3.10 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัย/ส่วนงานต่อผู้ปฏิบัติงานสายปฏิบัติการ

คำอธิบาย:

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มหาวิทยาลัยจัดสรรเพื่อการสนับสนุนการทำวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อผู้ปฏิบัติงานสายปฏิบัติการทั้งหมด โดยให้นับผู้ปฏิบัติงานสายปฏิบัติการเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมผู้ปฏิบัติงานสายปฏิบัติการที่ลาศึกษาต่อ

เงินที่จัดสรรให้เพื่อการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ครอบคลุมถึงงบประมาณรายจ่ายที่ได้รับอุดหนุนจากภาครัฐและงบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของมหาวิทยาลัย ที่จัดสรรให้ผู้ปฏิบัติงานสายปฏิบัติการเพื่อทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ การนับจำนวนเงินให้นับเงินตามตัวเลขงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเฉพาะในปีงบประมาณนั้น

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้รวมถึงงบประมาณรายจ่ายที่ได้รับอุดหนุนจากภาครัฐในปีงบประมาณนั้น
- 2) จำนวนผู้ปฏิบัติงานสายปฏิบัติการที่ปฏิบัติงานจริง

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

$$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้ในปีงบประมาณนั้น}}{\text{จำนวนผู้ปฏิบัติงานสายปฏิบัติการที่ปฏิบัติงานจริง}}$$

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย
ระดับส่วนงาน คือ ทุกส่วนงาน

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน: ไม่มี เนื่องจากเป็นการรายงานข้อมูลสำหรับเตรียมการประเมินในปีต่อไป

ตัวชี้วัดที่ 3.11 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการ

คำอธิบาย:

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับจากหน่วยงานภายนอกต่อผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการ ทั้งนี้ ให้นับผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการที่ลาศึกษาต่อ

เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ หมายถึง จำนวนเงิน รวมถึงวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือต่างๆ ที่ผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการได้รับการสนับสนุนจากภายนอกสำหรับงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ในกรณีที่ เป็นวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ให้คำนวณเป็นจำนวนเงินตามราคาของสิ่งนั้นๆ การนับจำนวนเงินให้นับตามจำนวนเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเฉพาะในปีงบประมาณนั้น โดยเงินสนับสนุนที่ได้จากแหล่งทุนภายนอกรวมถึง

- 1) แหล่งทุนในประเทศ เช่น สวทช. สกว. สกอ. วช. สสส. เป็นต้น
ทั้งนี้ไม่รวมงบประมาณแผ่นดิน
- 2) แหล่งทุนต่างประเทศ
- 3) แหล่งทุนจากหน่วยงานภาคอุตสาหกรรม กระทรวง จังหวัดอื่นๆ ที่ไม่ใช่แหล่งทุนวิจัย
- 4) แหล่งทุนจากภาคเอกชน
- 5) แหล่งทุนจากแหล่งอื่นๆ

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัย
ในปีงบประมาณนั้น
- 2) จำนวนผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการที่ปฏิบัติงานจริง

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จากภายนอกมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณนั้น
จำนวนผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการที่ปฏิบัติงานจริง

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย
ระดับส่วนงาน คือ ทุกส่วนงานที่มีผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการ

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

คะแนน	ระดับมหาวิทยาลัย	ระดับคณะ/ส่วนงานเทียบเท่า		
		วิทยาศาสตร์สุขภาพ	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
5	ตั้งแต่ 60,000 บาทขึ้นไป	ตั้งแต่ 60,000 บาทขึ้นไป	ตั้งแต่ 100,000 บาทขึ้นไป	ตั้งแต่ 30,000 บาทขึ้นไป
4	50,001 – 60,000 บาท	50,001 – 60,000 บาท	80,001 - 100,000 บาท	25,001 - 30,000 บาท
3	40,001 - 50,000 บาท	40,001 - 50,000 บาท	60,001 - 80,000 บาท	15,001 - 25,000 บาท
2	30,000 - 40,000 บาท	30,000 - 40,000 บาท	40,000 - 60,000 บาท	10,000 - 15,000 บาท
1	น้อยกว่า 30,000 บาท	น้อยกว่า 30,000 บาท	น้อยกว่า 40,000 บาท	น้อยกว่า 10,000 บาท

ตัวชี้วัดที่ 3.12 การบริหารจัดการทรัพยากรสินของมหาวิทยาลัย

คำอธิบาย:

การบริหารจัดการทรัพยากรสินของมหาวิทยาลัยเป็นสิ่งสำคัญยิ่งในการให้ความสำคัญ ทั้งการบริหารพื้นที่และทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใสและตรวจสอบได้ เพื่อสร้างคุณค่าเพิ่มต่อสังคม ด้วยการพัฒนาคุณภาพชีวิต สิ่งแวดล้อม และการเรียนรู้เชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัย โดยมีระบบและกลไกในการดำเนินงานอย่างมีคุณภาพ

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) เอกสารและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและของส่วนงาน
- 2) รายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการทรัพยากรสินของมหาวิทยาลัย
- 3) การประชุมติดตามแผนรายงานผลการประชุม
- 4) คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับเร่งรัด ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน
- 5) เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย/ส่วนงานที่เกี่ยวข้อง

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ การสอบถามสัมภาษณ์ และประเมินผล
--

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ ฝ่ายจัดการทรัพยากรสิน สำนักงานอธิการบดี และส่วนงานที่เกี่ยวข้อง
ระดับส่วนงาน - ไม่ประเมิน -

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ

เกณฑ์การประเมิน:

1. มีหน่วยงานและ/หรือคณะกรรมการประจำกำกับดูแล
2. มีแผนปฏิบัติการประจำปีในการกำกับดูแล
3. มีการดำเนินการตามแผนการปฏิบัติการประจำปี
4. มีการติดตามผลการปฏิบัติงานทุกปี
5. มีการนำผลการติดตามประเมินผลมาใช้ในการกำกับดูแล

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์	คะแนน
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5
มีการดำเนินการ 4 ข้อ	4
มีการดำเนินการ 3 ข้อ	3
มีการดำเนินการ 2 ข้อ	2
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	1

ตัวชี้วัดที่ 3.13 รายงานการเงินของมหาวิทยาลัยตรงต่อเวลา

คำอธิบาย:

เพื่อให้การบริหารจัดการส่วนงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ด้านการบัญชีและการตรวจสอบ มหาวิทยาลัยต้องจัดทำงบการเงินและบัญชีรายรับและรายจ่ายส่งผู้สอบบัญชีของมหาวิทยาลัย ภายใน 90 วัน นับแต่วันสิ้นปีบัญชี เพื่อให้ผู้สอบบัญชีจัดทำรายงานผลการสอบบัญชีและการเงินเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และนำเสนอต่อรัฐมนตรีต่อไป

ข้อมูลที่ต้องการ:

รายงานการเงินที่ผู้รับผิดชอบแต่ละด้านจัดทำโดยรายงานแสดงข้อมูล วัตถุประสงค์ของการจัดทำ รายงาน ผู้รับรายงาน วันที่จัดทำรายงาน และวันที่จัดส่งรายงานให้ผู้รับ

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ การสอบถามสัมภาษณ์ และประเมินผล

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ ส่วนการคลัง หน่วยตรวจสอบภายใน

ระดับส่วนงาน - ไม่ประเมิน -

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์	คะแนน
รายงานการเงินถูกต้อง สมบูรณ์ และเสนอผู้สอบบัญชีได้ตามกำหนดเวลา	5
รายงานการเงินถูกต้อง เพียงพอเป็นส่วนใหญ่ และเสนอผู้สอบบัญชีได้ตามกำหนดเวลา	4
รายงานการเงินถูกต้อง เพียงพอเป็นส่วนใหญ่ แต่เสนอผู้สอบบัญชีไม่ค่อนทันกำหนดเวลา	3
รายงานการเงินไม่ถูกต้อง ไม่เพียงพอเป็นส่วนใหญ่ แต่เสนอผู้สอบบัญชีได้ตามกำหนดเวลา	2
รายงานการเงินไม่ถูกต้อง ไม่เพียงพอเป็นส่วนใหญ่ และเสนอผู้สอบบัญชีไม่ทันกำหนดเวลา	1

มิติที่ 4 ด้านการบริหารจัดการ

ตัวชี้วัดที่ 4.1 การวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี

คำอธิบาย:

เพื่อประเมินแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัยมีความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์หรือไม่ และประเมินจากการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีในภาพรวมของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) เอกสารแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน
- 2) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

- 1) วิเคราะห์เอกสาร
- 2) สัดส่วนผลผลิตเทียบกับเป้าหมาย (แผนปฏิบัติการประจำปี)

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ ส่วนแผนและยุทธศาสตร์

ระดับส่วนงาน คือ ทุกส่วนงาน

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 95 ขึ้นไป	5
แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 85-94	4
แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 75-84	3
แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ไม่เกินร้อยละ 74	2
แผนปฏิบัติการประจำปียังไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ แต่ปฏิบัติตามแผนได้เป็นส่วนใหญ่	1

ตัวชี้วัดที่ 4.2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบการติดตามและประเมินผล

คำอธิบาย:

การจัดให้มีระบบการติดตามและประเมินผล เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่กำกับดูแล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารจัดการที่ดี ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2559

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) แผนการดำเนินงานของระบบการติดตามและประเมินผลงาน
- 2) เอกสารรายงานผลการติดตามและประเมินผลงาน
- 3) หลักฐานการปฏิบัติตามผลการติดตามและประเมินผลงาน
- 4) ระบบสารสนเทศที่รองรับการติดตามและประเมินผลงาน

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ การสอบถามสัมภาษณ์ และการประเมินผล

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
ระดับส่วนงาน คือ ทุกส่วนงาน

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์	คะแนน
มีระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพรองรับการปฏิบัติงาน	5
การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา และนำผลไปใช้อย่างจริงจัง	4
การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา	3
การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงเวลา	2
การดำเนินการตามระบบยังไม่ต่อเนื่อง	1

ตัวชี้วัดที่ 4.3 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน

คำอธิบาย:

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของมหาวิทยาลัยตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าประสงค์ และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด โดยมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการวัดผลสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน มีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง มีนวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดี การประกันคุณภาพการศึกษาภายในถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจได้ว่ามหาวิทยาลัยสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

มหาวิทยาลัยมีหน้าที่กำกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับ หลักสูตร และคณะ โดยมีการดำเนินการตั้งแต่ การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินจะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพ เพื่อให้สามารถส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

ข้อมูลที่ต้องการ:

คู่มือการประกันคุณภาพภายใน รวมทั้งหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เช่น รายงานการตรวจติดตามภายในมหาวิทยาลัย ตลอดจนผลการพัฒนา/มูลค่าเพิ่มจากการประกันคุณภาพภายใน รายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงอันสืบเนื่องมาจากการประกันคุณภาพภายใน นวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่สาขาวิชาพัฒนาขึ้น หรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของกลุ่มสาขาอื่นๆ ตลอดจนผลการพัฒนา/มูลค่าเพิ่มจากการประกันคุณภาพภายใน เป็นต้น

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ การสอบถามสัมภาษณ์ และการประเมินผล

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ ฝ่ายพัฒนาคุณภาพ
ระดับส่วนงาน คือ ทุกส่วนงาน

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีการศึกษา

สำหรับระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงานที่มีพันธกิจการเรียนการสอน

เกณฑ์การประเมิน:

1. มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพ หลักสูตรและคณะให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร และคณะ
2. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่ กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการระดับมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา
3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร และคณะ ให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตรและ คณะ
4. ระดับส่วนงาน - นำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรและคณะที่ผ่านการพิจารณา ของกรรมการระดับส่วนงานเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา
ระดับมหาวิทยาลัย - นำผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรและทุกคณะที่ผ่านการพิจารณาของกรรมการระดับมหาวิทยาลัยเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากข้อ 4 มาปรับปรุงหลักสูตร และการดำเนินงานของคณะ ให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน

เกณฑ์การให้คะแนน:

คะแนน	1	2	3	4	5
มีการดำเนินการ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 - 4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ

สำหรับระดับส่วนงานที่มีพันธกิจวิจัย และพันธกิจบริการและสนับสนุน

เกณฑ์การประเมิน:

1. มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพให้เป็นไปตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด
2. มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพต่อคณะกรรมการประจำส่วนงาน
3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานให้เกิดการพัฒนาตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด
4. มีการนำผลการประเมินคุณภาพที่ผ่านการตรวจประเมินของกรรมการ เสนอคณะกรรมการประจำส่วนงานเพื่อพิจารณา
5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากข้อ 4 มาปรับปรุงการดำเนินงานของส่วนงานให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การให้คะแนน:

คะแนน	1	2	3	4	5
มีการดำเนินการ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

ตัวชี้วัดที่ 4.4 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารจัดการ และการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม

คำอธิบาย:

การบริหารจัดการที่ดี เน้นการกระจายอำนาจ กำกับด้วยนโยบายการวางแผน ภาวะผู้นำ และการพัฒนาผู้ปฏิบัติงานที่เป็นระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารการเงิน การบริหารพัสดุ และการบริหารการศึกษา เป็นต้น รวมถึงการรายงานและเปิดเผยต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ซึ่งแสดงถึงความโปร่งใสที่พร้อมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง สามารถร่วมตรวจสอบการทำงานขององค์กรได้ ตลอดจนการกำกับดูแลด้านคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณของผู้ปฏิบัติงาน นิสิต และการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม และวินัยของนิสิต

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) หลักฐานการเปิดโอกาสให้ตรวจสอบมหาวิทยาลัย เช่น รายงานทางการเงิน เป็นต้น
- 2) หลักฐานการดำเนินงานด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณของผู้ปฏิบัติงาน
- 3) หลักฐานการดำเนินงานด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยของนิสิต

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ การสอบถามสัมภาษณ์ และการประเมินผล

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ ส่วนวินัยและกฎหมาย

ระดับส่วนงาน คือ ทุกส่วนงาน

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์	คะแนน
ผู้ปฏิบัติงาน	
มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมมากที่สุด	5
มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมมาก	4
มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมปานกลาง	3
มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมน้อย	2
มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมน้อยที่สุด	1
นิสิต	
มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยมากที่สุด	5
มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยมาก	4
มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยปานกลาง	3
มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยน้อย	2
มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยน้อยที่สุด	1

ตัวชี้วัดที่ 4.5 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

คำอธิบาย:

มหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่สอดคล้องกับนโยบายและการวางแผนระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นระบบที่สามารถเชื่อมโยงกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก เป็นระบบที่ใช้งานได้ทั้งเพื่อการบริหาร การวางแผน และการตัดสินใจของผู้บริหารทุกระดับ เพื่อการปฏิบัติงานตามภารกิจทุกด้านของผู้ปฏิบัติงาน เพื่อการติดตามและประเมินการดำเนินงาน ตลอดจนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ระบบดังกล่าวต้องมีความสะดวกในการใช้งาน โดยประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ ประกอบด้วย

- 1) ระบบสารสนเทศด้านการบริหารจัดการ
- 2) ระบบสารสนเทศด้านการเรียนการสอน
- 3) ระบบสารสนเทศด้านการวิจัย
- 4) ระบบสารสนเทศด้านการเงิน

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) เอกสารแสดงแผนงานระบบสารสนเทศ (ระดับมหาวิทยาลัย)
- 2) ระบบสารสนเทศที่ครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน
- 3) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ (ระดับมหาวิทยาลัย)

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ การสอบถามสัมภาษณ์ และการประเมินผล

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ สำนักคอมพิวเตอร์
ระดับส่วนงาน คือ ทุกส่วนงาน

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีการศึกษา

สำหรับระดับมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน:

1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน:

คะแนน	1	2	3	4	5
มีการดำเนินการ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

สำหรับระดับส่วนงาน

เกณฑ์การประเมิน:

1. มีการนำข้อมูลจากระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการบริหารและการตัดสินใจ
2. มีการวิเคราะห์/ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลจากระบบสารสนเทศที่นำมาใช้
3. มีการสรุปปัญหา/ข้อติดขัดของข้อมูลจากระบบสารสนเทศที่นำมาใช้
4. มีช่องทางการป้อนกลับข้อมูลที่สรุปจาก ข้อ 4 แจ้งไปยังผู้ดูแลและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
5. มีการเตรียมแผนงาน/วิธีการสำรองข้อมูลเมื่อเกิดปัญหาจากระบบสารสนเทศ

เกณฑ์การให้คะแนน:

คะแนน	1	2	3	4	5
มีการดำเนินการ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

ตัวชี้วัดที่ 4.6 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR) ต่อจำนวนกิจกรรม/โครงการที่กำหนดไว้ในแผน

คำอธิบาย:

ร้อยละของกิจกรรม/โครงการของมหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินงานและมีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม โดยกิจกรรม/โครงการต้องมีบทบาทในการช่วยลดความเหลื่อมล้ำของสังคมและช่วยเหลือชุมชนให้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) จำนวนและรายการกิจกรรม/โครงการของมหาวิทยาลัยที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR) ที่ระบุในแผนปฏิบัติการในปีงบประมาณนั้น
- 2) จำนวนและรายการกิจกรรม/โครงการของมหาวิทยาลัยทั้งหมดที่ระบุในแผนปฏิบัติการในปีงบประมาณนั้น

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

$$\frac{\text{จำนวนกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม ที่ระบุในแผนปฏิบัติการในปีงบประมาณนั้น}}{\text{จำนวนกิจกรรม/โครงการทั้งหมด ที่ระบุในแผนปฏิบัติการในปีงบประมาณนั้น}} \times 100$$

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ ส่วนกิจการเพื่อสังคม
ระดับส่วนงาน คือ ทุกส่วนงาน

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป	5
ร้อยละ 25 – 29	4
ร้อยละ 20 – 24	3
ร้อยละ 15 – 19	2
น้อยกว่าร้อยละ 15	1

ตัวชี้วัดที่ 4.7 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

คำอธิบาย:

การควบคุมภายใน หมายความว่า กระบวนการปฏิบัติงานที่ผู้กำกับดูแล ฝ่ายบริหารและ ผู้ปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจจัดให้มีขึ้น เพื่อสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานของหน่วยรับตรวจจะบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการดำเนินงาน ซึ่งรวมถึงการดูแลรักษาทรัพย์สิน การป้องกันหรือลดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล การสิ้นเปลือง หรือ การทุจริตในหน่วยรับตรวจ ด้านความเชื่อถือได้ของรายงานทางการเงิน และด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรี

ความเสี่ยง หมายความว่า โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ที่นำไปสู่ความเสียหาย ความรั่วไหล ความผิดพลาด การสูญเสีย หรือการทุจริต ที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ความสามารถในการทำกำไรได้ หรือความสามารถในการแข่งขันขององค์กร โดยมีการบริหารความเสี่ยง ได้แก่ กลยุทธ์และ กระบวนการที่ผู้บริหารใช้จัดการกับความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่องค์กรรับได้ โดยคงความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่า งานที่ทำจะประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) รายชื่อคณะกรรมการ/คณะทำงานระบบควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง
- 2) แผนงานระบบควบคุมภายใน และแผนการบริหารความเสี่ยง หรือแผนการจัดการความเสี่ยง
- 3) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนงานระบบควบคุมภายใน และแผนการบริหารความเสี่ยง หรือแผนการจัดการความเสี่ยง

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ การสอบถามสัมภาษณ์ และการประเมินผล

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ หน่วยตรวจสอบภายใน / คณะทำงานวางแผนทางการบริหาร
ความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัย
ระดับส่วนงาน คือ ทุกส่วนงาน

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์	คะแนน
มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง และมีการปรับปรุงจากผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง	5
มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง แต่มีการปรับปรุงจากผลการประเมินเป็นบางครั้ง	4
มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินความเสี่ยงไม่ต่อเนื่อง	3
มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ อย่างต่อเนื่อง	2
มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ บ้าง แต่ไม่ต่อเนื่อง	1

ตัวชี้วัดที่ 4.8 ระดับความสุขรวมของผู้ปฏิบัติงานในองค์กร

คำอธิบาย:

มหาวิทยาลัยมีเจตจำนงให้ผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้ปฏิบัติงานทุกระดับ และนิสิตมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมการเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุข (Happy Workplace) เพื่อมุ่งเน้นให้เกิดสภาพการทำงานที่ดี มีความรักในงานที่ทำ มีความผูกพันที่ดีต่อมหาวิทยาลัย ตลอดจนมีส่วนร่วมในการช่วยกันแก้ปัญหาต่างๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพประสิทธิผลในการปฏิบัติงานให้มากยิ่งขึ้น โดยมีความมุ่งมั่นที่จะส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้ปฏิบัติงาน และนิสิตทุกระดับได้เรียนรู้และตระหนักถึงความสำคัญในการนำแนวคิดเรื่องมาตรฐานองค์กรแห่งความสุข (Happy Workplace) และการจัดกิจกรรมสร้างความสุขให้กับองค์กรมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาระบบงานที่รับผิดชอบให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่องและจริงจัง เพื่อให้มหาวิทยาลัยฯ เป็นองค์กรที่ผู้ปฏิบัติงานทุกระดับมีความสุขครบทั้ง 8 ประการ อันประกอบด้วย Happy Body (สุขภาพดี) Happy Heart (น้ำใจดี) Happy Relax (ผ่อนคลายดี) Happy Brain (ใฝ่รู้ดี) Happy Soul (จิตวิญญาณดี) Happy Money (สุขภาพเงินดี) Happy Family (ครอบครัวดี) และ Happy Society (สังคมดี) โดยการใช้ Happinometer ซึ่งเป็นเครื่องมือวัดความสุขด้วยตนเอง และวัดระดับความสุขผู้ปฏิบัติงานทั้งมหาวิทยาลัยด้วยระบบออนไลน์ (สร้างโดยคณะวิจัยจากสถาบันประชากรและสังคมมหาวิทยาลัยมหิดล ร่วมกับศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ ได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) คะแนนการวัดความสุขของผู้ปฏิบัติงาน
- 2) จำนวนผู้ปฏิบัติงานที่ตอบแบบสำรวจ

หมายเหตุ: จำนวนผู้ตอบกลับของแบบสำรวจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 แต่ไม่น้อยกว่า 30 คน
ในกรณีที่ส่วนงานมีจำนวนผู้ปฏิบัติงานไม่ถึง 30 คน ให้ตอบแบบสอบถามครบทุกคน

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$$\frac{\text{ผลรวมคะแนนการวัดความสุขของผู้ปฏิบัติงาน}}{\text{จำนวนผู้ปฏิบัติงานที่ตอบแบบสำรวจ}}$$

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ ส่วนทรัพยากรบุคคล
ระดับส่วนงาน คือ ทุกส่วนงาน

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

ความหมายของค่าคะแนนเฉลี่ยระดับความสุข

- 1) คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 0.00-24.99 “ไม่มีความสุขเลย”
- 2) คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 25.00-49.99 “ไม่มีความสุข”
- 3) คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 50.00-74.99 “มีความสุข”
- 4) คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 75.00-100.0 “มีความสุขมาก”

เกณฑ์	คะแนน
ร้อยละ 65 ขึ้นไป	5
ร้อยละ 60 - 64	4
ร้อยละ 55-59	3
ร้อยละ 50 - 54	2
น้อยกว่าร้อยละ 50	1

ตัวชี้วัดที่ 4.9 ภาวะผู้นำของผู้บริหารหน่วยงาน

คำอธิบายตัวชี้วัด:

ปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญต่อการเจริญก้าวหน้าของหน่วยงานคือ คณะกรรมการประจำหน่วยงาน และผู้บริหารของหน่วยงานนั้น ๆ หากคณะกรรมการประจำหน่วยงานและผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เป็นผู้นำที่ดี มีธรรมาภิบาล รับผิดชอบต่อสังคม รักความก้าวหน้า ดูแลผู้ปฏิบัติงานอย่างดี เปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการบริหาร มีความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหา และกำกับดูแล ติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปในทิศทางที่ถูกต้อง จะทำให้หน่วยงานเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) เอกสารแสดงว่าคณะกรรมการประจำหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒและ/หรือหน่วยงานกำหนดอย่างครบถ้วน มีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้าและมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่
- 2) เอกสารแสดงว่าผู้บริหารและทีมบริหารได้ปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างเพื่อแสดงออกถึงความมุ่งมั่นต่อวัฒนธรรมองค์กรของหน่วยงานที่กำหนดขึ้น มีช่องทางในการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายในและภายนอกหน่วยงาน และใช้ข้อมูลสารสนเทศในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน มีการสื่อสารแผนปฏิบัติการประจำปีและผลการปฏิบัติการของหน่วยงานไปยังผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานมีการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ และมีการประเมินการปฏิบัติงานจากปีก่อน และนำข้อมูลความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายใน/ภายนอกมาปรับปรุงการบริหารจัดการหรือการนำองค์กร

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ การสอบถามสัมภาษณ์ และการประเมินผล

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ ฝ่ายเลขานุการผู้บริหาร สำนักงานอธิการบดี
ระดับส่วนงาน คือ ทุกส่วนงาน

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ

เกณฑ์การประเมิน:

1. คณะกรรมการประจำหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และ/หรือหน่วยงานกำหนดอย่างครบถ้วน มีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า และมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่
2. ผู้บริหารและทีมบริหารได้ปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างเพื่อแสดงออกถึงความมุ่งมั่นต่อวัฒนธรรมองค์กรของหน่วยงานที่กำหนดขึ้น
3. ผู้บริหารและทีมบริหารมีช่องทางในการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายในและภายนอกหน่วยงาน และใช้ข้อมูลสารสนเทศในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน
4. ผู้บริหารและทีมบริหารสื่อสารแผนปฏิบัติการประจำปีและผลการปฏิบัติการของหน่วยงานไปยังผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน

5. ผู้บริหารและทีมบริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ที่แสดงผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน
6. ผู้บริหารและทีมบริหารนำผลการประเมินการปฏิบัติงานของตนจากปีก่อน และข้อมูลความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายในและภายนอกหน่วยงานมาปรับปรุงการบริหารจัดการหรือการนำองค์กรและวางแผนพัฒนาตนเอง

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
มีการดำเนินการ 6 ข้อ	5
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	4
มีการดำเนินการ 4 ข้อ	3
มีการดำเนินการ 3 ข้อ	2
มีการดำเนินการ 1 หรือ 2 ข้อ	1

ตัวชี้วัดที่ 4.10 ระบบงานบริหารสำนักงาน

คำอธิบาย:

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานอธิการบดี เป็นส่วนงานหลักที่สำคัญในการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ซึ่งตามโครงสร้างของส่วนงานมีงานที่ต้องให้บริการกับผู้ปฏิบัติงาน ทั้งภายในและภายนอก ดังนั้น จึงควรมีระบบการบริหารงานที่สามารถเข้าถึง/เผยแพร่ให้ทราบได้อย่างทั่วถึง โดยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนการปฏิบัติงานและควรมีการพัฒนา/ปรับปรุงระบบงานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มีความสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) โครงสร้างการบริหารสำนักงาน
- 2) ข้อมูลระบบงานบริหารและคู่มือการปฏิบัติงานของสำนักงาน
- 3) รายงานผลที่แสดงถึงการการพัฒนา/ปรับปรุงระบบงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ การสอบถามสัมภาษณ์ และประเมินผล

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ สำนักงานอธิการบดี (ทุกส่วน/ฝ่าย)

ระดับส่วนงาน คือ ทุกส่วนงาน

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ

เกณฑ์การประเมิน:

1. มีระบบ/โครงสร้างการบริหารสำนักงาน
2. มีคู่มือปฏิบัติงานในสำนักงาน
3. มีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการปฏิบัติงาน
4. มีการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานทุกปี
5. มีการนำผลการประเมินประจำปีมาใช้ปรับปรุงระบบบริหารสำนักงานอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์	คะแนน
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5
มีการดำเนินการ 4 ข้อ	4
มีการดำเนินการ 3 ข้อ	3
มีการดำเนินการ 2 ข้อ	2
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	1

ตัวชี้วัดที่ 4.11 ผลการประเมินความโปร่งใสจากสำนักงาน ป.ป.ช.

คำอธิบาย:

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามแนวทางการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ผ่านระบบ ITAS เพื่อให้เกิดการป้องกันการทุจริต การสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงาน และ ส่งเสริมคุณธรรมในการปฏิบัติงานและการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน

ระบบ ITAS หมายถึง ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) โดยมีเครื่องมือการประเมิน ได้แก่ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ข้อมูลที่ต้องการ:

- 1) ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมิน ITA
- 2) ผลการประเมินจาก ITAS

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์:

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ การสอบถามสัมภาษณ์ และประเมินผล

ผู้ให้ข้อมูล: ระดับมหาวิทยาลัย คือ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
ระดับส่วนงาน - ไม่ประเมิน -

ความถี่ในการเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์การประเมินผลและการรายงานผลการประเมิน จาก ITAS จะเป็นการรายงานในลักษณะค่าคะแนนควบคู่กับระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

เกณฑ์	คะแนน
ระดับ A หรือ AA (คะแนน 85.00 – 100)	5
ระดับ B (คะแนน 75.00 – 84.99)	4
ระดับ C (คะแนน 65.00 – 74.99)	3
ระดับ D (คะแนน 55.00 – 64.99)	2
ระดับ E หรือ F (คะแนน 0 – 54.99)	1