

ร่างรายงานผลการติดตามและประเมินผล
การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รอบประจำปี

จัดทำโดย

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



คำนำ

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รอบประจำปี จัดทำโดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในการทำหน้าที่กำกับดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างทันกาลและต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในการกิจต่างๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามโปรแกรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2563

คณะกรรมการฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รอบประจำปีฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์สำหรับสภามหาวิทยาลัยในการกำหนดนโยบายและกำกับดูแลการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหาร และเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยในการนำสารสนเทศจากการประเมินไปใช้ปรับปรุงและพัฒนากลยุทธ์และกลไกการปฏิบัติงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลยิ่งขึ้นในปีงบประมาณต่อไป

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

พฤศจิกายน พ.ศ. 2564



สารบัญ

หน้าที่

บทที่ 1 : บทนำ	1
บทที่ 2 : สรุปการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย	2
ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานจากการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ระดับมหาวิทยาลัย และ ระดับส่วนงาน	3
ส่วนที่ 2 สรุปข้อคิดเห็นจากการรับฟังความเห็นของคณะผู้บริหารเกี่ยวกับ ร่างรายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย	32
ส่วนที่ 3 สรุปข้อสังเกตจากการนำเสนอร่างรายงานการติดตามและ ประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัย	33
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก. คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย	35
ภาคผนวก ข. โปรแกรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	36
ภาคผนวก ค. การดำเนินงานติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รอบประจำปี	38



บทที่ 1 :

บทนำ

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2559 มาตรา 23 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย ข้อ (12) ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงานต่าง ๆ ประกอบกับหมวด 3 การประกันคุณภาพและการประเมิน มาตรา 46 ให้มหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินส่วนงานของมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย และมาตรา 48 ให้สภามหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงานต่าง ๆ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่กำหนดในข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อกำหนดดังกล่าว โดยออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน เป็นประธานกรรมการ) (ภาคผนวก ก.)

สภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในการประชุมครั้งที่ 9/2563 เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2563 มีมติเห็นชอบคู่มือการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งยังคงกรอบวิธีการดำเนินงานของปีงบประมาณที่ผ่านมาเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการประเมิน แต่ได้มีการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัด เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี โดยประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC) ใหม่ เพื่อมุ่งเน้นให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและส่วนงานมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ท่าทลายทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วมากขึ้น และมีโอกาสบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลยิ่งขึ้น ยกเลิกตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่มีการรายงานเป็นปกติอยู่แล้ว และสะท้อนกระบวนการพัฒนาการดำเนินการของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน โดยมีกำหนดจัดทำรายงานฯ ตามโปรแกรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ภาคผนวก ข.) เสนอสภามหาวิทยาลัย แบ่งเป็น 2 ช่วง คือ ช่วงกลางปีงบประมาณ และช่วงปลายปีงบประมาณ

สำหรับการดำเนินการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รอบประจำปี (ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ. 2563 – เดือนกันยายน พ.ศ. 2564) (ภาคผนวก ค.) คณะกรรมการฯ ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับผู้บริหารและผู้แทนส่วนงานของมหาวิทยาลัย และพิจารณาเอกสารของมหาวิทยาลัยที่จัดเตรียมไว้เป็นอย่างดี ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้รวบรวมจัดทำรวมเล่มข้อมูลประกอบเอกสารต่าง ๆ และสรุปรายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รอบประจำปี เพื่อเสนอนายกสภามหาวิทยาลัย และพิจารณาเสนอร่างรายงานฯ ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย จากนั้น จึงทำการเผยแพร่รายงานฉบับสมบูรณ์ในลำดับต่อไป



บทที่ 2 :

ผลการติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานจากการรายงานผลของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน รวมทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในภารกิจและข้อมูลที่ได้จากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับผู้บริหาร และผู้แทนส่วนงานตามประเด็นประเมิน เพื่อนำมาประมวลข้อมูลจัดทำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการทำหน้าที่กำกับดูแล ส่งเสริม สนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัย ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล รวมทั้งกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างทันกาลและต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในภารกิจต่าง ๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัย

โดยการรายงานผลการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแสดงข้อมูล 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รอบประจำปี ระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน

ส่วนที่ 2 : สรุปข้อคิดเห็นจากการรับฟังความเห็นของคณะผู้บริหารเกี่ยวกับร่างรายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 3 : สรุปข้อสังเกตจากการนำเสนอร่างรายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัย



ส่วนที่ 1

ผลการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รอบประจำปี ระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน

1. ระดับมหาวิทยาลัย

1.1 การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร

1.1.1 การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากรายงานที่ผ่านมา

คณะกรรมการฯ ได้รวบรวมข้อมูลจากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับผู้บริหารและผู้แทนส่วนงานที่เกี่ยวข้องตามประเด็นข้อเสนอแนะ และเอกสารรายงานผลการดำเนินงานที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยและส่วนงาน ประกอบด้วยผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากรายงานการติดตามฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รอบครึ่งปีแรก จำนวน 46 ประเด็น และผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากรายงานการติดตามฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รอบประจำปี จำนวน 6 ประเด็น จากการประมวลข้อมูลทั้งหมดสามารถสรุปจำนวนผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากรายงานฯ ที่ผ่านมา ดังนี้

ประเด็นการติดตามผลการดำเนินงาน จากรายงานฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รอบครึ่งปีแรก	จำนวน ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	
		ดำเนินการ แล้ว	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ
1. การปฏิบัติงานตามมติ / ข้อสั่งเกต / ข้อเสนอแนะ ของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารงานบุคคล และ คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน	3	1	2
2. ผลดำเนินงานด้านความสัมพันธ์เชิงพันธกิจกับหน่วยงาน ภายนอกมหาวิทยาลัย	3	3	—
3. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากรายงานที่ผ่านมา			
พันธกิจที่ 1 ด้านการเรียนการสอนและนิสิต	4	4	—
พันธกิจที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม	3	3	—
พันธกิจที่ 3 ด้านบริการวิชาการ (บริการวิชาการเพื่อสังคม)	1	1	—
พันธกิจที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	—	—	—
พันธกิจที่ 5 ด้านการบริหารจัดการองค์กร			
5.1 แผนงาน	—	—	—
5.2 การบริหารงานบุคคล	4	3	1
5.3 การเงิน บัญชี และพัสดุ	13	8	5
5.4 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	2	2	—
5.5 ด้านวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร	6	5	1
5.6 ภาพรวมด้านอื่นๆ			
1) ด้านการบริหารจัดการ	1	1	—
2) ด้านกายภาพ	1	1	—
3) ด้านพัฒนาคุณภาพ	2	2	—
4) ข้อคิดเห็นรายส่วนงาน	9	9	—
รวม	52	43	9
ร้อยละ		82.69	17.31



จากตารางสรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากรายงานฯ ที่ผ่านมา พบว่า มหาวิทยาลัย นำประเด็นข้อเสนอแนะดังกล่าวไปพิจารณาดำเนินงานการทุกประเด็น ซึ่งจากประเด็นข้อเสนอแนะทั้งหมด จำนวน 52 ประเด็น ดำเนินการแล้ว จำนวน 43 ประเด็น (ร้อยละ 82.69) และอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 9 ประเด็น (ร้อยละ 17.31) ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยรายงานรวมอยู่ใน หัวข้อที่เกี่ยวข้องตามพันธกิจ

1.1.2 การติดตามผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

(1) การประเมินการปฏิบัติงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการบริหารงานบุคคล

คณะกรรมการฯ ได้รวบรวมประเด็นมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ จากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในประเด็นเชิงนโยบาย หรือประเด็นที่มีผลกระทบที่สำคัญต่อการดำเนินงานและการบริหารงานของมหาวิทยาลัย เพื่อติดตามผลการปฏิบัติงาน ตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะรอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย ผลการดำเนินงาน ตามประเด็นติดตามต่อเนื่องจากรายงานฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รอบครึ่งปีแรก และผลการดำเนินงาน ตามประเด็นติดตามที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รอบประจำปี โดยสรุปจำนวนประเด็นผลการดำเนินงาน ตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ณ เดือนกันยายน 2564 ดังนี้

ที่ประชุม	จำนวนวาระต่อเนื่อง จากรายงานฯ รอบครึ่งปีแรก			จำนวนวาระ ที่มีมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ที่เกิดขึ้นในรอบประจำปี		
	ติดตาม ต่อเนื่อง	ดำเนินการ แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	มีมติ/ ข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ	ดำเนินการ แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ
สภามหาวิทยาลัย	1	– (0.00%)	1 (100.00%)	4	4 (100.00%)	– (0.00%)
คณะกรรมการ นโยบายการเงินและทรัพย์สิน	2	1 (50.00 %)	1 (50.00%)	7	7 (100.00%)	– (0.00%)
คณะกรรมการ บริหารงานบุคคล	–	– (0.00%)	–	5	5 (100.00%)	– (0.00%)
รวม	3	1 (33.33%)	2 (66.67%)	16	16 (100.00%)	– (0.00%)



จากตารางพบว่า การดำเนินการตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ของมหาวิทยาลัย มีประเด็นวาระต่อเนื่องจากรายงานฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รอบประจำปี มหาวิทยาลัยดำเนินการเรียบร้อยแล้วครบทุกประเด็น และมีประเด็นติดตามต่อเนื่องจากรายงานฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รอบครึ่งปีแรก จำนวน 3 ประเด็น มหาวิทยาลัยดำเนินการเรียบร้อยแล้ว 1 ประเด็น สำหรับประเด็นที่ต้องติดตามต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 2 ประเด็น จากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน ดังนี้

ที่ประชุม	ประเด็นติดตามตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
สภามหาวิทยาลัย	1. (ร่าง) กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ครั้งที่ 9/2563 เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2563)
คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน	2. แนวทางการบริหารจัดการพื้นที่เชิงพาณิชย์ (ครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2563)

(2) ผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

คณะกรรมการฯ รับฟังการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. 2564 ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 11/2564 เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2564

โดยคณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ควรสร้างความเข้มแข็งในเรื่องการสื่อสารผลงานที่สำคัญและความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับผลงานของมหาวิทยาลัยสู่สาธารณะ เช่น การพัฒนาชุดตรวจ RT-LAMP สำหรับค้นหาไวรัส SARS-CoV2 และเรื่องหลักสูตรนานาชาติ

(3) การประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหารความเสี่ยง

เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงเป็นการเฉพาะเพื่อดำเนินการรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยหลักธรรมาภิบาล พ.ศ. 2564 ข้อ 14(3) แล้ว จึงขอจัดการรายงานผลการปฏิบัติงานการบริหารความเสี่ยง ตั้งแต่รอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นต้นไป



1.2 การประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ: ระดับมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการฯ พิจารณาจากรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงานของมหาวิทยาลัยที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระหว่างเดือนตุลาคม 2563 – กันยายน 2564 พบว่ามีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ ดังนี้

1) สรุปผลการดำเนินงานตามแผนงานของมหาวิทยาลัยที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ผลการดำเนินงาน	
(ข้อมูล ณ วันที่ 2 พฤศจิกายน 2564)	
จำนวนตัวชี้วัดที่กำหนดไว้	94
จำนวนตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย	88
คิดเป็นร้อยละ	93.62
จำนวนโครงการที่กำหนดไว้	118
จำนวนโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	114
คิดเป็นร้อยละ	96.61

2) สรุปการประเมินผลการดำเนินงานตัวชี้วัด / โครงการ ตามแผนปฏิบัติการยุทธศาสตร์หลัก (SSAP) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564: ระหว่างเดือนตุลาคม 2563 – กันยายน 2564

ประเด็นยุทธศาสตร์	ผลการดำเนินการตัวชี้วัด			ผลการดำเนินการโครงการ		
	ทั้งหมด	บรรลุเป้าหมาย	%	ทั้งหมด	ดำเนินการ	%
SSAP 1 การเป็นแหล่งความเป็นเลิศในการผลิตบัณฑิตและนวัตกรรมการเรียนรู้ (Learning innovation)	19	19	100	19	19	100
SSAP 2 การกำหนดเป้าหมายหลัก (Flagships) ทางวิจัย ซึ่งครอบคลุมในศาสตร์สาขาที่มีความจำเป็นอันมีผลกระทบที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและชุมชน	10	9	90.00	11	11	100
SSAP 3 การพัฒนางานบริการวิชาการ เพื่อร่วมพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน (1 จังหวัด 1 มหาวิทยาลัย) และการสืบสานด้านวัฒนธรรมและศิลปะ	8	8	100	10	10	100



ประเด็นยุทธศาสตร์	ผลการดำเนินการตัวชี้วัด			ผลการดำเนินการโครงการ		
	ทั้งหมด	บรรลุเป้าหมาย	%	ทั้งหมด	ดำเนินการ	%
SSAP 4 การพัฒนาความเป็นนานาชาติและความเป็นสากล	7	5	71.43	7	6	85.71
SSAP 5 การพัฒนาและเสริมสร้างปัญญา (Wisdom) ของนิสิตและบุคลากร	34	31	91.18	43	42	97.67
SSAP 6 การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ	9	9	100	14	14	100
SSAP 7 การสื่อสารองค์กร	6	6	100	13	11	84.62
SSAP 8 การจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน	1	1	100	1	1	100
รวมทั้งสิ้น 8 ประเด็นยุทธศาสตร์	94	88	93.62	118	114	96.61

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

ในประเด็นยุทธศาสตร์ SSAP การสื่อสารองค์กร มีโครงการยังไม่แล้วเสร็จ
แต่บรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดร้อยละ 100



1.3 การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC)

การติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ตามตัวชี้วัดแบบสมดุล 4 มิติ (BSC: Balanced Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการฯ ได้แต่งตั้ง คณะอนุกรรมการประมวลข้อมูลผลการปฏิบัติงานประจำปีแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ทำหน้าที่รวบรวมข้อมูล ตรวจสอบ และวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น รวมทั้งสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลและ ข้อเสนอแนะตามตัวชี้วัดแบบสมดุล 4 มิติ ที่มหาวิทยาลัยและส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานเข้าระบบ SWU BSC ซึ่งดำเนินงานร่วมกับคณะอนุกรรมการประมวลข้อมูลและติดตามผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC) มีเกณฑ์การให้คะแนนและระดับผลประเมิน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป	แสดงว่ามีประสิทธิภาพสูงมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49	แสดงว่ามีประสิทธิภาพสูง
คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49	แสดงว่ามีประสิทธิภาพปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 0.50 – 1.49	แสดงว่ามีประสิทธิภาพต่ำ
คะแนนเฉลี่ย น้อยกว่า 0.50	แสดงว่ามีประสิทธิภาพต่ำมาก

โดยสรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานประจำปีแบบสมดุล 4 มิติ ระดับมหาวิทยาลัย จำแนกรายมิติ ดังนี้

มิติ	จำนวนตัวชี้วัด	ผลประเมิน	
		คะแนนเฉลี่ย	ประสิทธิภาพ
1. การตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ	5	4.00	สูงมาก
2. การวิจัยและนวัตกรรม	4	4.00	สูงมาก
3. การเงินและงบประมาณ	3	3.33	สูง
4. การบริหารจัดการ	4	2.00	ปานกลาง

จากตาราง พบว่า มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีผลการดำเนินงานมิติที่ 1 การตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ และมิติที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรม อยู่ในระดับประสิทธิภาพสูงมาก (4.00) รองลงมาคือ มิติที่ 3 การเงินและงบประมาณ อยู่ในระดับประสิทธิภาพสูง (3.33) และมิติที่ 4 การบริหารจัดการ อยู่ในระดับประสิทธิภาพปานกลาง (2.00) ตามลำดับ

ในมิติที่ 4 การบริหารจัดการ ตัวชี้วัดที่มีผลประเมินอยู่ในระดับต่ำหรือต่ำมาก คือ ตัวชี้วัดที่ 4.2 มีการประเมินและพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดตามสายอาชีพและระดับตำแหน่ง และตัวชี้วัดที่ 4.4 มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ที่เกณฑ์การประเมินเป็นเกณฑ์ตามลำดับขั้นของการพัฒนาระบบการทำงานในเรื่องนั้น ๆ เมื่อมหาวิทยาลัยยังไม่ได้ดำเนินการในขั้นตอนที่ 1 แม้จะมีการดำเนินการในขั้นตอนอื่นๆ ผลการประเมินตัวชี้วัดดังกล่าว จะเท่ากับ “0” หรือ มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการในขั้นตอนที่ 1 แล้ว แต่ไม่ได้ดำเนินการในขั้นตอน 2 แม้จะมีการดำเนินการในขั้นตอนที่ 3 หรือ 4 ผลการประเมินตัวชี้วัดดังกล่าวจะได้เท่ากับ “1”

ทั้งนี้ ได้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ไปรวมรายงานอยู่ในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้นๆ



1.4 การประเมินผลการดำเนินงานด้านความสัมพันธ์เชิงพันธกิจกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย

การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในด้านความสัมพันธ์เชิงพันธกิจกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย ตามโปรแกรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 4 – 6 ประกอบด้วย

ข้อ 4 การประเมินการดำเนินงานในเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ข้อ 5 การประเมินกลยุทธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ของประเทศ

ข้อ 6 การประเมินกลยุทธ์รองรับการเปลี่ยนแปลงจากสถานการณ์ภายนอก

คณะกรรมการฯ ได้รวบรวมข้อมูลจากเอกสารรายงานผลการดำเนินงานด้านความสัมพันธ์เชิงพันธกิจกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รอบประจำปี จากผู้บริหารมหาวิทยาลัย และผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งข้อมูลที่ได้จากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย โดยมีสรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะตามลำดับตามเกณฑ์ประเมินดังนี้

ข้อ 4. การประเมินการดำเนินงานในเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

4.1 การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว 20 ปี ของ มศว ที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) แผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) และนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563-2570

ข้อค้นพบ

มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ. 2565-2580) ที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) และนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563 – 2570 และแผนเกี่ยวข้อง รวมทั้งเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ (Sustainable Development Goals : SDGs) และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2564 ได้อนุมัติแผนยุทธศาสตร์ฉบับนี้แล้ว ซึ่งได้จัดกิจกรรมถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ 20 ปีสู่ประชาคม มศว เพื่อสื่อสารสร้างความเข้าใจผ่านระบบ Zoom Meeting มีผู้เข้าร่วมประมาณ 700 คน และเผยแพร่ทาง Facebook live PR SWU เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2564 รวมทั้งจัดทำหนังสือแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี เพื่อเผยแพร่ไปยังส่วนงานและผู้เกี่ยวข้อง

ข้อเสนอแนะ —

4.2 การจัดทำนโยบายและจัดทำแผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี ของ มศว จำนวน 4 ฉบับ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561-2580 สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว 20 ปี ของ มศว และมีการกำหนด ตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการที่จะนำไปสู่การพัฒนาให้บรรลุผลตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) และนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563-2570 ได้จริง

ข้อค้นพบ

มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนปฏิบัติการภายใต้แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ. 2565, 2566-2570) ที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี ของ มศว และมีการกำหนดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัดกลยุทธ์ และ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการที่จะนำไปสู่การพัฒนาให้บรรลุผลตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) และนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563-2570 ได้จริง

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรกำกับดูแลแผนยุทธศาสตร์ของส่วนงานให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัย รวมทั้งพิจารณาความเชื่อมโยงและความสอดคล้องของตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของส่วนงาน เพื่อส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ อีกทั้งควรให้ข้อเสนอแนะกับส่วนงานในการวางแผน และการกำหนดตัวชี้วัด เพื่อส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ได้จริง

4.3 การแสวงหางบประมาณจากแหล่งต่าง ๆ นอกเหนือจากที่ได้รับการจัดสรรโดยตรงจากรัฐ เช่น กระทรวงเจ้าภาพยุทธศาสตร์ของประเทศ หน่วยงาน Program Management Unit (PMU) ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการบริหารงบประมาณวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (ววน.) และ องค์การภาคีเครือข่ายทั้งจากภาครัฐ และภาคเอกชน เพื่อนำมาสนับสนุนการทำภารกิจของมหาวิทยาลัย ในการสร้างคน สร้างความรู้ ซึ่งต้องคำนึงถึงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและกลไกในการจัดสรรงบประมาณ จากแหล่งเหล่านั้น

ข้อค้นพบ

มหาวิทยาลัยพัฒนาวิธีการและปรับกลยุทธ์การขอรับงบประมาณสนับสนุนจากรัฐให้มีประสิทธิภาพ โดยจัดทำแผน/โครงการในเชิงยุทธศาสตร์และบูรณาการเพิ่มขึ้น สำหรับการแสวงหางบประมาณจากแหล่งต่าง ๆ นอกเหนือจากที่ได้รับการจัดสรรโดยตรงจากรัฐ มหาวิทยาลัยจะดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ทางการเงินของ มหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยต้องมีการประเมินศักยภาพของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ในการพิจารณากำหนดเป้าหมาย ในการแสวงหางบประมาณจากแหล่งต่าง ๆ ที่มีความเป็นไปได้ และกำหนดกลยุทธ์ทางการเงินได้อย่างเหมาะสม

4.4 การจัดทำงบประมาณ มีการจัดทำแผนงบประมาณประจำปี ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ของ มศว ที่กำหนดไว้ในแต่ละระยะของแผนปฏิบัติการแต่ละฉบับ โดยให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์หลักของมหาวิทยาลัย

ข้อค้นพบ

มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนงบประมาณประจำปี ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยการจัดทำค่าของงบประมาณ มหาวิทยาลัยได้แจ้งให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญกับการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์หลักของมหาวิทยาลัย นอกจากการกำหนดเป็นนโยบายในการจัดทำงบประมาณของส่วนงานแล้ว ในส่วนของการจัดทำงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ยังได้กำหนดให้ส่วนงานจัดงบเงินอุดหนุนเพื่อจัดทำโครงการ/กิจกรรม ให้ตอบสนองยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยด้วย และจะทำการวิเคราะห์ตรวจสอบการจัดทำงบประมาณของส่วนงานต่าง ๆ ให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์หลักของมหาวิทยาลัยต่อไป

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยและส่วนงาน ควรมีการติดตามการใช้จ่ายและวิเคราะห์ในมุมมองเชิงยุทธศาสตร์ให้มากขึ้น และควรแยกวิเคราะห์สัดส่วนของงบประมาณที่เป็น “งานประจำ” หรือ “งานยุทธศาสตร์” เพราะงานประจำไม่สามารถสร้างผลลัพธ์เชิงยุทธศาสตร์ที่ชัดเจนได้

4.5 การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการประจำปี และการใช้จ่ายเงินตามแผนงบประมาณประจำปี

ข้อค้นพบ

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการประจำปี และการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี และได้เผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวที่เว็บไซต์หลักของส่วนแผนและยุทธศาสตร์ รวมทั้งรายงานผลส่งไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม อย่างไรก็ตามส่วนงานต่าง ๆ ยังขาดความเข้าใจในเรื่องการประเมินผลในมิติด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความคุ้มค่า ของการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ และการใช้จ่ายเงินตามแผนงบประมาณประจำปี

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยและส่วนงาน ควรให้ความสำคัญกับการติดตามการใช้งบประมาณ โดยประเมินผลการดำเนินงานให้ครบทั้ง 3 มิติ คือ มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความคุ้มค่า

ข้อ 5. การประเมินกลยุทธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ของประเทศ

5.1 มีกลยุทธ์ในการแสวงหาแหล่งทุนวิจัย เพื่อสนับสนุนการดำเนินการวิจัยของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ของประเทศ

ข้อค้นพบ

มหาวิทยาลัยดำเนินการในหลากหลายมิติ เพื่อแสวงหาแหล่งทุนวิจัย อาทิ การร่วมมือกับเครือข่ายอุดมศึกษา ภาคกลางตอนบนเพื่อร่วมสร้างงานวิจัย การดำเนินงานโครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัย) ส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักวิจัยเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันกับภายนอกได้ และเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากแหล่งทุนมาให้ความรู้และแนวทางการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เป็นต้น และจะผลักดันการดำเนินงานเพื่อการแสวงหาแหล่งทุนวิจัย ทั้งแหล่งทุนจากภาครัฐและภาคเอกชนอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

เนื่องจากระบบการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนจากรัฐบาลด้านการวิจัยให้แก่มหาวิทยาลัยมีการเปลี่ยนแปลง เป็นการจัดสรรให้กับกระทรวงที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น มหาวิทยาลัยต้องมีกลยุทธ์ที่เหมาะสมในการแสวงหาแหล่งทุนวิจัย จากกระทรวงที่เป็นเจ้าภาพยุทธศาสตร์ รวมทั้งแหล่งทุนอื่นทั้งจากภายในและภายนอกประเทศ

5.2 มีกลยุทธ์ในการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย เพื่อสร้างความเข้มแข็งของทีมนักวิจัย และเพิ่มเครือข่ายงานวิจัยร่วมกัน ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ตลอดจนสถาบันวิจัยอื่น เพื่อรองรับงานวิจัยที่ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ของประเทศ

ข้อค้นพบ

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้

- 1) ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย เพื่อสร้างความเข้มแข็งของทีมนักวิจัยอย่างต่อเนื่อง แม้ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 ในรูปแบบ online (Zoom) โดยจัดโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัยในมุมมองต่าง ๆ เพื่อให้สามารถสร้างผลงานวิจัยที่มีคุณภาพสูงได้ และเปิดโอกาสให้นักวิจัยจากภายนอกสามารถเข้าร่วมโครงการได้ เช่น
 - การสร้างเครื่องมือวิจัยสำหรับสายมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ พฤติกรรมศาสตร์ และการศึกษา
 - การสื่อสารและนำเสนออย่างไรให้โดนใจคนฟัง
- 2) ผลักดันการวิจัยของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ของประเทศโดยเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดเงื่อนไขสำคัญว่าต้องเป็นโครงการวิจัยที่มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศ และเป็นงานวิจัยแบบบูรณาการ
- 3) สนับสนุนการเพิ่มเครือข่ายงานวิจัยร่วมกัน ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ตลอดจนสถาบันวิจัยอื่น เพื่อรองรับงานวิจัยที่ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ของประเทศ เช่น
 - การจัดโครงการประชุมวิชาการระดับชาติ เพื่อเป็นเวทีให้คณาจารย์และนักวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศเผยแพร่ผลงานวิจัย ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ด้านการวิจัย และสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยร่วมกันทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในทุกภูมิภาค
 - มีความร่วมมือกันระหว่างมหาวิทยาลัยและเครือข่ายวิจัยเครือข่ายอุดมศึกษาของ อว. ในการพัฒนาโจทย์วิจัยด้านการจัดการขยะทั่วประเทศร่วมกัน เพื่อนำไปเสนอขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) รวมทั้ง ทบทวนการดำเนินงานที่ผ่านมาของเครือข่ายบริหารการวิจัย และสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างเครือข่ายบริหารการวิจัยของ สป.อว.

ข้อเสนอแนะ —

5.3 มีกลยุทธ์ในการพัฒนางานวิจัยให้ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มขึ้น สามารถพัฒนาเป็นนวัตกรรมและ/หรือนำไปสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงพาณิชย์ได้มากขึ้น ให้หน่วยงานของรัฐหรือหน่วยงานที่ได้รับมอบหมาย ใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมใด ๆ ที่เกิดจากทุนสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมของรัฐ

ข้อค้นพบ

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้

- 1) ส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์/นักวิจัยตระหนักถึงความสำคัญของการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา และมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร โดยจัดโครงการแนวทางการปฏิบัติด้านทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อการวิจัย หัวข้อ การร่างคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร รวมทั้งการจัดเตรียมและการร่างคำขอรับสิทธิบัตร
- 2) สนับสนุนและเสริมสร้างกำลังใจให้กับอาจารย์/นักวิจัยที่สามารถสร้างผลงาน นวัตกรรมได้ โดยมีรางวัลทุนสนับสนุนผลงานที่ได้รับการรับรองจากกรมทรัพย์สินทางปัญญา และมอบโล่รางวัลให้กับผู้สร้างผลงานเป็นประจำทุกปี มีเงินทุนสนับสนุนผลงานที่ได้รับการจดทะเบียนจากกรมทรัพย์สินทางปัญญา ประเภทอนุสิทธิบัตร และสิทธิบัตรออกแบบผลิตภัณฑ์ จำนวนผลงานละ 20,000 บาท ประเภทสิทธิบัตรการประดิษฐ์ จำนวนผลงานละ 40,000 บาท
- 3) สนับสนุนให้เกิดการจัดตั้งศูนย์เพื่อความเป็นเลิศทางวิจัยเพิ่มขึ้น เพื่อเป็นการผลักดันให้เกิดงานวิจัยที่มุ่งเป้าเฉพาะด้านที่มีคุณภาพสูง ซึ่งจะสามารถพัฒนาเป็นนวัตกรรมและ/หรือนำไปสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงพาณิชย์ได้ โดยในปีงบประมาณ 2564 ได้มีการจัดตั้งศูนย์ฯ จำนวน 3 ศูนย์ จากงบประมาณของมหาวิทยาลัย ได้แก่
 - ศูนย์ความเป็นเลิศทางวิจัยด้านนวัตกรรมพืชและสมุนไพร
 - ศูนย์เพื่อความเป็นเลิศทางวิจัยด้านโพรไบโอติก
 - ศูนย์ความเป็นเลิศด้านนวัตกรรมทดสอบความปลอดภัยทางอาหาร
- 4) ผลักดันให้อาจารย์/นักวิจัย เข้าใจแนวทางการคิดเชิงนวัตกรรม เพื่อให้สามารถคิดค้นผลงานนวัตกรรมของตนได้ เช่น การจัดโครงการอบรมเรื่องความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม (Innovation Mindset) เรื่อง เครื่องมือการสร้างนวัตกรรม (Innovation Toolsets) ในรูปแบบ online (Zoom) และวิจัยร่วมกับเครือข่ายวิจัย เครือข่ายภาคกลางตอนบน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรกำหนดเป้าหมายหรือตัวชี้วัดของงานวิจัยที่สะท้อนการเป็นมหาวิทยาลัยรับใช้สังคมอย่างเป็นรูปธรรม และตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ของประเทศที่ชัดเจน
2. ควรส่งเสริมและผลักดันให้เกิดการต่อยอดเชิงพาณิชย์จากผลงานวิจัยที่ได้รับความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาเรียบร้อยแล้ว เพื่อให้ผลงานวิจัยที่มีอยู่สามารถสร้างรายได้ให้แก่มหาวิทยาลัยได้จริง
3. ควรศึกษาพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ซึ่งผ่านการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ 7 เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2564 โดยมีสาระสำคัญ คือให้ผลงานวิจัยและนวัตกรรมตกเป็นของผู้รับทุน อันหมายรวมถึงตัวนักวิจัย และต้นสังกัดของนักวิจัย กระทรวง ทบวง กรม ให้เป็นเจ้าของร่วมกัน นอกจากนั้น ยังกำหนดในมาตรา 9 ว่า กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาของรัฐเป็นผู้ให้ทุนโดยใช้เงินรายได้ของตนเอง ความเป็นเจ้าของผลงานวิจัย และนวัตกรรม ให้เป็นไปตามที่กำหนดในสัญญาให้ทุน

ข้อ 6. การประเมินกลยุทธ์รองรับการเปลี่ยนแปลงจากสถานการณ์ภายนอก

การประเมินกลยุทธ์รองรับการเปลี่ยนแปลงจากสถานการณ์ภายนอก เช่น ยุทธศาสตร์และนโยบาย การจัดการศึกษาแนวใหม่ของกระทรวง อว. และหน่วยงานอื่นๆ ที่มีผลกระทบต่อการบริหารจัดการของ มศว ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการด้านอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย การระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 ซึ่งนำไปสู่ชีวิตปกติวิถีใหม่ (New Normal) เป็นต้น

ข้อค้นพบ

- มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเชิงรุกโดยเน้นกลยุทธ์ของการดำเนินงานที่สอดคล้องกับสถานการณ์ การเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน โดยการประเมินกลยุทธ์ รวมทั้ง กำกับ ติดตาม และประเมินผลเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งปรับกลยุทธ์ให้สอดคล้องเท่าทันกับสถานการณ์
- มหาวิทยาลัยได้เตรียมความพร้อมให้สอดคล้องกับนโยบายใหม่ ๆ ในด้านหลักสูตร เช่น
 - นำนโยบายการจัดการศึกษาของกระทรวง อว. ในสถานการณ์การระบาดของเชื้อไวรัส COVID 19 นำไปสู่การปรับการจัดการเรียนการสอนเป็นแบบออนไลน์และจัดอบรมเทคนิคการสอนออนไลน์ อย่างมีประสิทธิภาพให้กับคณาจารย์ภายใต้โครงการ SWU-BEST (SWU - Building Excellent Academic Staffs in Teaching) : Effective online learning โดยเปิดให้อาจารย์เข้าศึกษาและ ทบทวนได้ตลอดเวลา เนื่องจากวางไว้บนหน้า website เป็นผลให้มีอาจารย์เข้าร่วมร้อยละ 90 และ ได้รับการประเมินจาก QS star ในหมวดการเรียนรู้ออนไลน์ (Online Learning) ว่ามีโครงสร้าง พื้นฐานทางดิจิทัลที่ยอดเยี่ยม
 - สนับสนุนการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น (up-skill, re-skill) สำหรับบุคคลภายนอกและศิษย์เก่า ซึ่งปัจจุบันมีหลักสูตรระยะสั้น 30 หลักสูตร
 - จัดอบรมอาจารย์ให้เข้าใจแนวทางการปฏิบัติตามกฎกระทรวงฉบับต่าง ๆ โดยเฉพาะมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา เพื่อให้อาจารย์ได้เตรียมพร้อมในการเปลี่ยนแปลง
- มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดประสบการณ์ในสถานประกอบการจริงให้นิสิตเป็นหลัก มุ่งพัฒนาบัณฑิต ให้ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในกลุ่มต่าง ๆ และเน้นการเป็น Active Learner ดังนี้
 - ส่งเสริมสนับสนุนให้หลักสูตรมีการบูรณาการข้ามศาสตร์ และมีนโยบายให้ทุกหลักสูตร ทุกระดับ มีการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) กำหนดให้เป็นยุทธศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อสามารถปฏิบัติงานได้จริง และมีการบูรณาการร่วมผลิตบัณฑิตกับสถานประกอบการเพื่อตอบสนอง ความต้องการของการใช้บัณฑิตในปัจจุบัน รวมทั้งจัดอบรมเทคนิคการสอนสมัยใหม่ที่จะช่วยเสริมทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนิสิตให้กับคณาจารย์ ซึ่งหลักสูตรที่ปรับปรุงรอบเริ่มใช้ปี พ.ศ. 2564 มีความชัดเจน ตรวจสอบได้ และมีการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน และการสอนเชิงรุก
 - กำหนดให้ทุกหลักสูตรที่จะพัฒนาใหม่หรือครอบรอบปรับปรุงให้ดำเนินการตามแนว Outcome-based education ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดสมรรถนะทั้งด้าน hard-skill และ soft skill ที่ตอบสนองต่อ ความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม
 - จัดสัมมนาเพื่อทบทวนในส่วน character ของนิสิต มศว
 - จัดโครงการการพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัยให้มีความเป็นเลิศในด้านการสอน โดยการอบรม การจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ และการขอรับรองสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ (The UK Professional Standards Framework for Teaching and Supporting Learning in Higher Education: UKPSF) ซึ่งขณะนี้มีอาจารย์ได้รับการรับรองดังนี้
 - Principal Fellow of the Higher Education Academy: PFHEA จำนวน 1 คน
 - Senior Fellow of the Higher Education Academy: SFHEA จำนวน 61 คน
 - Fellow of the Higher Education Academy: FHEA จำนวน 60 คน

4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงแบบการทำงาน การบริหารจัดการผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อรองรับผลกระทบเนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อ COVID-19 หรือสถานการณ์อื่น ๆ เช่น
- ระบบเอกสาร ได้แก่ การรับส่งเอกสาร การยื่นขอ และตรวจสอบเอกสาร
 - ระบบด้านการเงิน ได้แก่ ระบบกู้ยืมเงิน ระบบบัญชี ระบบการเงิน
 - ระบบด้านจัดการทรัพยากร ได้แก่ ระบบบริหารสัญญา และมีแผนจะ transform ระบบอื่น ๆ ให้เป็นดิจิทัลมากขึ้น เช่น ระบบบริหารโครงการ ระบบลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์ ระบบใบเสร็จอิเล็กทรอนิกส์
 - ปรับรูปแบบกิจกรรมและการทำงานแบบ New normal เช่น โครงการพัฒนาบุคลากร โครงการปฐมนิเทศต้อนรับนิสิตใหม่และกิจกรรมเสริมสร้างอัตลักษณ์
 - ปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงานที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่และชุมชน โดยเน้นผ่านระบบออนไลน์
 - ระบบการให้บริการกับบุคลากร และนิสิต ทั้งภายในและภายนอก
 - การจัดประชุมออนไลน์
 - การดำเนินงานเพื่อป้องกันการระบาดของโรคติดเชื้อ COVID-19 ทั้งทางด้านกายภาพ และด้านบุคคล
- โดยการดำเนินงานต่าง ๆ มหาวิทยาลัยมีการกำหนดมาตรการ และแนวปฏิบัติเพื่อรองรับการบริหารจัดการ และแจ้งให้ทุกส่วนงานทราบ พร้อมกับการวางแผนพัฒนารูปแบบการทำงานและการให้บริการผ่านทางเทคโนโลยีให้เป็นระบบมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

เนื่องจากผลกระทบจากสถานการณ์ COVID-19 ทำให้วิถีชีวิตและวิธีการทำงานเปลี่ยนแปลงไป (New Normal) และจะมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างต่อเนื่อง (Next Normal)

1. มหาวิทยาลัยจึงต้องพิจารณาเรื่อง Digital transformation อย่างจริงจัง และอาจต้องเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์กรไปพร้อมกันด้วย
2. มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีการเสวนาระหว่างผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับส่วนงาน เพื่อวางแผนบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้สามารถรองรับสถานการณ์ที่อาจจะเปลี่ยนแปลงไปในอนาคต
3. หลักสูตรการฝึกอบรมและการพัฒนาต่าง ๆ ในอนาคต ซึ่งไม่สามารถจัดในรูปแบบปกติที่พบหน้ากันได้ อาจต้องจัดในรูปแบบออนไลน์มากขึ้น แต่ควรจัดเป็นรูปแบบผสมผสานในลักษณะ Blended training มากขึ้น



2. ระดับส่วนงาน

2.1 การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร โดยการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน

การประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้สอดคล้องกับข้อบังคับของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. 2563 โดยสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน ตามคำสั่งที่ 13/2564 ลงวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2564 และขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงานทุกส่วนงาน ซึ่งจะสามารถประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงานตามข้อตกลงการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงานได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นต้นไป ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อ 14 ของข้อบังคับดังกล่าว ซึ่งกำหนดว่า “การดำเนินการใดที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงานที่ดำเนินการไว้แต่ยังไม่แล้วเสร็จก่อนข้อบังคับนี้มีผลบังคับใช้ให้ดำเนินการต่อไปให้แล้วเสร็จตามข้อบังคับหรือประกาศที่บังคับใช้อยู่เดิม” จึงเห็นควรให้ประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงานตามแนวทางของปีที่ผ่านมา โดยการใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี และผลการประเมินตามตัวชี้วัดแบบสมดุล 4 มิติ



2.2 การประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ

โดยการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานของส่วนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2564 ของส่วนงาน คณะกรรมการฯ ได้รวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนงานของส่วนงาน ระหว่างเดือนตุลาคม 2563 – กันยายน 2564 โดยผลการติดตามและรวบรวมข้อมูลมีรายละเอียดดังนี้

ลำดับ	ส่วนงาน	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการฯ			โครงการ/กิจกรรม		
		กำหนดไว้	บรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ	กำหนดไว้	ดำเนินการ	ร้อยละ
1	บัณฑิตวิทยาลัย	38	38	100.00	40	40	100.00
2	สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย	10	10	100.00	13	13	100.00
3	สถาบันวัฒนธรรมและศิลปะ	10	10	100.00	25	25	100.00
4	คณะศึกษาศาสตร์	58	58	100.00	98	96	97.96
5	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	9	9	100.00	23	21	91.30
6	วิทยาลัยนานาชาติเพื่อศึกษาความยั่งยืน	40	40	100.00	34	31	91.18
7	สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์	43	42	97.67	27	27	100.00
8	คณะกายภาพบำบัด	25	24	96.00	30	30	100.00
9	สำนักทดสอบทางการศึกษา และจิตวิทยา	22	21	95.45	24	23	95.83
10	คณะวิศวกรรมศาสตร์	33	31	93.94	33	31	93.94
11	สำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา	27	25	92.59	19	17	89.47
12	คณะสังคมศาสตร์	29	26	89.66	29	29	100.00
13	สำนักหอสมุดกลาง	19	17	89.47	21	20	95.24
14	วิทยาลัยอุตสาหกรรมสร้างสรรค์	25	22	88.00	5	5	100.00
15	วิทยาลัยโพธิวิชชาลัย	49	43	87.76	18	18	100.00
16	คณะเศรษฐศาสตร์	55	48	87.27	78	69	88.46
17	คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรม ผลิตภัณฑ์การเกษตร	83	71	85.54	43	43	100.00
18	คณะทันตแพทยศาสตร์	34	29	85.29	17	17	100.00
19	คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อม และการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ	39	33	84.62	78	65	83.33
20	สถาบันวิจัย พัฒนา และสาธิตการศึกษา	25	21	84.00	2	2	100.00
21	คณะพยาบาลศาสตร์	18	15	83.33	59	54	91.53
22	คณะเภสัชศาสตร์	81	67	82.72	101	91	90.10
23	คณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม	40	33	82.50	80	70	87.50
24	วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม	39	32	82.05	44	40	90.91
25	คณะแพทยศาสตร์	121	99	81.82	64	57	89.06
26	คณะพลศึกษา	30	24	80.00	27	27	100.00



ลำดับ	ส่วนงาน	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการฯ			โครงการ/กิจกรรม		
		กำหนดไว้	บรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ	กำหนดไว้	ดำเนินการ	ร้อยละ
27	สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้	80	64	80.00	30	25	83.33
28	ศูนย์การแพทย์ปัญญานันทภิกขุ ชลประทาน	24	19	79.17	25	21	84.00
29	สำนักงานอธิการบดี	9	7	77.78	14	11	78.57
30	คณะวิทยาศาสตร์	41	31	75.61	113	103	91.15
31	คณะศิลปกรรมศาสตร์	54	38	70.37	129	94	72.87
32	คณะมนุษยศาสตร์	39	25	64.10	168	129	76.79
33	สำนักคอมพิวเตอร์	23	11	47.83	38	29	76.32

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

1. จำนวนตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการประจำปี แต่ละส่วนงานมีความแตกต่างกันมาก บางส่วนงานมีตัวชี้วัดจำนวนมาก เช่น คณะแพทยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร และสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ และบางส่วนงานมีจำนวนตัวชี้วัดน้อยทั้งที่เป็นส่วนงานขนาดใหญ่ เช่น สำนักงานอธิการบดี
2. ในทำนองเดียวกัน จำนวนโครงการ/กิจกรรม แต่ละส่วนงานมีความแตกต่างกันมาก บางส่วนงานมีจำนวนโครงการ/กิจกรรม เป็นหลักร้อยละ เช่น คณะมนุษยศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์ และบางส่วนงานมีจำนวนโครงการ/กิจกรรม ไม่ถึง 20 เช่น สถาบันวิจัย พัฒนา และสาธิตการศึกษา วิทยาลัยอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย สำนักงานอธิการบดี คณะทันตแพทยศาสตร์ วิทยาลัยโพธิวิชชาลัย และสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา
3. บางส่วนงานมีจำนวนโครงการ/กิจกรรมน้อยกว่าตัวชี้วัดมาก เช่น สถาบันวิจัย พัฒนา และสาธิตการศึกษา และวิทยาลัยอุตสาหกรรมสร้างสรรค์
4. ส่วนงานจำนวนหนึ่งดำเนินโครงการยังไม่แล้วเสร็จ แต่บรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดร้อยละ 100 ซึ่งขัดแย้งกับหลักการในการออกแบบโครงการให้ได้ผลสำเร็จตามตัวชี้วัด



2.3 การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี โดยประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC)

การติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ตามตัวชี้วัดแบบสมดุล 4 มิติ (BSC) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประมวลข้อมูลผลการปฏิบัติงานประจำปีแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ทำหน้าที่รวบรวมข้อมูลตรวจสอบ และวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น รวมทั้งสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลและข้อเสนอแนะตามตัวชี้วัดแบบสมดุล 4 มิติ ที่มหาวิทยาลัยและส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานเข้าระบบ SWU BSC ซึ่งดำเนินงานร่วมกับคณะกรรมการประมวลข้อมูลและติดตามผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC) มีเกณฑ์การให้คะแนนและระดับผลประเมิน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป	แสดงว่ามีประสิทธิภาพสูงมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49	แสดงว่ามีประสิทธิภาพสูง
คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49	แสดงว่ามีประสิทธิภาพปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 0.50 – 1.49	แสดงว่ามีประสิทธิภาพต่ำ
คะแนนเฉลี่ย น้อยกว่า 0.50	แสดงว่ามีประสิทธิภาพต่ำมาก

โดยสรุปผลการประเมินตามการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีแบบสมดุล 4 มิติ ระดับส่วนงาน จำแนกรายมิติ ดังนี้

1) ตารางสรุปจำนวนระดับประสิทธิภาพจากการแปลความหมายคะแนน จำแนกตามกลุ่มส่วนงาน

มิติที่	ส่วนงานที่มีการเรียนการสอน (จำนวน 24 ส่วนงาน)					ส่วนงานสนับสนุนวิชาการ (จำนวน 6 ส่วนงาน)					ส่วนงานการวิจัย/สนับสนุนการวิจัย (จำนวน 3 ส่วนงาน)				
	ต่ำ มาก	ต่ำ	ปาน กลาง	สูง	สูง มาก	ต่ำ มาก	ต่ำ	ปาน กลาง	สูง	สูง มาก	ต่ำ มาก	ต่ำ	ปาน กลาง	สูง	สูง มาก
1 การตอบสนอง ความต้องการ ของผู้รับบริการ	-	-	4 16.67%	16 66.66%	4 16.67%	-	-	-	2 33.33%	4 66.67%	-	-	1 33.33%	1 33.33%	1 33.33%
2 การวิจัยและ นวัตกรรม	-	-	5 20.83%	11 45.84%	8 33.33%	-	-	3 50.00%	2 33.33%	1 16.67%	-	1 33.33%	1 33.33%	-	1 33.33%
3 การเงินและ งบประมาณ	-	-	1 4.16%	12 50.00%	11 45.84%	-	-	-	5 83.33%	1 16.67%	-	-	2 66.67%	1 33.33%	-
4 การบริหาร จัดการ	-	-	24 100%	-	-	-	-	6 100%	-	-	-	-	3 100%	-	-



2) ตารางสรุประดับประสิทธิภาพจากการแปลความหมายคะแนน จำแนกรายส่วนงาน

ลำดับ	ส่วนงาน	แปลความหมาย:ประสิทธิภาพ			
		มิติ 1	มิติ 2	มิติ 3	มิติ 4
ส่วนงานที่มีการเรียนการสอน					
1	คณะเภสัชศาสตร์	สูง	สูง	สูงมาก	ปานกลาง
2	คณะกายภาพบำบัด	สูงมาก	สูง	สูงมาก	ปานกลาง
3	คณะมนุษยศาสตร์	สูง	ปานกลาง	สูงมาก	ปานกลาง
4	คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ	สูง	สูงมาก	สูงมาก	ปานกลาง
5	คณะวิทยาศาสตร์	สูง	สูงมาก	สูงมาก	ปานกลาง
6	คณะศิลปกรรมศาสตร์	สูง	ปานกลาง	สูงมาก	ปานกลาง
7	คณะทันตแพทยศาสตร์	สูง	ปานกลาง	สูง	ปานกลาง
8	คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร	สูง	สูงมาก	สูงมาก	ปานกลาง
9	คณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม	ปานกลาง	สูง	สูง	ปานกลาง
10	คณะพยาบาลศาสตร์	สูงมาก	สูง	สูง	ปานกลาง
11	คณะพลศึกษา	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	ปานกลาง
12	คณะแพทยศาสตร์	สูง	สูงมาก	สูงมาก	ปานกลาง
13	คณะวิศวกรรมศาสตร์	สูง	สูง	สูง	ปานกลาง
14	คณะศึกษาศาสตร์	สูง	สูง	สูง	ปานกลาง
15	คณะเศรษฐศาสตร์	สูง	สูง	สูง	ปานกลาง
16	คณะสังคมศาสตร์	สูง	สูง	ปานกลาง	ปานกลาง
17	บัณฑิตวิทยาลัย	สูง	สูงมาก	สูงมาก	ปานกลาง
18	วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก	ปานกลาง
19	วิทยาลัยนานาชาติเพื่อศึกษาความยั่งยืน	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	ปานกลาง
20	วิทยาลัยโพธิวิชชาลัย	สูง	ปานกลาง	สูง	ปานกลาง
21	วิทยาลัยอุตสาหกรรมสร้างสรรค์	สูง	สูงมาก	สูง	ปานกลาง
22	สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา	ปานกลาง	สูง	สูง	ปานกลาง
23	สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้	สูงมาก	สูงมาก	สูง	ปานกลาง
24	สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์	สูง	สูง	สูง	ปานกลาง
ส่วนงานสนับสนุนวิชาการ					
1	สำนักคอมพิวเตอร์	สูง	สูงมาก	สูง	ปานกลาง
2	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	สูงมาก	ปานกลาง	สูงมาก	ปานกลาง
3	สำนักงานอธิการบดี	สูงมาก	ปานกลาง	สูง	ปานกลาง
4	ศูนย์การแพทย์ปัญญานันทภิกขุ ชลประทาน	สูง	สูง	สูง	ปานกลาง
5	สำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา	สูงมาก	ปานกลาง	สูง	ปานกลาง
6	สำนักหอสมุดกลาง	สูงมาก	สูง	สูง	ปานกลาง
ส่วนงานการวิจัย/สนับสนุนการวิจัย					
1	สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย	สูง	สูงมาก	ปานกลาง	ปานกลาง
2	สถาบันวัฒนธรรมและศิลปะ	สูงมาก	ต่ำ	สูง	ปานกลาง
3	สถาบันวิจัย พัฒนา และสาธิตการศึกษา	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินสมดุ 4 มิติ ของคณะกรรมการฯ
จะนำไปรายงานรวมอยู่ในหัวข้อที่เกี่ยวข้องในเรื่องนั้น ๆ



3 สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะตามพันธกิจ

คณะกรรมการฯ ประมวลข้อมูลผลการปฏิบัติงานแบบสมดุล 4 มิติ (BSC) ผลการดำเนินงานจากรายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมา และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยและผู้แทนส่วนงาน พบว่า ในภาพรวมมหาวิทยาลัยมีพัฒนาการและความก้าวหน้าในการบริหารงานอย่างต่อเนื่อง โดยมีข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

พันธกิจที่ 1 ด้านการเรียนการสอนและนิสิต

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
1) มหาวิทยาลัยมีกลไกป้องกันการออกกลางคันของนิสิต (drop out) รวมทั้งมีการติดตามและประเมินผลกระบวนการต่างๆ โดยพบว่าสถิติการออกกลางคันของนิสิตมีแนวโน้มลดลงถึงแม้ว่ามีการระบาดของเชื้อโรค COVID-19 ดังนี้ ● ปีการศึกษา 2561 มีนิสิตออกกลางคัน 592 คน จากจำนวนนิสิตทั้งหมด 24,172 คน คิดเป็นร้อยละ 2.45 ● ปีการศึกษา 2562 มีนิสิตออกกลางคัน 632 คน จากจำนวนนิสิตทั้งหมด 25,305 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50 ● ปีการศึกษา 2563 มีนิสิตออกกลางคัน 583 คน จากจำนวนนิสิตทั้งหมด 26,728 คน คิดเป็นร้อยละ 2.18	ควรมีการประเมินผลและติดตามอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการพัฒนาและปรับปรุงโครงการ/กิจกรรมเพื่อกำหนดมาตรการป้องกัน แก้ไข และแนวทางช่วยเหลือนิสิตที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพต่อไป เพื่อลดอัตราการออกกลางคันของนิสิต
2) มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการพัฒนาทักษะพื้นฐานด้าน Foundational Literacies, Competencies และ Character Qualities ผ่านโครงการ/กิจกรรมพัฒนานิสิต ซึ่งทำให้ไม่ครอบคลุมนิสิตทั้งหมดภายในส่วนงานหรือมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยควรกำกับติดตามคณะ/วิทยาลัยให้มีการดำเนินการส่งเสริมให้นิสิตมีการพัฒนาทักษะพื้นฐานด้าน Foundational Literacies, Competencies และ Character Qualities โดยผ่านการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ครอบคลุมการพัฒนานิสิตอย่างทั่วถึง
3) มหาวิทยาลัยดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.) แต่ขาดการติดตามประเมินผลหรือการพัฒนาที่ครอบคลุมทุกด้าน	คณะ/วิทยาลัย ควรกำกับติดตามการจัดทำ มคอ. 3-6 ให้ครบถ้วน และควรนำข้อที่ควรปรับปรุงไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาต่อไป



พันธกิจที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

- ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะได้นำไปรวมกับโปรแกรมฯ ข้อ 5 การประเมินกลยุทธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ของประเทศ -

พันธกิจที่ 3 ด้านบริการวิชาการ (การบริการวิชาการเพื่อสังคม)

- ไม่มีประเด็นติดตามในรอบประจำปีนี้ -

พันธกิจที่ 4 ด้านทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ

- ไม่มีประเด็นติดตามในรอบประจำปีนี้ -

พันธกิจที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ

5.1 แผนงาน

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
มหาวิทยาลัยมีเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ คือ Educational Leader โดยกำหนดให้ QS Asia University Rankings และ QS Stars University Ratings เป็นตัวชี้วัดหลัก (Corporate KPI)	การประเมินและจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดยองค์กรชั้นนำต่าง ๆ ของโลก ควรมีคณะทำงานทำหน้าที่วิเคราะห์เกณฑ์และตัวชี้วัดการจัดอันดับมหาวิทยาลัยของแต่ละองค์กร เพื่อนำมาวางแผนยกระดับการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยต้องมีการจัดระบบกลไกตลอดจนมีทรัพยากรสนับสนุนให้เหมาะสม เพื่อส่งเสริมการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยและเพิ่มอันดับให้สูงขึ้นตามค่าเป้าหมายที่วางไว้

5.2 การบริหารงานบุคคล

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะตามตำแหน่งและสายงาน และกำหนดวิธีการประเมิน โดยการประเมินสมรรถนะเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี แต่ส่วนงานยังขาดความเข้าใจในการประเมินสมรรถนะและการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนา	ควรทำความเข้าใจเรื่องความสำคัญของการประเมินสมรรถนะให้กับส่วนงานและบุคลากร รวมทั้งควรประชาสัมพันธ์เรื่องสมรรถนะของสายงาน และส่งเสริมให้มีการประเมินและพัฒนาสมรรถนะอย่างจริงจัง ซึ่งจะนำไปสู่แผนพัฒนาบุคลากร เพื่อให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยหรือส่วนงานได้ตั้งเป้าหมายไว้ จึงจะช่วยส่งเสริมให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้ดี และสามารถเลื่อนระดับตำแหน่งสูงขึ้นได้



5.3 การเงิน บัญชี และพัสดุ

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
1) กลยุทธ์การเงิน เป็นกลยุทธ์หนึ่งในแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี มศว และสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติแผนยุทธศาสตร์ฉบับนี้แล้ว ในการประชุมครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2564 ขณะนี้อยู่ระหว่างการยกร่างกลยุทธ์การเงินเพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยมีการเน้นเรื่องธรรมาภิบาล ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ รวมทั้งการลดต้นทุน ลดเวลาตามข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยจะดำเนินการเชิงรุก โดยลงพื้นที่เพื่อ Coaching ให้กับส่วนงาน เพื่อสร้างความเข้าใจในระบบกลยุทธ์การเงิน	(1) เรื่องแผนกลยุทธ์การเงิน ควรพิจารณาให้ครอบคลุม 3 ระดับ ทั้งระดับมหาวิทยาลัย ระดับส่วนงาน ตลอดจนระดับผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง จึงต้องมีการเตรียมการอย่างเข้มข้น เพื่อให้ทั้ง 3 ระดับนี้มีความพร้อมที่จะก้าวเดินไปข้างหน้า และมีความเชื่อมโยงกัน โดยจัดให้ความรู้กับผู้บริหาร หัวหน้าส่วนงาน และผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งจัดระบบงานระดับปฏิบัติการ โดยทำแผนเป็นขั้นตอนว่าแต่ละเดือนจะทำอะไร เพื่อติดตามผลการดำเนินงานเป็นช่วง ๆ (2) ควรนำตัวชี้วัดในการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 3.2 การบริหารจัดการด้านการเงินโปร่งใส มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และตัวชี้วัดที่ 3.3 การบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มาพิจารณาปรับแผนกลยุทธ์การเงิน โดยกำหนดเป็นแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติได้เรียนรู้และนำไปปฏิบัติได้ตามมาตรการที่ออกแบบไว้ โดยมีผู้รับผิดชอบที่กำกับติดตามอย่างจริงจัง และมีการบริหารจัดการด้านการเงินที่ถูกต้อง มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล (3) ควรจัดทำแผนปฏิบัติการแต่ละเรื่องที่ได้รับมอบหมาย เช่น แผนปฏิบัติการเพื่อสร้างความเข้มแข็งรองรับแผนกลยุทธ์การเงิน การวางแผนระดับส่วนงาน ต้องมีความชัดเจนทั้งเป้าหมาย ช่วงเวลาดำเนินการ รวมถึงการจัดตั้งสำนักงานจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน ก็ต้องมีแผนปฏิบัติการเพื่อผลักดันให้เกิดขึ้นโดยเร็ว รวมทั้งมีการวางแผนบริหารพื้นที่เชิงพาณิชย์ (4) ควรมีการจัดทำ KM เจ้าหน้าที่การเงินในระดับส่วนงาน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแชร์ประสบการณ์ต่าง ๆ เพื่อให้ส่วนงานและมหาวิทยาลัยสามารถเข้าใจเรียนรู้แนวทางในการปฏิบัติงานได้อย่างทั่วถึงและถูกต้อง (5) ควรสื่อสารให้ส่วนงานและผู้ปฏิบัติงานเข้าใจตรงกันในเรื่องต่าง ๆ เช่น • ระบบงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการรายได้ของส่วนงาน • ความหมาย แหล่งที่มาและประเภทของเงินรายได้



ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
2) การจัดตั้งสำนักงานจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน ได้ศึกษาข้อมูล กฎ ระเบียบของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพื่อนำมาปรับใช้กับสำนักฯ ที่จะตั้งขึ้นต่อไป	(6) การจัดตั้งสำนักงานจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน ต้องมีการวิเคราะห์กิจกรรมทั้งหมดที่ต้องดำเนินการ ทั้งการออกแบบโครงสร้าง สมรรถนะบุคลากร วิธีการดำเนินงาน และเตรียมการออกกฎ ระเบียบที่รองรับ การดำเนินงานเรื่องการจัดการรายได้ และทำแผนพัฒนา เป็นระยะ มีการติดตามผลเพื่อนำสู่ความสำเร็จได้จริง (7) ควรกำหนด "ค่าเป้าหมาย" ของการบริหารจัดการ เพื่อให้การวัดประเมินผลการบริหารจัดการทรัพย์สิน สามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น รายได้ที่ได้คาดว่าจะจัดเก็บได้ จำนวนทรัพย์สินที่นำไปสู่การจัดเก็บรายได้ ซึ่งหน่วยงานสามารถนำผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นจริง มาเปรียบเทียบได้อย่างชัดเจน (8) ควรแสดงกลยุทธ์และแผนการจัดการรายได้ของสำนักงาน จัดหารายได้และบริหารทรัพย์สินที่จะดำเนินการ ในอนาคต

5.4 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
1) ทุกส่วนงานในมหาวิทยาลัยที่มีการเรียนการสอน มีกลไกในการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์ ระบาดของเชื้อโรคโควิด-19 โดยนำเทคโนโลยี ดิจิทัลมาใช้เป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับบริบท เนื้อหา และวัตถุประสงค์ การเรียนรู้ของหลักสูตร มีการวิเคราะห์ปัญหา และอุปสรรค รวมถึงข้อจำกัดในการจัดการเรียน การสอนในปีที่ผ่านมา เพื่อจัดทำแผนดำเนินงาน ในปีต่อไป และสำรวจความพึงพอใจและ ความพร้อมของนิสิตต่อการจัดการเรียนการสอน รูปแบบออนไลน์เป็นระยะ เพื่อปรับปรุง การจัดการเรียนการสอนให้เกิดสัมฤทธิ์ผล ทางเรียน ตลอดจนการประเมินผล การเรียนรู้ของนิสิตอย่างต่อเนื่อง รวมทั้ง สนับสนุนสื่ออุปกรณ์การเรียนรู้ให้กับนิสิต <u>เครื่องมือบริหารจัดการเรียนการสอนออนไลน์ (Online Teaching Tools)</u> ได้แก่ • ATutor • SWU-Moodle	(1) มหาวิทยาลัยต้องมีกลไกในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบ Online และมีกลไกเชิงรุกเตรียมพร้อมสำหรับป้องกันปัญหา และเสริมสร้างโอกาสในการพัฒนาต่อไปในอนาคต โดยจัดกิจกรรมให้ทุกส่วนงานทำ Workshop ร่วมกัน อย่างจริงจังแบ่งเป็น Sector หรือกลุ่มสายวิชา เพื่อพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ยุค New Normal ที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพในแต่ละสายวิชา แล้วนำ idea ที่ได้มาสร้างเป็นรูปแบบของส่วนงานตน (2) ในการเรียนรู้แบบ Online มหาวิทยาลัยควรมีส่วน ในการสนับสนุนผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้ได้ตามอัธยาศัย และความต้องการของแต่ละบุคคล และมีการวางแผน ในระยะยาวที่ชัดเจน เพื่อรองรับผู้เรียนที่ไม่มีความพร้อม ลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงการศึกษา (3) ควรจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการสอน รูปแบบ active learning ในระบบออนไลน์ระหว่าง ส่วนงาน เพื่อให้เกิดการพัฒนาแบบการสอน ที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงสุด (4) ควรมีการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของการสอน



ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
● Google Classroom ● Google Forms (ระบบที่ช่วยสร้างแบบทดสอบ หรือข้อสอบออนไลน์ โดยใช้งานผ่านบัญชี GAFE) ● Google Meet ● MS Teams ● Zoom Meeting ● Smart Classroom ● ห้อง Broadcast	ในระบบออนไลน์ เพื่อนำผลไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2) มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศที่ใช้ในการบริหารและการตัดสินใจในทุกพันธกิจ แต่ส่วนงานต่าง ๆ ไม่ได้ใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยให้เกิดความคุ้มค่า	(5) มหาวิทยาลัยและส่วนงานควรวิเคราะห์ถึงข้อขัดข้องและอุปสรรคในการดำเนินการ เพื่อวางแผนทางในการสนับสนุนและส่งเสริมให้ส่วนงานสามารถใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยในการบริหารงานภายในของส่วนงาน นอกจากจะทำให้เกิดความคุ้มค่าของการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศแล้ว ยังมีฐานข้อมูลสำคัญในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยด้วย (6) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารและตัดสินใจจากฐานข้อมูลในระบบต่าง ๆ ที่มีอยู่ (7) ควรวางระบบการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามมาตรฐาน เพื่อให้ข้อมูลที่ได้มีความถูกต้อง เชื่อถือได้

5.5 ด้านวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
1) มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนการดำเนินงานด้านวิเทศสัมพันธ์ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นแกนกลางในการกำหนดกิจกรรมและการดำเนินการในโครงการต่าง ๆ เช่น วิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตจากประเทศแถบเอเชีย (จีน ญี่ปุ่น) ว่ามีความต้องการเรียนในสาขาใด และประสานงานไปยังคณะและบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อเตรียมการด้านต่าง ๆ ในการเปิดหลักสูตรเพื่อรองรับนิสิตต่างชาติ รวมทั้งประสานงานเพื่อนำนิสิตต่างชาติเข้ามาเรียนในมหาวิทยาลัย	(1) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ ควรกำหนดทิศทางร่วมกันกับส่วนงานและหลักสูตรต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความร่วมมือเชิงรุก และเกิดการพัฒนาต่อยอดที่สร้างคุณค่าของการดำเนินงานเพิ่มมากขึ้น (2) การสร้างความเป็นนานาชาติในมหาวิทยาลัย ควรมีรูปแบบทิศทาง ชักการดำเนินงานอย่างชัดเจน โดยเฉพาะระบบงานภายในและบุคลากรที่มีความพร้อมรับนิสิตต่างชาติ (3) ควรมีการสรุปผลการดำเนินงานของวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร เสนอต่อที่ประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานต่อไป



ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
2) ส่วนวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร ทำหน้าที่เชื่อมโยงประสานงานในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน ส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย กับองค์กรภายนอก โดยสามารถกำหนดกิจกรรมความร่วมมือในระดับต่าง ๆ ของตนเองได้ ภายใต้กรอบความร่วมมือของมหาวิทยาลัย	
3) ส่วนวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร ได้จัดทำแผนกลยุทธ์การสื่อสารองค์กร ตามหลัก PDCA โดยกำหนดให้มีการติดตามวัดผลความสำเร็จของกิจกรรม และจัดลำดับความก้าวหน้า ตามข้อเสนอแนะ เพื่อยกระดับด้านการสื่อสารองค์กรต่อไป	(4) การวางแผนกลยุทธ์ของการดำเนินงานด้านวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร ควรแสดงให้เห็นการจัดลำดับความสำคัญของแต่ละงานอย่างเป็นระบบและมีเป้าหมายที่ชัดเจน โดยต้องสร้างความเข้าใจและการมีส่วนร่วมให้กับบุคลากรภายในร่วมกันขับเคลื่อนเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จ
4) งานสื่อสารองค์กร ส่วนวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กรได้พัฒนาคุณภาพการสื่อสารที่ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย โดยใช้ช่องทางการสื่อสาร และวิธีการนำเสนอเนื้อหาสาระที่สอดคล้องกับพฤติกรรมการรับสารของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย ทั้งในรูปแบบสื่อออนไลน์ สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อรูปแบบอื่น ๆ ทั้งนี้ได้นำระบบ Big DATA มาใช้ในการวางแผนประเมินและวิเคราะห์สถานการณ์ด้านการสื่อสารในประเด็นต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย โดยใช้ร่วมกับเทคโนโลยี AI เพื่อให้สามารถทราบถึงสถานการณ์ด้านภาพลักษณ์ทางสื่อออนไลน์ที่เป็นปัจจุบัน และได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์จุดเด่นของแต่ละส่วนงาน เพื่อสร้างภาพลักษณ์และสร้างชื่อเสียง เพื่อดึงดูดความสนใจของผู้เรียนและบุคคลที่มีความสามารถมาร่วมงานกับมหาวิทยาลัย โดยการจัดทำวีดิทัศน์เผยแพร่การสัมภาษณ์ผู้อำนวยการของแต่ละส่วนงาน	(5) ควรให้ความสำคัญกับการสื่อสารภาพลักษณ์องค์กร ที่ถูกต้องให้กับบุคลากรภายในและภายนอก ได้รู้จักองค์กร และรับรู้สิ่งที่องค์กรสร้างสรรค์ คุณประโยชน์ให้กับสังคมและประเทศชาติ



5.6 ภาพรวมด้านอื่นๆ

(1) ด้านการบริหารจัดการ

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
มหาวิทยาลัย โดยสำนักงานอธิการบดี ซึ่งเป็นหน่วยงานกลางที่เป็นแม่ข่ายของระบบ มีการพัฒนาระบบที่ใช้ในการดำเนินการต่าง ๆ แต่พบว่ายังขาดความเชื่อมโยงในบางระบบ ระหว่างมหาวิทยาลัยและส่วนงาน	สำนักงานอธิการบดี ควรมีการประสานงาน ติดตาม และประเมินผล ปัญหา อุปสรรค ในเรื่องการทำงาน เชื่อมโยงระบบต่าง ๆ ของส่วนงานและมหาวิทยาลัย อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งจะนำมาสู่การปรับกระบวนการทำงาน เพื่อยกระดับคุณภาพมาตรฐานการปฏิบัติงาน ทั้งลดขั้นตอน ลดเวลา ลดข้อผิดพลาด ในการปฏิบัติงาน

(2) ด้านกายภาพ

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
ส่วนพัฒนากายภาพ ได้จัดทำแผนพัฒนากายภาพ ประสานมิตร ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2564 – 2568) และ แผนการซ่อมบำรุงรักษาเชิงป้องกันอาคารส่วนกลาง ประจำปี 2563–2564	(1) ส่วนพัฒนากายภาพ ควรจัดทำแผนพัฒนากายภาพ แบ่งเป็นช่วง ๆ ระยะ 5 ปี ระยะที่ 1 พ.ศ. 2564-2565, ระยะที่ 2 พ.ศ. 2566-2570 เป็นต้น ให้สอดคล้องกับ แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (2) ส่วนพัฒนากายภาพ ต้องเชื่อมโยงแต่ละส่วนงานของ มหาวิทยาลัย ให้มีการจัดการซ่อมบำรุง ประสานหารือ กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องจากทุกส่วนงานอย่างจริงจัง เพื่อรับทราบปัญหา อุปสรรคด้านกายภาพ และ นำมาวิเคราะห์ ประเมินการค่าใช้จ่าย เพื่อวางแผน เสนอขออนุมัติงบประมาณในแต่ละปีต่อไป



ข้อคิดเห็นรายส่วนงาน:

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑการเกษตร	
1) คณะมีพันธกิจหลักในการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และการวิจัยทางเทคโนโลยีและ นวัตกรรมผลิตภัณฑการเกษตร เพื่อสร้างสรรค์ นวัตกรรมที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ อย่างเป็นรูปธรรม	คณะต้องสร้างแบรนด์ที่ตอบโจทย์เศรษฐกิจของประเทศ และวิถียุค new normal จากการแพร่ระบาดของเชื้อ COVID-19 ที่เน้นเทรนด์อาหารเพื่อสุขภาพและ มีความปลอดภัยเป็นหลัก และพัฒนามหาวิทยาลัย สามารถเป็นผู้นำเทรนด์ในการสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ ที่มีความโดดเด่น เพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับผลิตภัณฑ์
2) หลักสูตรของคณะเป็นลักษณะเทคโนโลยี ทางวิทยาศาสตร์ ที่เน้นการสร้างกระบวนการคิด เชิงนวัตกรรมให้กับนิสิตทุกคน โดยมีรายวิชา นวัตกรรมเป็นหมวดวิชาแกนของทุกหลักสูตร	ควรพิจารณาหลักสูตรที่สามารถสะท้อนพันธกิจของคณะ เพื่อการพัฒนางานวิจัยหรือสร้างนวัตกรรมผลิตภัณฑ การเกษตรต่อไป
3) ปัจจุบันคณะเปิดสอนเฉพาะหลักสูตรปริญญาตรี ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการเปิดหลักสูตรปริญญาโท ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงาน และอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ที่ต้องการ ผู้ที่สามารถทำวิจัยได้ และสามารถพัฒนา นวัตกรรมให้ใช้ประโยชน์ได้จริง	ควรคำนึงถึง Demand และ Supply ของบัณฑิตสาขา เดียวกันในประเทศ เพื่อจัดหลักสูตรได้ตรงกับความต้องการ ของตลาดงานหรือกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย
คณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม	
คณะจัดหลักสูตรที่ปลูกฝังแนวคิดเกี่ยวกับกิจการ เพื่อสังคม และจิตสาธารณะรับใช้สังคม ให้ตระหนักถึง ความสำคัญของธุรกิจเพื่อสังคม ทั้งระดับปริญญาตรี ที่เปิดสอนและระดับปริญญาเอกที่ยังอยู่ระหว่าง ดำเนินการเปิดหลักสูตรในสาขาวิชาบริหารธุรกิจ เพื่อสังคม	ควรเตรียมความพร้อมของอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาเอก ในการที่จะถ่ายทอดองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญ ด้านการบริหารธุรกิจ เพื่อแบ่งปันสู่สังคมและประเทศชาติ เนื่องจาก “บริหารธุรกิจเพื่อสังคม” เป็นเรื่องที่ท้าทาย รวมทั้งผู้สอนต้องมึงานวิจัยที่มีความโดดเด่น หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนได้มีแนวทางในการวิจัยต่อไป
วิทยาลัยโพธิวิชชาลัย	
1) วิทยาลัยโพธิวิชชาลัย มีโครงการพัฒนาศักยภาพ และเครือข่ายวิจัย ซึ่งมีการสนับสนุนให้บุคลากร สายวิชาการและสายปฏิบัติการพัฒนาความเป็นเลิศ ด้านการวิจัย สร้างผลงานวิจัยที่เกิดจากการบูรณา การร่วมกัน เพื่อผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ เกิดเครือข่ายการวิจัยระหว่างวิทยาลัยกับองค์กร ภายนอก ทำให้ปัจจุบันมีผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ในฐานข้อมูล SCOPUS เพิ่มขึ้น	ควรมีผลงานหรืองานวิจัยที่สามารถสะท้อนความเป็น วิทยาลัยโพธิวิชชาลัยได้ชัดเจน



ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
2) วิทยาลัยโพธิวิชชาลัยได้จัดสรรงบประมาณวิจัยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย การพัฒนาประเทศ นโยบายรัฐ การพัฒนาการเรียนการสอน R2R และ SDGs หรือการพัฒนาสังคมและประเทศอย่างยั่งยืน และในปีงบประมาณ 2564 นี้ ได้เปิดรับข้อเสนอ โครงการวิจัยจากเงินรายได้ของวิทยาลัย โพธิวิชชาลัย โดยให้นักวิจัยจัดทำโครงการวิจัย ที่มีลักษณะตอบโจทย์ความต้องการ ด้านการพัฒนาเชิงพื้นที่ ซึ่งเป็นการสร้างนวัตกรรม ทางการศึกษาเพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียน การสอนหรือการเรียนรู้ของนักเรียนและ คณาจารย์ที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน สาธิตชุมชนการเรียนรู้สมเด็จย่า วิทยาลัย โพธิวิชชาลัย มศว แม่แจ่ม	—
3) วิทยาลัยโพธิวิชชาลัยมีบริการวิชาการ แบบหารายได้ ได้แก่ พัฒนาพื้นที่ จ.สระแก้ว และ จ.ตาก เป็นพื้นที่ผลิตสินค้าการเกษตรอินทรีย์/ ปลอดภัย เพื่อสร้างรายได้ และเป็นศูนย์อบรม ด้านการเกษตร รวมถึงพัฒนาเป็นค่ายลูกเสือ ตามศาสตร์พระราชา พร้อมกับเป็นแหล่งศึกษา ดูงานด้านต่างๆ	มหาวิทยาลัยต้องทบทวนและปรับบทบาทของ วิทยาลัยโพธิวิชชาลัยให้สามารถรองรับภารกิจ การเป็นมหาวิทยาลัยรับใช้สังคมภายใต้บริบท การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์	
สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มีพันธกิจหลักในด้าน • การผลิตบัณฑิตศึกษา ทั้งระดับปริญญาโทและปริญญาเอก โดยมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมนิสิตมีความเป็นเลิศด้านการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ • การผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรม ซึ่งมีการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน โดยจัดกิจกรรมเพื่อผลักดันงานวิจัยเข้าสู่หลักสูตร	—



ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
สถาบันวิจัย พัฒนา และสาธิตการศึกษา	
1) สถาบันวิจัย พัฒนา และสาธิตการศึกษา เป็นสถาบันที่เน้นการบูรณาการองค์ความรู้และการวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา โดยมีกิจกรรมหลัก 2 ด้าน คือ • <u>ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้</u> เพื่อสนับสนุนการเป็นต้นแบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีโรงเรียนสาธิต มศว องค์กรฯ เป็นแหล่งทดลองการวิจัยทางการศึกษา ในระดับปฐมวัยถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย • <u>ด้านการวิจัยและพัฒนาการศึกษา</u> เพื่อสนับสนุนการวางแผนทิศทางการจัดการศึกษาให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงในสังคมอย่างมีประสิทธิภาพ	(1) สถาบันควรมีบทบาทในการวิจัยระบบการศึกษาทุกระดับที่เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา หรือ Next Normal และสอดคล้องกับการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยร่วมมือกับส่วนงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย เพื่อนำผลการวิจัยไปปรับระบบการจัดการเรียนการสอน และเป็นแหล่งสาธิตการจัดการศึกษาในรูปแบบใหม่ที่มีประสิทธิภาพ (2) สถาบันควรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะในการเรียนรู้และศิลปะการดำรงชีวิตตั้งแต่ปฐมวัยเพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการจัดการกับปัญหาหรือความท้าทายของสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว มีความอยากรู้อยากเห็น การริเริ่มสร้างสรรค์ เพื่อสร้างต้นแบบ ความรับรู้ ความเข้าใจให้แก่ผู้เรียนตั้งแต่ชั้นพื้นฐาน
2) สถาบันวิจัย พัฒนา และสาธิตการศึกษา มีแผนการจัดหลักสูตรในระดับปริญญา ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อสมรรถนะหลักของนักวิจัย เนื่องจากเป็นสถาบันที่เน้นการวิจัยทางด้านการศึกษาเป็นหลัก หากต้องเพิ่มภาระงานสอน จะทำให้ไม่มีเวลาในการพัฒนางานวิจัยเท่าที่ควร	(3) ควรพัฒนาการดำเนินงานด้านการวิจัย การพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา ตามบทบาทหลักของสถาบันวิจัย พัฒนา และสาธิตการศึกษา โดยไม่จำเป็นต้องเปิดหลักสูตรปริญญาด้านการสอนที่มหาวิทยาลัยมีอยู่แล้ว แต่อาจร่วมกับคณะศึกษาศาสตร์ออกแบบการเรียนการสอนหรือร่วมเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรือวางแผนงานทำโครงการร่วมกัน
สถาบันวัฒนธรรมและศิลปะ	
1) สถาบันวัฒนธรรมและศิลปะเป็นองค์กรกลางด้านการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ และการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย โดยมีพันธกิจที่สำคัญ คือ การสร้างเครือข่ายทางวัฒนธรรมและศิลปะของหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมกับกิจกรรมด้านการอนุรักษ์ สืบสาน และสร้างสรรค์วัฒนธรรมและศิลปะ เผยแพร่องค์ความรู้ด้านวัฒนธรรมและศิลปะ และการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการบริหารจัดการทางวัฒนธรรมและศิลปะ และพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการให้บริการแหล่งเรียนรู้ พิพิธภัณฑ์การศึกษา และหอจดหมายเหตุของมศว ในรูปแบบออนไลน์ และพัฒนาการให้บริการพื้นที่เพื่อจัดกิจกรรมด้านการอนุรักษ์สืบสานและสร้างสรรค์วัฒนธรรมในเชิงพาณิชย์	(1) สถาบันวัฒนธรรมและศิลปะ ควรศึกษาวัฒนธรรมและศิลปะของโลกและนำมาเปรียบเทียบเพื่อพัฒนาวัฒนธรรมและศิลปะของไทยให้เหมาะสมกับบริบทที่เปลี่ยนไป (2) ควรพิจารณาการให้บริการวิชาการเพื่อส่งเสริมให้มีรายได้มากขึ้น ตามบทบาทของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เพื่อให้เกิดความมั่นคงในระยะยาว



ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
2) สถาบันวัฒนธรรมและศิลปะมีผลงานวิจัยที่สะท้อนความเป็นมหาวิทยาลัยรับใช้สังคม เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการพิพิธภัณฑ์ชุมชนไทยพวนในบริบทวัฒนธรรมร่วม เพื่อใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับเยาวชน และจุดท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของชุมชน แต่ยังไม่มียานวิจัยเพื่อใช้ประโยชน์ต่อการบริหารจัดการในส่วนงาน และงานวิจัยที่นำไปสู่นวัตกรรม และก่อให้เกิดรายได้ โดยอยู่ระหว่างการส่งเสริมและผลักดันเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการวิจัย	(3) สถาบันควรร่วมมือกับส่วนงานที่มีลักษณะวิชาการที่คาบเกี่ยวกัน เพื่อขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยจากหน่วยงานภายนอก เช่น กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และนำงานวิจัยมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนหรือการบริการวิชาการ



ส่วนที่ 2

สรุปข้อคิดเห็นจากการรับฟังความเห็นของคณะผู้บริหารเกี่ยวกับร่างรายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้เสนอร่างรายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประจำปี (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2563–วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2564) ต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ วันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.00–16.30 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารวิจัยและการศึกษาต่อเนื่องฯ มศว (ประสานมิตร) และรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์



ส่วนที่ 3

สรุปข้อสังเกตจากการนำเสนอร่างรายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ของมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัย

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ได้เสนอร่างรายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รอบประจำปี ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย วันที่ 14 ธันวาคม พ.ศ. 2564
เวลา 10.00-11.30 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารวิจัยและการศึกษาต่อเนื่องฯ
มศว (ประสานมิตร) และรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์



ภาคผนวก



ก. คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

รายชื่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

- | | |
|--|-------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสุอาน
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | เป็นประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | เป็นกรรมการ |
| 3. ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | เป็นกรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต ทิพากร
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | เป็นกรรมการ |
| 5. นางบุปผา ชวะพงษ์
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | เป็นกรรมการ |
| 6. เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.ลัดดาวัลย์ ผิวทองงาม) | เป็นเลขานุการ |

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ

- | | |
|---|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.อุดมศรี โชว์พิทพรชัย | (ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย) |
| 2. นางสาวธิดารัตน์ วงษ์พันธุ์ | (หัวหน้าฝ่ายติดตามและประเมินผล) |
| 3. นางสาวนิสาชล วิจารย์วงศ์ | (นักจัดการงานทั่วไป ฝ่ายติดตามและประเมินผล) |
| 4. นางสาวปาริฉัตร เพชรนันท์ | (นักจัดการงานทั่วไป ฝ่ายติดตามและประเมินผล) |



ข. โปรแกรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	รอบครึ่งปีแรก (ต.ค.63-มี.ค.64)	รอบประจำปี (ต.ค.63.-ก.ย.64)
1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร		
1.1 การติดตามผลการดำเนินงานจากรายงานฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รอบครึ่งปีแรก	✓	✓
1.2 การติดตามผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564		
1.2.1 การปฏิบัติงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของ สภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการบริหารงานบุคคล	✓	✓
1.2.2 ผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และ แนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย ตามที่สภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบ และผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน	—	✓
1.2.3 ผลการปฏิบัติงานการบริหารความเสี่ยง	✓	✓
2. การประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ โดยการประเมินตัวชี้วัดหลักตามแผนงานของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี	—	✓
3. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี โดย		
3.1 การประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC) หรือเครื่องมือ ที่พัฒนาโดยมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์และภารกิจของ มหาวิทยาลัยและส่วนงาน	—	✓
3.2 พิจารณาเอกสารและการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับผู้บริหาร และผู้แทนของส่วนงาน	✓	✓
4. การประเมินการดำเนินงานในเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัย	✓	✓
4.1 การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว 20 ปี ของ มศว ที่สอดคล้อง เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) แผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) และ นโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม พ.ศ. 2563 – 2570		
4.2 การจัดทำนโยบายและจัดทำแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี ของ มศว จำนวน 4 ฉบับ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 – 2580 สอดคล้องกับ แผนยุทธศาสตร์ระยะยาว 20 ปี ของ มศว และมีการกำหนดตัวชี้วัด ที่แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการที่จะนำไปสู่การพัฒนาให้บรรลุผลตาม ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) และนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563 - 2570 ได้จริง		



โปรแกรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	รอบครึ่งปีแรก (ต.ค.63-มี.ค.64)	รอบประจำปี (ต.ค.63.-ก.ย.64)
4.3 การแสวงหางบประมาณจากแหล่งต่างๆ นอกเหนือจากที่ได้รับ การจัดสรรโดยตรงจากรัฐ เช่น กระทรวงเจ้าภาพยุทธศาสตร์ของประเทศ หน่วยงาน Program Management Unit (PMU) ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการบริหารงบประมาณวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) และองค์กรภาคีเครือข่าย ทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อนำมาสนับสนุนการทำการกิจของมหาวิทยาลัย ในการสร้างคน สร้างความรู้ ซึ่งต้องคำนึงถึงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและกลไกในการจัดสรรงบประมาณจากแหล่งเหล่านั้น 4.4 การจัดทำงบประมาณ มีการจัดทำแผนงบประมาณประจำปี ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ของ มศว ที่กำหนดไว้ในแต่ละระยะของแผนปฏิบัติการแต่ละฉบับ โดยให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์หลักของมหาวิทยาลัย 4.5 การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการประจำปี และการใช้จ่ายเงินตามแผนงบประมาณประจำปี		
5. การประเมินกลยุทธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ของประเทศ 5.1 มีกลยุทธ์ในการแสวงหาแหล่งทุนวิจัย เพื่อสนับสนุนการดำเนินการวิจัยของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ของประเทศ 5.2 มีกลยุทธ์ในการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย เพื่อสร้างความเข้มแข็งของทีมนักวิจัย และเพิ่มเครือข่ายงานวิจัยร่วมกันทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ตลอดจนสถาบันวิจัยอื่น เพื่อรองรับงานวิจัยที่ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ของประเทศ 5.3 มีกลยุทธ์ในการพัฒนางานวิจัยให้ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มขึ้น สามารถพัฒนาเป็นนวัตกรรมและ/หรือนำไปสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงพาณิชย์ได้มากขึ้น	✓	✓
6. การประเมินกลยุทธ์รองรับการเปลี่ยนแปลงจากสถานการณ์ภายนอก เช่น ยุทธศาสตร์และนโยบายการจัดการศึกษาแนวใหม่ของกระทรวง อว. และหน่วยงานอื่น ๆ ที่มีผลกระทบต่อการบริหารจัดการของ มศว ทั้งในด้านการจัดการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการด้านอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย การระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 ซึ่งนำไปสู่ชีวิตปกติวิถีใหม่ (New Normal) เป็นต้น	✓	✓



ค. การดำเนินงานติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รอบประจำปี

ลำดับ	การดำเนินงานรอบครึ่งปีแรก	ระยะเวลา
1	คณะกรรมการ ฯ ประสานงานไปยังฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัย เพื่อเตรียมการติดตามและประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รอบประจำปี	วันที่ 17 มิถุนายน 2564
2	คณะกรรมการ ฯ มอบให้คณะอนุกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย โดยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับผู้บริหารและผู้แทนของส่วนงาน และพิจารณาจากเอกสารข้อมูลต่าง ๆ ตามโปรแกรมฯ ที่กำหนดไว้	ช่วงเดือนสิงหาคม ถึง กันยายน 2564
3	คณะกรรมการ ฯ จัดทำ ร่าง รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รอบประจำปี	ช่วงเดือนกันยายน ถึง ตุลาคม 2564
4	คณะกรรมการ ฯ ประชุมหารือร่วมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาร่างรายงานการติดตามฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รอบประจำปี	วันที่ 15 พฤศจิกายน 2564
5	คณะกรรมการ ฯ นำส่งร่างรายงานการติดตามฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รอบประจำปี เสนอนายกสภามหาวิทยาลัย	เดือนพฤศจิกายน 2564
6	คณะกรรมการ ฯ นำเสนอร่างรายงานการติดตามฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รอบประจำปี ต่อสภามหาวิทยาลัย	วันที่ 14 ธันวาคม 2564



สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการฯ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ จากแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับผู้บริหารและผู้แทนของส่วนงาน และพิจารณาจากเอกสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนดไว้ในคู่มือและโปรแกรมการติดตามฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยมีแหล่งที่มา: ข้อมูลที่ได้รับในรอบการประเมินประจำปี พ.ศ. 2564 ดังนี้

1. รายงานผลการปฏิบัติงานจากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับผู้บริหารและผู้แทนส่วนงาน

ดำเนินการระหว่างวันที่ 3, 9, 18 และ 30 สิงหาคม 2564 เพื่อรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ ของ

- (1) ระดับมหาวิทยาลัย : อธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายแผนและยุทธศาสตร์เพื่อสังคม รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายแผนและยุทธศาสตร์เพื่อสังคม ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน และผู้อำนวยการส่วนการคลัง
- (2) ระดับส่วนงาน : คณบดี / ผู้อำนวยการ และรองคณบดี / รองผู้อำนวยการ จาก 6 ส่วนงาน ได้แก่ คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร คณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม วิทยาลัยโพลีเทχνิก วิทยาลัยสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ สถาบันวิจัย พัฒนา และสาธิตการศึกษา และสถาบันวัฒนธรรมและศิลปะ

2. รายงานผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

เข้าร่วมรับฟังรายงานผลฯ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2564 ในวันที่ 9 พฤศจิกายน 2564

3. รายงานผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานประจำปีตามแผนปฏิบัติงานประจำปี ในระบบ SWU BSC

เปิดให้รายงานผลผ่านระบบ SWU BSC ตั้งแต่วันที่ 29 มิถุนายน – 8 ตุลาคม 2564

4. รายงานผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานประจำปี ตามตัวชี้วัดแบบสมดุล 4 มิติ ในระบบ SWU BSC

เปิดให้รายงานผลผ่านระบบ SWU BSC ตั้งแต่วันที่ 18 มิถุนายน – 6 สิงหาคม 2564